

Werk

Titel: Nachträge bei der Korrektur (April 1920)

Autor: Debrunner, Albert

Ort: Göttingen

Jahr: 1921

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?558389554_0011 | LOG_0015

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

(bei dem Cic. freilich o zusetzt) deutlich hervortritt; aber gerade im letzten Falle kann man rem als Appos. zu voluptatem fassen. Nach solchen Vorbildern Quint. 1, 1, 10 cogitet oratorem institui, rem arduam. Etwas abweichend nur Orat. 189 inculcamus per imprudentiam saepe etiam . . . versus: vitiosum genus et longa animi provisione fugiendum. Das ist so ziemlich alles. Man sieht, daß der spätere Gebrauch hieran eine gewisse Stütze hat, aber auch, daß er — wie ich glaube, unter griechischem Einfluß — weit darüber hinausgeht.

Der Tatbestand scheint mir also für den Zusammenhang mit einem alten Nominalsatz nicht zu sprechen, wenn auch einzelne Fälle sich ihm nähern. Außer dem zuletzt genannten Cicerobeispiel Homer ζ 182 οὐ μὲν γὰρ τοῦ γε κρείσσον καὶ ἄρειον ἢ ὄθ' ὁμοφρονέοντε νοήμασιν οἶκον ἔχθητον ἀνὴρ ἠδὲ γυνή· πόλλ' ἄλγεα δυσμενέεσσιν, χάσματα δ' εὐμενέτησιν¹⁾).

Aber soweit ich das Material überschaue, sind solche Fälle vereinzelt.

W. Kroll

Nachträge

bei der Korrektur (April 1920)

(Zu S. 12ff.)

Callinicus (Leipzig 1895) 120²⁹ (S. 85) ὁ δὲ Μακάριος, εἰς ὃ ἂν ἐπετραπίη, προθύμως καὶ σπουδαίως ἐπεδίδου ἑαυτὸν τῷ μόχθῳ.

Joh. Malalas (s. S. 14 mit Anm. 3) 249²¹ = Migne 380 D ὡς ἐὰν αὐτοῖς ἔδοξε.

363⁵ = Migne 540 B παρείχεν αὐτῷ πολλά, ὅσα ἂν ἠτήσατο αὐτόν (dies wohl die von Winer zitierte Stelle).

Diodor IV 614 (I 494⁸ Vogel) (s. S. 16) ὁ Αἰγυῖος συνέθετο πρὸς τὸν κυβερνήτην, ἐὰν μὲν ὁ Θεσεὺς νικήσῃ τὸν Μινώταυρον, καταπλεῖν αὐτοὺς λευκοῖς ἰστίοις, ἐὰν δὲ ἀπόλλυται, μέλασι. Nicht iterativ, sondern auf einen bestimmten Einzelfall der Zukunft gehend; daher und wegen des korrespondierenden νικήσῃ ist mit den Herausgebern das itazistisch identische ἀπόλλεται einzusetzen (gegen Kapff a. a. O. 97).

XIV 101¹ (III 332¹⁴ Vogel) αἰ . . . πόλεις . . . ἐν ταῖς συνθήκαις εἶχον οὕτως, ἵνα, ἥτις ἂν ὑπὸ τῶν Λευκανῶν ἐλεηλατήθῃ χώρα, πρὸς ταύτην ἅπαντες παραβηθῶσιν. Ebenfalls ein von „vereinbaren“ abhängiges futurisches Kondizionalgefüge, aber doch iterativ, daher die Korrektur λεηλατήθῃ (Vogel); dagegen Kapff a. a. O. 75 [trotz 43!] vielleicht nicht notwendig.

1) Nach Ameis-Hentze „ein auf den Inhalt des vorhergehenden Nebensatzes gehender Zusatz in Form eines Ausrufes, ohne daß ἐστὶ zu ergänzen ist“.