

Werk

Titel: Aufgaben.

Jahr: 1988

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?378850199_0043|log15

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

REFERENCES

- 1 E. E. Kummer: Über die hypergeometrische Reihe J. Reine Angew. Math. 15, 39–83 and 127–172 (1836).
- 2 H. M. Srivastava, P. W. Karlsson: Multiple Gaussian Hypergeometric Series. Halsted Press (Ellis Horwood Limited, Chichester), John Wiley and Sons, New York, Chichester, Brisbane and Toronto 1985.
- 3 M. Vowe, H.-J. Seiffert: Aufgabe 946. Elem. Math. 42, 111–112 (1987).

© 1988 Birkhäuser Verlag, Basel

0013-6018/88/020054-05 \$1.50+0.20/0

Aufgaben

Aufgabe 957. Man beweise die Ungleichung

$$\sin(x/2) + \cos x < (\pi - x)/2; \quad 0 < x < \pi.$$

P. Ivady, Budapest, Ungarn

Lösung. Für $0 < x < \pi$ gilt nach einer bekannten Identität

$$\begin{aligned} \sin(x/2) + \cos x &= 2 \sin((\pi - x)/4) \cos((3x - \pi)/4) \\ &< 2 \sin((\pi - x)/4) \\ &< (\pi - x)/2. \end{aligned}$$

A. A. Jagers, Enschede, NL

Weitere Lösungen sandten S. Arslanagic (Trebinje, YU), A. Bender (Zürich), H. Bopp (Illingen), E. Braune (Linz, A), P. Bracken (Toronto, CD), P. Bundschuh (Köln, BRD), F. Götz (Jena, DDR), M. Hübner (Leipzig, DDR), W. Janous (Innsbruck, A), L. Kuipers (Sierre), Kee-wai Lau (Hongkong), I. Merenyi (Berveni, RU), A. Müller (Zürich), P. Müller (Nürnberg, BRD), H.-J. Seiffert (Berlin), Tsen-Pao Shen (München, BRD), H. M. Smid (Amsterdam, NL), M. Vowe (Therwil), R. Wyss (Flumenthal).

Aufgabe 958. Es seien

$$x_n := \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{1}{k} \binom{n}{k} \quad \text{und} \quad y_n := \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{1}{k} \binom{n-1}{k-1}.$$

Man berechne: $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + \log y_n)$.

H. Alzer, Waldbröl, BRD

Lösung. Mit dem binomischen Lehrsatz bestätigt man sofort die Darstellungen

$$\begin{aligned}x_n &= \int_0^1 \{1 - (1-t)^n\}/t \, dt = \int_0^1 (1-s^n)/(1-s) \, ds = \int_0^1 (1+s+\dots+s^{n-1}) \, ds = \\ &= 1 + 1/2 + \dots + 1/n \quad \text{und} \\ y_n &= \int_0^1 (1-t)^{n-1} \, dt = 1/n, \quad \text{also } \log y_n = -\log n.\end{aligned}$$

Der gesuchte Grenzwert ist daher die Eulersche Konstante C .

W. Janous, Innsbruck, A.

Weitere Lösungen sandten J. Binz (Bollingen), P. Bundschuh (Köln, BRD), K. Dilcher (Halifax, CD), F. Götzte (Jena, DDR), M. Hübner (Leipzig, DDR), L. Kuipers (Sierre), Kee-wai Lau (Hongkong), Chr. A. Meyer (Bern), A. Müller (Zürich), P. Müller (Nürnberg, BRD), S. Nanba (Okayama, Japan), P. Sakmann (Wangen), H.-J. Seiffert (Berlin), H. M. Smid (Amsterdam, NL), H. Widmer (Rieden), R. Wyss (Flumenthal), M. Vowe (Therwil).

Aufgabe 959. Es seien p, q_1, \dots, q_n paarweise verschiedene ungerade Primzahlen mit $p < q_i$ ($i = 1, \dots, n$) und mit der Eigenschaft, dass $-q_i$ quadratischer Rest mod p ist ($i = 1, \dots, n$). Man beweise oder widerlege: Jede natürliche Zahl m der Art

$$m = q_1^{v_1} q_2^{v_2} \dots q_n^{v_n}; \quad v_i \in \mathbb{N}_0 (i = 1, \dots, n)$$

lässt sich in der Form

$$m = x^2 + p y^2; \quad x, y \in \mathbb{Z}$$

darstellen.

A. Bege, Cluj, Rumänien

Lösung. Die Aussage wird wie folgt widerlegt. Man wähle eine beliebige Primzahl $p \equiv 3 \pmod{4}$ und dann q_1, \dots, q_n als paarweise verschiedene Primzahlen der Form $k p - 1$ mit $k \in \{2, 3, \dots\}$; nach dem Dirichletschen Satz ist dies möglich. Offenbar ist $p < q_i$ und $-q_i \equiv 1 \pmod{p}$, also $-q_i$ quadratischer Rest modulo p , jeweils für $i = 1, \dots, n$. Somit sind die generellen Voraussetzungen der Aufgabenstellung erfüllt. Dennoch ist kein natürliches m der Form $q_1^{v_1} \dots q_n^{v_n}$ mit ungerader Exponentensumme $v_1 + \dots + v_n$ in der Gestalt $x^2 + p y^2$ darstellbar: Andernfalls wäre nämlich

$$-1 = (-1)^{v_1 + \dots + v_n} \equiv q_1^{v_1} \dots q_n^{v_n} = x^2 + p y^2 \equiv x^2 \pmod{p},$$

d. h. -1 wäre quadratischer Rest modulo p , was jedoch der Wahl $p \equiv 3 \pmod{4}$ widerspricht.

P. Bundschuh, Köln, BRD

Eine weitere Lösung sandte W. Janous (Innsbruck, A).

Aufgabe 960. Man bestimme den Ort des Punktes, in welchem sich zwei Kreise, die der Parabel $y^2 = 2px$ eingeschrieben sind, unter rechten Winkeln schneiden.

C. Bindschedler, Künsnacht

Lösung. Die Normale der Parabel $y^2 = 2px$ hat im Punkte $(x, \sqrt{2px})$ die Steigung $-\sqrt{2px}/p$, der Mittelpunkt eines dort berührenden, symmetrisch zur x -Achse liegenden Kreises hat daher die x -Koordinate $x + p$ und den Radius $\sqrt{p^2 + 2px}$.

Seien x_1, x_2 die x -Koordinaten zweier einbeschriebener Kreise, die sich im Punkte (x, y) orthogonal schneiden. Sie haben die Radien $r_i = \sqrt{p^2 + 2p(x_i - p)} = \sqrt{2px_i - p^2}$ für $i = 1, 2$. Der Satz des Pythagoras in den Dreiecken $\Delta((x_i, 0), (x, 0), (x, y))$ lehrt nun

$$\begin{aligned} r_i^2 &= 2px_i - p^2 = (x - x_i)^2 + y^2 \\ \Leftrightarrow x_i^2 - 2(x + p)x_i + p^2 + y^2 + x^2 &= 0, \end{aligned}$$

also sind die x_i Nullstellen des Polynoms $z^2 - 2(x + p)z + p^2 + y^2 + x^2 = (z - x_1) \cdot (z - x_2)$. Zum Schluss verwenden wir den Höhensatz im Dreieck $\Delta((x_1, 0), (x_2, 0), (x, y))$ und finden

$$\begin{aligned} y^2 &= (x - x_1)(x_2 - x) = -(x - x_1)(x - x_2) \\ &= -x^2 + 2(x + p)x - p^2 - y^2 - x^2 \\ \Leftrightarrow 2y^2 &= 2px - p^2 \\ \Leftrightarrow y^2 &= 2\left(\frac{p}{2}\right)\left(x - \frac{p}{2}\right) \end{aligned}$$

d. h. eine um $p/2$ verschobene Parabel mit Parameter $p/2$.

Nun muss aber $x_1 \geq p$ sein. Indem wir die gefundene Parabel mit dem Kreis $(x - p)^2 + y^2 = p^2$ schneiden, finden wir die zulässigen x -Werte als Lösungen der Gleichung

$$\begin{aligned} p\left(x - \frac{p}{2}\right) &= p^2 - (x - p)^2 \\ \Leftrightarrow x^2 - px - \frac{p^2}{2} &= 0. \end{aligned}$$

Als Lösung erhalten wir die beiden Parabelbogen

$$\left\{ (x, y) \mid x \geq x_{\min} := \frac{1 + \sqrt{3}}{2} p \doteq 1.366 \cdot p \quad \text{und} \quad y^2 = p\left(x - \frac{p}{2}\right) \right\}.$$

Bemerkung: Diese Parabel wird durch Streckung der gegebenen für x -Werte $\geq \sqrt{3}$ um den Faktor $\frac{1}{2}$ mit Streckenzentrum $(p, 0)$ erhalten:

$$\begin{aligned} 4 \cdot 2 \frac{p}{2} \left(p + \Delta x - \frac{p}{2} \right) &= 4p \left(\frac{p}{2} + \Delta x \right) \\ &= 2p(p + 2\Delta x). \end{aligned}$$

A. Müller, Zürich

Weitere Lösungen sandten P. Bundschuh (Köln, BRD), G. Seltmann (Dresden, DDR), Tsen-Pao Shen (München, BRD), Hj. Stocker (Wädenswil), G. Unger (Dornach), M. Vowe (Therwil), H. Widmer (Rieden), R. Wyss (Flumenthal).