Werk

Titel: Zentralblatt für Bibliothekswesen

Ort: Leipzig

Jahr: 1909

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?338182551_0026|log97

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

info@digizeitschriften.de

Zentralblatt
für
Bibliothekswesen

Begründet von Otto Hartwig

Herausgegeben unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen des In- und Auslandes

von

Dr. Paul Schwenke

Erstem Direktor der Königlichen Bibliothek in Berlin

XXVI. Jahrgang **7. Heft** **Juli 1909**

Inhalt:

The Bobbio Scriptorium: its early Minuscule Abbreviations by W. M. Lindsay. S. 293—306. — Die 10. Bibliothekarversammlung in Münster. Bericht über den äufseren Verlauf von P. S. S. 306—309. — Die Brüsseler Conférence internationale de bibliographie 1908 von G. Naetebus. S. 309—313. — Kleine Mitteilungen. S. 313—315. — Literaturberichte und Anzeigen. S. 315—317. — Umschau und neue Nachrichten. S. 317—322. — Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen. S. 322—331. — Antiquariatskataloge. S. 331—332. — Personalnachrichten. S. 332. — 50. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Graz, Sektion für Bibliothekswesen. S. 332.

Leipzig
Otto Harrassowitz
1909

Geschlossen am 25. Juni 1909.

Die Herren Mitarbeiter

des „**Zentralblatts für Bibliothekswesen**“ erhalten, auch ohne besonderes Verlangen, 5 Sonderabzüge ihrer Beiträge unberechnet; wo eine gröſsere Anzahl gewünscht wird, werden die Kosten dafür in Anrechnung gebracht, wobei aber vorausgesetzt wird, daſs die Abzüge nicht in den Handel gelangen. Hierauf bezügliche Wünsche wolle man am Kopfe des Manuskripts möglichst deutlich kundgeben.

Von den mit kleinerer Schrift gedruckten Mitteilungen, Besprechungen u. s. w. werden Sonderabzüge nur auf Verlangen, und nur im Falle der betreffende Beitrag mindestens eine Druckseite umfaſst, geliefert. Den Herren Einsendern kleinerer Mitteilungen stellt der Verleger dagegen auf Wunsch das betreffende Heft in 1 Exemplar unberechnet zur Verfügung. Alle auf Sonderabzüge bezüglichen Wünsche sind bei Übersendung des Manuskripts mitzuteilen. Alle redaktionellen Mitteilungen und Anfragen wolle man an den Herausgeber, Herrn Ersten Direktor Dr. Schwenke, Berlin W. 30, Luitpoldstraſse 11, richten.

Das Honorar beträgt für den Druckbogen bei Originalartikeln 32 ℳ, bei Abschriften 16 ℳ.

☛ **Die Herren Mitarbeiter werden im eigenen Interesse dringend gebeten, die Manuskripte druckfertig einzusenden. Unkosten, welche durch nachträgliche Aenderungen, Zusätze u. dergl. entstehen, werden den Herren Verfassern berechnet.**

C. G. Kayser's

Vollständiges Bücherlexikon

enthaltend die Titel aller von 1750 an in Deutschland und den angrenzenden Ländern gedruckten Bücher und Landkarten.

Bis jetzt liegen vor:

Band I—XXXIV (1750—1906 inkl.) mit Sach- und Schlagwortregister zu Band XXVII/XXXIV.

Auch in nachstehenden Abteilungen zu beziehen:

Bd. IX—XXXIV (1841—1906)	Bd. XXI—XXXIV (1877—1906)
„ XI—XXXIV (1847—1906)	„ XXIII—XXXIV (1883—1906)
„ XIII—XXXIV (1853—1906)	„ XXV—XXXIV (1887—1906)
„ XV—XXXIV (1859—1906)	„ XXVII—XXXIV (1891—1906)
„ XVII—XXXIV (1865—1906)	„ XXIX—XXXIV (1895—1906)
„ XIX—XXXIV (1871—1906)	„ XXXI—XXXIV (1899—1906)

nebst Sach- und Schlagwortregister zu Band XXVII—XXXIV.

Vorteilhafte Bezugsbedingungen. *Probeband auf Wunsch zur Ansicht.*

Chr. Herm. Tauchnitz

Verlagsbuchhandlung in Leipzig.

Zentralblatt
für
Bibliothekswesen.

XXVI. Jahrgang. 7. Heft. Juli 1909.

The Bobbio Scriptorium: its early Minuscule Abbreviations.

In his 'Nomina Sacra' Traube has supplied us, not merely with the true theory of Latin Abbreviation, but also, we may say, with a history of the majuscule symbols; since, apart from the Notae Juris, which are confined to one small class of extant MSS., majuscule abbreviation is practically limited to the 'nomina sacra'. What remains to be done is to complete his work by supplying a history of minuscule abbreviation. For this we need a number of special reports on the practice of this or that particular scriptorium — Bobbio, Verona, St Gall, Corbie, Würzburg, and the rest, — reports which should avoid theorizing and consist mainly of statistics. I propose in this article to treat the Bobbio abbreviations, in the hope that other students of palaeography may be induced to supply details of the abbreviations used in other centres. Let us first take the very earliest stage of Bobbio minuscule, the stage represented by three MSS.:

(A) Naples IV A 8 Charisius, and other Grammatical Works; the Gesta Pontificum Romanorum (photographs in Codici Bobbiesi, in Chatelain's Pal. cl. lat. (Lucan), and in Mommsen's edition of the Pontificale).

(B) Vienna 16 Various Theological and Grammatical Works (Gennadius, Augustine, Charisius Excerpts, Probus, Servius, Victorinus, Eutyches, Sacerdos, etc.) (photographs in Chroust's Denkmäler, in Wiener Palimpseste T. 1 and in Old Latin Biblical Texts No. IV).

(C) Vienna 17 Various Grammatical Works (Probus, etc.) (photograph in Wiener Studien XIV, 278).

These MSS. shew, each of them, a variety of contents and are written by a variety of scribes, who are probably not wholly contemporaneous. That the three volumes, in their present shape, correspond to three separate volumes of the Bobbio Library is doubtful; and no thorough analysis of their contents and arrangement has yet been made. Still, taken 'en masse', they undoubtedly give us a true and also a fairly full picture of abbreviation as practised by the Bobbio writers of the earliest minuscule script that has been preserved. It is not practicable to classify the abbreviation-symbols according to the script

in which they appear; for, although these MSS. exhibit two outstanding types of minuscule, (1) the Irish pointed minuscule (e. g. in the Charisius part of the Naples MS.), (2) the North Italian cursive (e. g. in the Pontificale part), there are many gradations of script between these two extremes, and really, much the same stock of abbreviations seems to be at the disposal of all the scribes. The half-uncial script, in which a large portion of Vienna 16 is written, is ignored in these statistics. It too shews a variety of types, one of which (not unlike the script of the marginalia in Vat. Reg. 886) employs some Notae Juris, of which two deserve mention: d̄ (with cross-bar)[1] 'dixit' (Charis. Excerpt. 548, 8) or 'dicitur (ibid. 537, 14) or 'dicuntur' (ibid. 535, 29) and a q̄-symbol like that used for 'quod' in Irish and for 'que' in pre-carolingian Continental minuscule. This q̄-symbol appears twice on fol. 143r and seems to play the part of 'quam' in one passage: 'quam Graeci *ὑποκορισμον* vocant' (Charis. Excerpt. 535, 28), and of 'quae' in the other: 'sunt etiam quae ab his *ῥηματικά* dicuntur' (ibid. 535, 29).

In the following list of symbols I omit the theological terms, since they have been sufficiently treated by Traube, and content myself with calling attention here to the rare symbols chī 'Christi', chō 'Christo', chm̄ 'Christum', etc., which are used throughont the earlier pages of B. It is not till fol. 5v. that the usual symbols xpō, etc., appear. 'Apostolus' (-li, -lo, etc.) is capriciously expressed by a variety of symbols in B: ap̄s and apōs 'apostolus'; aposlīs and apols̄ 'apostolis'; aplr̄ aud aposr̄ 'apostolorum' (apī 'apostoli', by one scribe of A). I omit the equally capricious curtailments (in repetitions) of the technical terms of Grammar, such as 'pluralis',[2] 'nominativus', 'casus', 'tempus', 'praesens', 'modus', and confine myself to the genuine abbreviations current in the scriptorium.

List of Symbols.[3])

annus this word is not normally abbreviated; but the suspension ann̄ (sometimes an̄) appears occasionally in repetitions, e. g. 'permultos ann(os) floruit' B fol. 6r.; 'ad ultimum ann(um)' B 1v.; 'eo ann(o)' B 5r. In Charisius' quotation (201, 19) of Plautus Bacch. frag. XV(I) in A, Keil had no justification in expanding ann(is). What the scribe

1) The corresponding symbol R (with cross-stroke) 'respondet' or 'respondetur' or the like, appears in A in the Afranius quotation (Charis. p. 204, 1 K.): non sum apud me. R(espondet). em lentus lente quae rogabo.

2) In the calligraphic part of the half-uncial script of B pl (with oblique cross-stroke) 'pluralis' (-li, etc., 'pluraliter') is almost the only abbreviation used.

3) If the occurrence of a symbol is rare or isolated, I mention the page or pages in which the symbol is found. Since the arrangement and pagination of A have been disturbed by its restoration (unfortunately left incomplete), it is sometimes impossible to do this. The exact position and form of the abbreviation-stroke I do not profess to reproduce. Often the symbol stands between dots, e. g. .qr̄. 'quaeritur'. Abbreviations like pat̄ 'pater', mat̄ 'mater', which are implied by other syllabic-symbols (e. g. the 'er'-symbol) in my list, I do not mention, except under necessity.

meant was 'quia annos viginti errans a patria afuit' (cf. Berl. Phil. Woch. 28, 895) — *apud* ap̄ — *aut* ā — *autem* three symbols are known, h́ aū āt, although an individual scribe often restricts himself to one particular symbol. Thus in A h́ is normal, while the scribe of B 42 sqq. confines himself to aū. The rarest of the three is āt (e. g. C 8 v.); the h-symbol by far the most frequent. — *bene* b̄ (one scribe of A) — *ceterum* I noted in A the suspension et cēt 'et cetera'. — *contra* ɔɔ without (by one scribe of A with) contraction-stroke above. — *cuius* cs̄ (A passim) — *cum* c with the 'um'-symbol, a sinuous line[1]) not traversing its lower curve but touching the end of it. Sometimes c' In the abbreviation of 'cumque' the symbol is cm̄, e. g. q̄cm̄q. 'quaecumque' (passim). — *dico*, etc. dt̄ 'dicit'; dms̄ (dmūs B 4 r.) 'dicimus'; dnt̄ 'dicunt'; dx̄ 'dixit'; dxms̄ (dxs once in A) and sometimes dxm̄: (dxmūs B 43 v.) 'diximus'; dxnt̄ (rarely dxrnt̄, dxrūnt) 'dixerunt'; dr̄ 'dicitur'; dnr̄ (dntr̄ B 72 v., dūt' sometimes in B) 'dicuntur' — *dum* d̄ (in 'necdum' B 9 v.) — *eius* ⟩ in various forms. In the cursive script of the Naples Pontificale the horizontal line does not touch the curve, and the curve has more the appearance of the numeral 7 — *enim* ⲛ and, less frequently, ⲛ (e g. B 71 r., C 8 v., 9 v.) — *epistula* Perhaps the word had no normal symbol. In B I noted, beside the usual eplā, also epislā (e. g. 2 v.) and epl̄ (2 r.) — *est*., etc. ē and ÷ (but ÷ is a mere 'signe de renvoi', to connect a marginal gloss with a word in the text); eē 'esse' — *frater* fr̄; frm̄ 'fratrem'; ff̄ 'fratres' (in the theological part of B, e. g. 3 r., 5 r.); ff̄b̄ and frb̄ 'fratribus' (B) — *habeo*, etc. hēt 'habet'; hnt̄ 'habent' — *hic*, etc. h̄ī 'haec'; h. 'hoc' (the scribe of B 139 v.—141 v. puts the dot above the shoulder of the letter); h̄ 'huius' (in A not uncommon, e. g. Charis. 89, 15 ūū h̄ uis h̄ uis huic ui hanc uim 'velut haec vis huius vis', etc.); h́ (A) and hc̄ (B) 'hunc' — *homo* hō (AB) and h̊ (B; e. g. 18 v. shews both symbols within three lines of each other); homīs 'hominis'; homē 'homine'; hoēs 'homines' (A); homb̄ (sometimes homib̄) 'hominibus'. — *id est* idē and id ÷ (īe B 65 v.). The scribe of B 139 v.—141 v. uses ꝛ. ÷ — *imperator* imp̄ is used for all cases, although we also find the declension imprīs, impī, impē (and imprē), and so on. — *inter* ⲓ (one scribe of A) — *item* it (C) — *līber* B uses lib̄ (Sing., all cases), libb̄ (Plur.) — *loquor*, etc. loqr̄ 'loquitur'; loqmr̄ 'loquimur' (A, once); loqnr̄ 'loquuntur' (B 35 v.) — *mihi* m̄ — *modo* mō (ABC) and m̊ (B 20 v, 57 r.) and mdō (C, frequently) — *modus* apart from the capricious abbreviations of this word in its technical grammatical sense 'mood of a verb', a genuine abbreviation is mm̄ 'modum' (e. g. in B p̊mm̄ 'postmodum', quemadmm̄ 'quemadmodum', mm̄ impleuimus;

1) This line, sinuous or straight (often hooked at each end) was also an 'us'-symbol but is most familiar to us in the abbreviation of 'rum' (See below). The suprascript comma can also denote 'us' as well as 'um' (See below).

in A supra mm̄ 'supra modum') — *nihil* n̊ — *nisi* nsī (A) — *nobis* nb̄ in the opening pages, nob̄ subsequently in B — *nomen* nn̄ is the normal symbol. The older syllabic suspension nm̄ occurs in a (contemporary) marginal note on fol. 11 v. of C, 'bidental . . . nomen loci bis fulmine icti' (taken from a Glossary?); but this symbol normally denotes 'nostrum', while nom̄ is a common suspension of 'nominativus' (-vi, etc.) The declension of nn̄ is nomīs 'nominis' (C); noī 'nomini' (but nomī 'nominativus, -vi', etc.); noē 'nomine'; noā (in C sometimes nomā and nmā); nomb̄ (sometimes nmb̄ in A; sometimes nomib̄ in C). Perhaps the normal forms are nn̄ (rarely nm̄), noī, noē, noā, nomb̄, the others being the capricious abbreviations used in repetitions of the word in its technical grammatical sense of 'noun'. — *non* n̄ — *noster* nr̄; nī 'nostri'; nō 'nostro'; nm̄ 'nostrum', and so on — *numerus* apart from the capricious curtailments of the word in its technical grammatical use, I noted in B extra numō XII aposr̄ (fol. 2r.) 'extra numero (leg.-rum) duodecim apostolorum'; parem numr̄ (fol. 7r.) 'numerum'. — *nunc* nc̄ — *omnis* ōm (B 56 r.) and omīs (C 17 r.) and ōms (A, e. g. 'namque omnis eum stipata tegebat turba ducum'); omē 'omne'; omī 'omni'; ōm 'omnem' (AB); ōms 'omnes' (also omēs A, in the Pontificale); omnm̄ 'omnium' (B); omb̄. and omb̄: 'omnibus' (with the 'us'-symbols). — *per* In A p̊ only; in BC both p̊ and p̥ — *post* p̊ In one part of A, containing the Synonyma Ciceronis, this symbol plays the part of *potest*, e. g. 'rectior via inveniri non potest'; 'clam me esse non potest' — *prae* p̄ — *pro* p̥ (also rep̊bari B 5 v.) — *propter* pp̄ and p̥p̥ (Also, of course, p̥pt) — *provincia* p̥uīn (B 1 v.) — *quaeritur* qr — *quando* qnō (in C also qdō and qndō). The scribe of B 139 v.—141 v. uses qn̄ — *quantum* qntm̄ — *quare* qrē (Also, of course, q̊si) — *que* q. and q: and q3 — *qui*, etc. q̊ 'qui' q̄ 'quae', sometimes q:· (C 40 r.) or q3· (one scribe of A) q̥ 'quod', sometimes qđ (in the North Italian cursive parts of AC, along with the other symbol) q̊d 'quid' (for 'cuius', see above) q̊m (B) and q̊ (B) 'quem' (also with the Conjunction 'que'-symbol) q̥ 'quam' q̊ 'quo'; q̊ 'qua'; q̊s 'quos'; q̊s 'quas' qb̄. and qb̄: (with the 'us'-symbols) 'quibus' (B), also q̊b. and q̊b: — *quia* q̥ (misread by Keil as 'qui' in Charis. 201, 19 (see above) and, I suspect, elsewhere). In C 8 r. the cross-stroke is wavy; but I think that 'quia' is meant, and not 'quod', as Keil interprets it (Gramm. Lat. IV 207, 18 'quod potest adverbium facere memoriter') — *quomodo* qmō — *quoniam* qm̄ (in C also qnm̄) — *quoque* qq̄ (in C also q̥q̥) — *quot* the scribe of B 139 v.—141 v. uses qt̄ — *reliqua* (in the phrase 'et reliqua') rl̄ (A) — *scribitur* in B scribr̄ (1 v., 3 v.), scrbr̄ (6 v.), scbr̄ (4 v.) are rather repetition-curtailments than current abbreviations. — *secundum* secun̄ (also used for the Adjective 'secundus, -da, -dum') — *sed* s' (A) and s. (B). The scribe of B 139 v.—141 v. uses s̄ — *sequor*, etc. seqr̄ 'sequitur'; seqnr̄ 'sequuntur' (in B also sequnr̄ 42 v.) — *sine* the symbol sn̄ is

used by the scribe of B 139 v.—141 v. — *sunt* st̄ and s̄ (less frequently). The latter symbol is used for 'sum' (in repetitions) by one scribe of A ('morior mortuus sum . . . nitor nisus sum . . . orior ortus sum') — *supra* s̄pra (C) (Also, of course, sup̄) — *suprascriptus* s̄s̄ (A rarely, e. g. Pontificale 68, 17 M. 'basilicae supra scriptae') — *tamen* tn̄ — *tantum* tm̄ (in B also tntm̄ 23 v., 31 v., and tnm̄ 29 v.). In A the old syllabic suspension tt̄ competes with tm̄, while tnm̄ occurs in the North Italian cursive script of the Pontificale — *tempus* Apart from the capricious curtailments of this word in its technical grammatical sense of 'tense of a verb', we find in B tempē (and temprē 3 v.) 'tempore', tempā 'tempora', tempb̄. (with the 'us'-symbol) 'temporibus' — *ter* t̄ — *tibi* t̄ — *tunc* tc̄ — *vel* ū and l̄ — *velut* ūū This symbol is also found, with other Notae Juris, in the half-uncial part of B — *vero* ū̄ In C also ūo (fol. 13 v.) — *vobis* ub̄. (B 5 v.) — *volumen* In B these symbols occur: uolmn (7 v.) 'volumen'; uolme (6 v.) 'volumine'; uolma and (21 r.) uolumā 'volumina'.

Syllabic Symbols: — Final *m* is denoted by a horizontal line, straight or hooked, above the preceding vowel; final *n* by the same symbol, only by the scribe of B 139 v.—141 v. (in the Preposition 'in'). The *con*-symbol is ɔ (reverted c), although in the North Italian cursive parts of AC we find a divergent form, which often approximates to the shape of the letter q, and another scribe of A uses a symbol like the numeral 7 (Charis. 273, 16 'per uenerem concubitum'). Final *dem* is occasionally đ (e. g. 'eiusdem', 'eandem', 'eodem'). The *er*-symbol appears, not merely in t 'ter', but also in c̄ 'cer' (e. g. 'sacerdos', 'cerno', 'certus'), s̄ 'ser' (e. g. 'servus', 'observo', 'servio'), ū 'ver' (e. g. 'verto', 'verbum', 'adversus') (see also 'liber', above). Final *bis* is often b̄ (e. g. 'urbis' B). Of the syllables *ra*, *ri*, etc., we find, not merely g̊ 'gra', p̊ 'pra', t̊ 'tra', p̊ 'pri', but a number of others, e. g. f̊ 'fra' (e. g. 'naufragus' B 59 r.), c̊ 'cre', f̊ 'fre' (e. g. 'frendebat' B 52 v.), g̊ 'gre', t̊ 'tre' (e. g. 'trepidans' B 52 v.), c̊ 'cri', c̊ 'cru' (B, e. g. 'cruci'), p̊ 'pru' (e. g. 'prudentia' B 35 r.; also A), t̊ 'tru' (e. g. 'truncare' B 63 v.) (On p̊ 'pro' see above). Of final syllabes in *um* we find, not merely r̄ 'rum' (also hoꝛχ 'horum' C 24 v., with straight, not sinuous, line for 'um'), but also d̄ 'dum' (e. g. 'legendum' B 8 v., 'sciendum' B 44 r.). (On 'cum' see above). The syllable *tur* is expressed by ꝛ̄. The normal expression of *us* is by the colon-symbol, e. g. ei: 'eius', hui: 'huius', m: 'mus', n: 'nus', p: 'pus', r: 'rus', s: 'sus', t: 'tus', but for *bus* we find (along with b:) also b. and b3 (the scribe of B 139 v.—141 v. uses b̄). The letter u is however often written suprascript (in various forms) in these endings.

The extent of these MSS. and the variety of their scribes justify us in regarding the above list as a fairly complete statement of the Bobbio stock of abbreviations in the earlier stages of minuscule script. We note the absence from it of some symbols which usually appear

in Irish script. First, and most notable of all, the 'et'-symbol 7. Also the symbols of 'ante', 'ergo' (with 'igitur'), 'etiam', 'meus' and 'meum', 'populus', 'proprius', 'sive', 'super', 'trans', 'unde'. These words, not to mention other examples, are all written in full or with the help of the current syllabic compendia, e. g. ppe 'proprie', sup (or sup) 'super', not with the symbols aⁿ 'ante', g 'ergo', etc.

I now pass to a number of MSS., which come from the Bobbio Library and, presumably, from the Bobbio Scriptorium, whose script is non-Insular and in which the Irish abbreviations are, to a great extent, discarded:

Milan Ambros. C 98 inf. Maximi Homiliae (photograph in Pal. Soc. II 32).
Milan Ambros. S 45 sup. Jerome's Commentary on the Bible.
(D) „ „ C 105 inf. Hegesippus (photograph in Steffens I 27).
Rome Vat. lat. 5763 Isidore's Etymologies I—V.
Milan Ambros. D 268 inf. Ambrose and Jerome (photograph in Steffens I 25).
(E) Milan Ambros. L 99 sup. Isidore's Etymologies I—X (photographs in Steffens I 37, 38 A).
(F) Milan Ambros. I 6 sup. Jerome and Augustine.
(G) „ „ B 31 sup. Isidore's Differentiae and Orthographia.
(H) „ „ I 1 sup. Junilius, and De Proprietate Nominum.

The date of D is known (c. 700) and of G (earlier than 823—840). The MSS., to which I have not assigned a reference-letter, exhibit very few contractions. The Vatican Isidore, which usually writes even final m in full, stands in marked contrast to E, which shews (with a variety of scribes)[1] a great number of abbreviations. E also is notable as preserving more of the Irish symbols than any of the others. It alone has 7 'et', ā 'aut', loqr̄ 'loquitur' and loqnr̄ 'loquuntur', m 'mihi', m 'modo', nc̄ (and n) 'nunc', p 'per',[2] p 'post', qr̄ 'quaeritur', qsī 'quasi', qmō 'quomodo', tn̄ 'tamen', tm̄ 'tantum', tc̄ (and t) 'tunc'. And it alone has the symbol ·ı· 'id' (not merely in the combination 'id est', but also in, e. g. 'idcirco'). The others write these words in full or with the help of the current syllabic-compendia, (e. g. tam̄ 'tamen'), except that the familiar Carolingian symbol p 'post' (really 'pus') appears once in F (10 r.; elsewhere it denotes 'pus'). Of the Irish symbols the most persistent are (1) h 'autem', in D (along with aut), E, G (along with aū), while F uses aut (once aū, fol. 59 r.) and H aū (in Vat. lat. 5763 aut, fol. 17 v., may come from the corrector), (2) ⊕ 'enim', in D (along with eⁿ), E, G (sometimes), H (once, fol. 20 r.). The Irish symbols h 'haec' and h. ,hoc' appear in H as

1) One of them uses that ligature of ss, which looks like ns, and which I have elsewhere in this journal (p. 261) noted from a Carlsruhe MS. (Reich. 57), e. g. 'posse' (Isid. Etym. X, 2).

2) All the others use p (the cross-stroke being in some MSS. always, or often, wavy and not straight. In Ambr. S 45 sup. the 'pro'-symbol plays the part of 'per' in the word 'super' (at the end of a line, p. 145).

well as in E; but it is notable that the scribe of H does not know the old discrimination of 'haec' and 'huius'; for the 'haec'-symbol in H shews the cross-line traversing the shaft of the h̄, a symbol which would express 'huius', not 'haec', in A. While E shews the Irish symbol of 'apud', F employs a curious variety ap̄ (i. e. a̅ followed by the same symbol as is used in this MS. to denote 'pus' generally and once 'post'). The Irish symbol of 'quot' appears in H frequently. The symbol of 'cum' has in E the same form as in ABC (a form which once, fol. 118 r., in Ambr. D 268 inf. denotes 'cus') while in Vat. lat. 5763 it is writteu in the style of the 'rum'-symbol (with hooked line traversing the lower curve of the c̄). In D the symbol is c (a symbol used for 'con' in GH).

Epistola is abbreviated eplā in F; *frater* in D (ff̄ 'fratres' and sometimes 'fratrum'; ff̄b̄. and ff̄b̄s 'fratribus', etc.), F (frs̄ 'fratres'), G (fr 'frater'; frēm and frm̄ 'fratrem'; frē 'fratre'; frm̄ 'fratrum'; frībus 'fratribus'); and we naturally find ff 'fratres' throughont the Homilies of Maximus (Ambr. C 98 inf.). The ninth century codex G adds to the stock of abbreviations glā 'gloria', grā 'gratia', miā 'misericordia'. *Item* is abbreviated it̄ in E; *meus* once ms̄ in F (69 r.). *Omnis*, curiously enough, I have found abbreviated only in F (ōnis 'omnis'; ōniū 'omnium'; omīs 'omnis'; oms 'omnes'; omā 'omnia') and G (omīs; om̄e; omm̄ 'omnem'; oms, once omēs 39 r.; omā). *Reliqua* is expressed by the symbol rl̄ in EE; *saeculum* (-li, -lo, etc.) by sclm̄, sclī, sclō, etc., in EFH. For *secundum* E uses the Irish symbol ⅄ „which is also found once in H (3 v., to save space at the end of a line), while sēdm appears once in F (86 r.). *Tibi* is abbreviated t̄ in F. The old symbol of *vel* ū is retained only in D; the others (EFGH) use l̄, although G prefers ul̄.

Of the syllabic symbols *ri*, *ra*, etc., are abbreviated only in 'pri', 'pra'; *rum* shews the usual symbol ꝓ in all these MSS. (in E also r̄, the Irish symbol), while *runt* is expressed by the same symbol in D ('coeperunt' 129 r.) and by the symbol r in F. Like the 'rum'-symbol is the symbol for *lum* ⅃ (D, E, Vat. lat. 5763) (similarly *tum* in the cursive marginalia on p. 44 of Ambr. S 45 sup.); while for *dum* the cross-stroke passes through the lower projection of the shaft of the d̄ (D, E, Vat. lat. 5763, Ambr. C 98 inf.), but through the upper shaft in F (once, fol. 59 v.; although this symbol usually expresses 'dus' in this MS.). The symbol of *tur* τ̄ appears in various forms. In G the 'ter'-symbol is used also for 'tur'; while the scribe of F, after experiencing in the opening pages the inconvenience of having the same symbol for 'tur' and for 'tus', discriminates (from about fol. 12 onwards) the former by turning the apostrophe into the shape of the numeral 2.

Of the other abbreviations used in these MSS., it is enough to say of *non, prae, pro, vero, men, ter* (and *ber*), *-it*, that they are expressed in all (or most) by the usual symbols (ů 'vero', not ūo). Statistics of the abbreviation of other words will be most conveniently given in a table.

	Ambr. C 105 inf.	Ambr. L 99 sup.	Ambr. I 6 sup.	Ambr. B 31 sup.	Ambr. I 1 sup.	
dico	dt̄ 'dicit'; dcs̄ 'dicens' (109 r.)	dt̄; dnt̄ (once dct̄, p. 77 = Isid. Etym. 2, 24, 3) 'dicunt'	dic̄ 'dicit'			
		dx 'dixit'; dr 'dicitur'; dnr̄ 'dicuntur'	dix̄ 'dixit'	dr	dix̄; dr̄	
est, etc.	ē	÷ and ÷ and ⸗ ēē 'esse'	ē (sometimes ÷)	ē and ÷	ē	(Vat. lat. 5763 ē ēē)
nomen	nom̄	nō (once n̄, p. 120 = Etym. 5, 26, 12), denātio 'denominatio'	nom̄	nom̄	nom̄	
nostri, uestri	nī and nrī urī	nī (often nrī) uī	nrī urī	nrī urī	nrī	(Ambr. C 98 inf. nī)
propter	p̄p̄	p̄p̄ and pp and ꝓp̄r̄ and p̄pt		p̄p̄ and ꝓp̄p̄ and p̄pt		
quando		qn (sometimes[1]) qō)			qnō	(Vat. lat. 5763 qn̄ once, perhaps by corrector)
que	q; and ꝗ (with varieties of the cross-stroke)	q· and q· (once q· p. 80)	q: and q;	q;	q;	(Ambr. D 268 inf. q: and cross-stroked q) (Vat. lat. 5763 cross-stroked q and rarely q:) (Ambr. S. 45 sup. q: and rarely q^s^)
qui, etc.	q̍ and q^s^ 'qui' q̄ 'quae' ꝗ 'quod' q̍d q̍s q̍ q̍b,	q̍ and q and q^s^ q:· and q̄ ꝗ and qđ and q̍d q^s^d 'quid' q and q̍m 'quam' q̍m q̍ and qō q̍ and qā q̍b,	q̍ q̄ qđ q̍d	q 'qui' qđ 'quod' qđ 'quid'	q̍ q̄ (once q:· 17r) ꝗ 'quođ'	(Vat. lat. 5763 q^s^ and once q 'qui' qđ 'quod' q^s^đ 'quid') (Ambr. D 268 inf. q^s^ 'qui' q^s^bus) (Ambr. S 45 sup. q^s^s 'quis')

1) This was apparently a symbol used in the original and occasionally miscopied in the transcript as qm̄ 'quoniam' (e. g. Etym. 2, 27, 1) or as quō 'quoniam' (e. g. Etym. 2, 5, 9 quō uerba ipsa . . . qō inter se . . . qō ex eo).

	Ambr. C 105 inf.	Ambr. L 99 sup.	Ambr. J 6 sup.	Ambr. B 31 sup.	Ambr. I 1 sup.	
quoniam	qm̄	qm̄ and qnm̄ and quō	qm̄ and qnm̄	qm̄	qm̄ and sometimes qnm̄	(Vat. lat. 5763 qnm̄ and once qm̄) (D 268 inf. qnm̄ and once quō) (C 98 inf. qnm̄) (S 45 sup. qnm̄, qm̄, qūm, quō, quōm)
sunt	s̄	s and st	s̄ (but s' 'sed' 9 v)		st̄ (but s̄ 'sed' 10 r)	
m	final m̲ anywhere (in the half-uncial part, only at end of line)	any m̲ (e. g. alūnus 'alumnus')	any m̲	any m̲	any m̲	(C 98 inf., Vat. 5763 final m̲ anywhere) (S 45 sup. any m̲)
n	not in use (in the half-uncial part, n̲ at end of line)	any n̲ (e. g. cōtraria, solēt, deprecās, lōgum)	not in use	n̲ at end of line	ī 'in' (also īter, īgenium, etc.)	
con	ɔ (large, coming below the line)	ɔ (in various forms)		c	c	
bus	b, (and b̲ followed by wavy line)	b, (and b̲ followed by wavy line)	b;		b;	(Vat. lat. 5763 b, once, usually b̲ followed or intersected by wavy line) (S 45 sup. b:)
dus		d̲ followed by wavy line (once ḍ)	đ (also 'dum'!)			
mus, etc.		m' (and m̲ followed by wavy line)	m'	m̲ with tail intersected by wavy line	m̲ with tail intersected by curved line	

Of MSS. in Irish minuscule script Ambr. C 301 inf., a Latin translation of the Greek commentary on the Psalms by Theodore of Mopsuestus (photograph of one page and apograph[1]) of the whole in Ascoli 'Codice Irlandese dell' Ambrosiana') offers a great number of abbreviations and can best serve for comparison with ABC. There is reason for believing this bulky MS. to have been written in the Bobbio scriptorium, for another Bobbio MS., a mere fragment, at Turin (F IV 1 (5)), is a transcript of the same original, as Mons. Mercati tells us. But we cannot be always sure that the abbreviations used by our scribe (or scribes) were abbreviations current at Bobbio. Some of them were certainly copied mechanically from the original, which must have been a MS. of great antiquity or conservative of antique symbols. In the opening pages of the Ambrosian MS. the (contemporary) corrector attempts, sometimes stupidly, to explain the unfamiliar symbols. For example, h̄m (written, apparently wrongly, h̄m on p. 22) 'huiusmodi' (a symbol discarded in the later pages) is, on p. 22, twice expanded to 'hominum' by the corrector (similarly on p. 26, p. 28). The obsolete n̄q 'nunquam' (discarded in the later pages) he at first expands to 'nequaquam', but rightly to 'numquam' on p. 30, p. 31. Among the Notae Juris (Gram. Lat. IV 279), is mg (1) 'magis', (2) 'magnus'. This old symbol appears in the first part of our MS. and is expanded by the corrector to 'magnam' (wrongly)[2] on p. 22 and to 'magis' (rightly) on p. 30. He expands d̄ 'dum' on p. 23. The writer too of the interlinear glosses finds it necessary to explain some of these symbols, e. g. ḋ 'dam' (in 'quibusdam', p. 42 "fol. 24 d"; see Ascoli's plate), ·s̄· 'suam' (p. 67), ns 'nisi' (p. 72), ṵ 'ubi' (p. 74), d̄ 'diceret' (p. 92). He follows the corrector in interpreting the 'nunquam'-symbol as 'nequaquam' (p. 40). Other antique symbols, taken probably from the original, are āq 'atque' (used throughont the MS.); ⊃ 'contra' (dangerously[3]) like ⊃ 'eius', and discarded for ōō after pp. 20—25); d̄ (with the usual dt) 'dicit'; ·dc· (and dic̄) 'dictum'; m̄ 'meam', 'meum', 'meos' (also m̄ 'meum', 'meam') (both symbols infrequent); N 'nam' (soon discarded by the transcriber); n̄q. (and Nq;) 'namque';

1) This apograph records the abbreviations, but not quite infallibly. Thus vel, on its first occurrence, is printed as if the symbol was ū; on other occurrences, as if it was ł. But the latter is the only symbol actually used. The MS. is now numbered by pages, not by leaves.

2) Here is the passage: nusquam vero divina scriptura naturam, quae est in divina, corporali indicat voce. Siquando vero his utitur, nobis quae videntur, filio aut sancto spiritui convenire operationem m(a)g(is) sign(ificat) aut invissibilis naturae, ut angelorum. The phrase discussed is 'et spiritu oris eius'. In a St Bertin MS. of Augustine's Letters, Boulogne 63—64 (= 58), written in eighth (?) century Insular script mḡ 'magis' is found more than once.

3) Few editors of a Latin text would venture to substitute 'contra' for 'eius'. And yet, if the Archetype were a very early Irish MS., the miswriting of 'eius' for 'contra' was almost inevitable in a later transcript.

·n̄· 'ne' (rare); n̄q̄ 'neque' (p. 22, etc.[1]); n̄ (and ·n·) 'nec' (e. g. 'necdum' "fol. 26 a"); ns̄ 'nisi' (at first; later ṅ);[2] q̄d̄ 'quidem' (p. 23, etc.; written, apparently wrongly, qd̄ on p. 22); qp̄ 'quippe' (in the later pages q̇ppe is used); rr̄ (and ·rr·) 'rerum'; ·s̄· 'suam' (sometimes used; also the less antique ss 'suis', 'suas'); t 'tuam' (sometimes used; also ·t̄· 'tuum'). The symbols of 'secundum', 'sive' ('seu'), 'sed' and 'sic' were, I suspect, not always discriminated in the original. In the transcript s, either with a stroke above or with a cross-stroke, is used at first indiscriminately for 'secundum' and for 'sive'; but on p. 28 the corrector changes s with cross-stroke to sū, a symbol which is used by the transcriber for 'sive' in the greater part of the MS. 'Sic' is denoted by ·s· ("fol. 23 a") and by s̄ (sometimes). 'Sed' is throughont expressed by s.

The other abbreviations of Ambr. C 301 inf. (apart from the numerous capricious suspensions of the words of a lemma or text) I will put in the following table, adding to them a list (incomplete?) which I made (previously to the fire) of the Turin fragment's abbreviations. To fill the page, I will add the symbols used in a third Irish minuscule MS. from Bobbio Library, Ambr. F 60 sup. Sanctorum Patrum Sententiae. The age of this MS. (with nī 'nostri') entitles it to consideration, though it is to some extent a patchwork, especially in the last portion, with leaves inserted here and there, and may possibly, either in whole or in part, not have been written at Bobbio.

	Ambr. C 301 inf.	Turin F IV 1 (5)	Ambr. F 60 sup.
ante	aī		
apud	ap̄		ap̄
aut	ā		ā
autem	ꝫ	ꝫ	ꝫ (once, on an inserted leaf, fol. 58 v., aū.)
bene	ƀ		ƀ (rare)
contra	ɔɔ (⊃ in early pages)		ɔɔ (once, fol. 65 r., without contraction-stroke)
cuius	cs		
cum	c		
dico, facio	dt (and đ) 'dicit'; dms 'dicimus; dnt 'dicunt'; dx 'dixit'; dxs̄ 'diximus'; dcs 'dicens'; dr 'dicitur'; dic (and ·dc·) 'dictum' (fac̄ 'faciens' and 'factus' occasionally appear in a lemma)	dt̄; dx; dr; dnr 'dicuntur'	dt̄; dx; dr; dnr (the scribe of fol. 47r. uses dic 'dictum', along with fac̄ 'factum')
eius	⊃	⊃	⊃
enim	⋕	⋕	⋕

1) On p. 31 neq3 has the suprascript correction 'vel numquam'. So probably this symbol stood here in the original.

2) Ascoli wrongly expands this symbol as 'nobis' (vol. I, p. 69, l. 7).

	Ambr. C 301 inf.	Turin F IV 1 (5)	Ambr. F 60 sup.
ergo	ᵒg (throughont); eī (especially in the early pages)		
est	÷	÷	÷
esse	eē	eē	eē
et	7	7	7
etiam	etī		
frater	(frā 'fratribus' in lemma)		frā (28 v.) and ff̄ (56 r.) 'fratres'
gloria			glā (67 v.)
habeo	hēt 'habet'; hnt̄ 'habent'		
hic	ħ 'haec'; ḣ 'hoc'	ħ 'haec'; h· 'hoc'	ħ 'haec'. For 'hoc' different scribes use h; and h3 and ḣ and h·
	hs̄ 'huius' (see above on 'huiusmodi')		
	hc̄ 'hunc' and sometimes (e. g. p. 15) 'hanc'		hs̄ 'huius'; hc̄ 'hunc' (not frequent)
homo	homī 'hominis' (in lemma?)	hō 'homo'	hō 'homo' (67 v.)
id	·1·		
id est	·1· ÷ (In the interlinear Irish glosses ·1· alone plays this part)		·1· ÷ (sometimes ·1· alone, e. g. 53 r., 61 r.)
igitur	ig'		
inter	⅄		
loquitur	loqr̄ (sometimes lqr̄)	loqr̄	loqr
meus	ms (on p. 30 represents 'meos') (see above on m̄ and ᵐm)		
mihi	¹m		
modo	ᵒm		
nihil	nł		
nomen	nō; noē; noā; noībus	nō	nō; noē; noā
non	n̄	n̄	n̄ (once, 52 v., ᵒn̄ to which a corrector has added a suprascript stroke for -n)
noster	nr̄; nī; nm̄ 'nostrum', 'nostram'; ns̄ 'nostris' "fol. 20 d")		nr̄; nī; nm̄ 'nostrum' (On a prayer on fol. 55 v. nrō)
nunc	nc̄	nc	nc̄
omnis	ōm 'omnes', 'omnis'; oms̄ 'omnes', 'omnis'; omā (throughout) and oā (in early pages) 'omnia'; omūm 'omnium'; omb 'omnibus' (Also ōnes, ōnium, etc.)		ōm 'omnes' (58 v. But several capricious suspensions appear at this part) omā 'omnia' (Also, of course, ōnes, ōnia, ōnino)
per	p̔	p	p̔ and sometimes p
populus	pōls and sometimes pōpls (Never pls̄, as Ascoli's apograph sometimes suggests)		
post	ᵒp		ᵒp
prae	p̄	p̄	p̄
pro	ꞓp	ꞓp	ꞓp

	Ambr. C 301 inf.	Turin F IV 1 (5)	Ambr. F 60 sup.
(*proprius* has no special symbol)			
propter	pp	ꝓp̄	p̄p̄t
quaeritur	qr		
quando	qn̄ and qnō	qn̄	qn̄ (usual) and qnō and qn̄d
quantum	qnm̄ (rare), qm̄ (once, „fol. 61 b"; a mistake[1]) or from the original?)		
quare	qrē		qrē
quasi	qsī	qsī	qsī
que	q. and q; and q3	q. and q:	q. (48 r.) and q: (37 v.) and q; and q3
qui, etc. (on 'cuius' see above)	q 'qui'; q̄ (sometimes q;· and q3·) 'quae'	q̄ı 'qui'; q:· and q̄ 'quae'	q 'qui'; q:· and q̄ 'quae'
	q 'quod'; q 'quam'	qd 'quod'	q 'quod' (once q̄d fol. 16 r.); q 'quam'
	qs and sometimes q̄s 'quis'; qd 'quid'		q·d 'quid' (47 r. On 65 v. q̄cqd 'quicquid'; by error?)
	q;m and q·m and q̄ 'quem'		
	q 'quo'; q 'qua'; qb and qb3 'quibus'		Sometimes qb and qb· and qb: (54 v.) 'quibus'
quia	q	q	q
quomodo	qmō	qmō	qmō
quoniam	qm̄	qm̄	qm̄ (quō 63 r.)
quoque	qq̄		qq̄ and sometimes qq
(*quot* is not contracted)			
reliqua	rl	rl and r̄	rl
secundum	ꝯ (also ꝯum, etc.)		ꝯ (once secun̄, fol. 56 r., in a quotation)
sed	s		s and sometimes ·s·
sequor	sqr̄ 'sequitur' sqnr̄ and seqnr̄ 'sequuntur'		seqr (22 r., 47 r.)
sicut	s and sometimes sī In the early part I noted ·s· ut (with the 'sic'-symbol; see above)		
sine	sn̄		
sunt	st and sometimes ·s̄·	st	st
(*super* is not contracted)			
tamen	tn̄	tn̄	tn̄
tantum	tm̄		tm̄
ter	t̄		t̄

1) Ps. XL 'Sana animam usque tibi] qm̄m̄ peccauit cuius error egrotation huic causam dedit'. (Perhaps 'quoniam', not 'quantum' is meant.)

	Ambr. C 301 inf.	Turin F IV 1 (5)	Ambr. F 60 sup.
tibi	t̊		
trans	tſ̄		
tunc	tc̄	tc̄	tc̄
vel	ł	ł	ł
(*velut* has no special symbol)			
vero	ů		ů
vester	uā 'vestra'; ūs 'vestris' („fol. 20 c")		
unde	uū		uū (48 v., 67 v.)
m	final m anywhere (Also ōnis, etc.)		any m, e. g. corrūpi, ōnis, ābitio
n	ī 'in' (also, e. g. īdicat, īquit, īt̄ 'inter')		Sometimes ī 'in', but perhaps on each occasion (12 v., 19 r., 61 r.) by the corrector
con		ɔ	
er, ri	t̄ 'ter'; ū 'ver' (never s̄ 'ser', etc.)		t̄ 'ter'; p 'p i'
(*-e, -em* are written in full)			
rum, runt	r̄ 'rum', rt̄ 'runt'	r̄ (1) 'rum', (2) 'runt'	r̄ 'rum'
um, us	ꝟ 'lum'; n̄ 'num' (rare); đ 'dum'; bʒ 'bus' (similarly 'cus', 'mus', 'pus', etc.)		bʒ 'bus'; pʒ 'pus'
ur	τ' 'tur'		τ' 'tur'.
it	feē 'fecit'		

W. M. Lindsay.

Die 10. Bibliothekarversammlung in Münster.

Bericht über den äufseren Verlauf.

Wenn es noch eines Beweises bedurfte, dafs die Bibliothekarversammlungen ihren festen Platz im Leben der deutschen Bibliotheken gewonnen haben, so hat ihn die jüngste Tagung vom 3.—5. Juni in Münster geliefert: eine stattliche Versammlung von 88 Teilnehmern, darunter 75 Auswärtige aus 39 Orten des Reichs, in beiden Beziehungen die höchste bisher erreichte Zahl, während die absolute Teilnehmerzahl nur in Berlin gröfser war. Natürlich hatte dazu das benachbarte bibliothekarisch stark bevölkerte Rheinland das Seine beigetragen, aber wir zählten 20 aus Berlin und Vororten, 5 aus Göttingen, aus dem entferntern München 6; verhältnismäfsig stark vertreten war auch das übrige Süddeutschland: Stuttgart, Tübingen, Ulm, Karlsruhe (freilich aus ganz Baden nur 1 Teilnehmer, Elsafs-Lothringen fehlte ganz), und besondere Anerkennung verdient die Beteiligung des äufsersten Nordens und Ostens: Greifswald, Danzig, Königsberg, Bromberg,

Posen. Das Ausland fehlte diesmal ganz, aber namentlich aus Oesterreich lagen viele Grüfse vor und die warme Einladung für nächsten Herbst zur Bibliothekssektion der Grazer Philologenversammlung.

Nach jahrelanger Pause tagte die Versammlung wieder in einem modernen Bibliotheksgebäude, und der einfache aber praktische Lesesaal gab den Verhandlungen von vorn herein einen vertrauteren und behaglicheren Rahmen als die Schulräume, in denen wir in den letzten Jahren zu Gaste gewesen waren. Das Gebäude, jetzt $2^1/_2$ Jahr im Gebrauch (vgl. Zbl. 1906. S. 529), wurde natürlich eingehend besichtigt und erhielt in Direktor Molitors Referat über Universitätsbibliotheks-Bauten eine unbefangene Würdigung, der sich die Versammlung durchaus anschlofs. Es mag hier gleich die Vorführung einer praktischen elektrisch betriebenen Bohnermaschine erwähnt werden, die für alle Bibliotheken mit ausgedehntem Linoleumbelag von Interesse sein dürfte. Im übrigen darf für die Verhandlungen, die am Donnerstag von 9—12 und 4—7 und am Freitag von $^1/_2$9—1 Uhr stattfanden, auf das nächste Heft des Zentralblattes verwiesen werden, aber das mag doch vorausgenommen werden, dafs in zwei praktisch wichtigen Fragen fruchtbare Anregungen gewonnen wurden: in der Frage der Zentralkatalogisierung, d. h. der Berliner Titeldrucke, und der damit zusammenhängenden betr. Nutzbarmachung des preufsischen Gesamtkataloges für die Katalogisierung einer nicht unmittelbar daran beteiligten Bibliothek (Referat Kunze-Hannover) und ferner in der Frage der Ausbildung der weiblichen Hilfskräfte (Referat Jäschke-Elberfeld), ein Thema, das, nebenbei bemerkt, auch eine Anzahl bibliothekarisch arbeitender Damen zur Teilnahme an der Versammlung herbeigeführt hatte. An diese beiden Gegenstände schlofs sich denn auch die hauptsächliche Diskussion an, sowohl innerhalb der eigentlichen Verhandlungen — es liegt in der Natur der Sache, dafs hier selten der Gegenstand völlig erschöpft wird — wie dann in der Aussprache in kleineren Kreisen und von Person zu Person. Gerade in letzterer liegt ein Hauptreiz der Versammlung, den gedruckte Verhandlungen nie wiedergeben können, und hierfür ist die Pflege und das richtige Mafs des geselligen Teils der Tagung von wesentlichem Interesse.

Die Münsterschen Kollegen, die schon im sachlichen Teile ihren Mann stellten, bewiesen auch in den übrigen Veranstaltungen eine aufserordentlich glückliche Hand und mit ihnen vereinigten sich ihre Damen, um den auswärtigen Teilnehmern und Teilnehmerinnen den Aufenthalt so behaglich als möglich zu machen. So bot schon der Begrüfsungsabend im Hotel Moormann ein buntes und bewegtes Bild und dasselbe wiederholte sich am nächsten Abend im „Kaiserhof", trotz der vorausgegangenen Anstrengungen des Tags. Denn in der Pause zwischen der Vor- und Nachmittagssitzung war die Versammlung der liebenswürdigen Aufforderung der Stadt Münster zur Besichtigung des Rathauses gefolgt. Im altehrwürdigen „Friedenssaal", dem stimmungsvollen Raume aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts, in dem am 6. Mai 1648 der Teilfriede zwischen Spanien und den Niederlanden

beschworen wurde, begrüfste Herr Bürgermeister Goebels mit herzlichen Worten die Erschienenen, um sie dann in die schönen Festräume des Obergeschosses hinaufzuführen, wo die gastfreie Stadt einen Imbifs darbot, zu dem natürlich auch der ortsübliche köstliche Trunk nicht fehlte. Im Namen der Versammlung dankte Direktor Gerhard-Halle, der an die in Münster verlebten Jahre anknüpfen konnte. Nach einer angenehm verbrachten Stunde brach man auf zu einem Gang durch die schönen und zweckmäfsigen Räume des neuen städtischen Geschäftshauses. Vor Beginn der Nachmittagssitzung blieb noch Zeit zum Besuch der von einem Verein unterhaltenen, auch technisch sehr anerkennenswert geleiteten Volksbibliothek im alten Krameramtshaus.

Für die sonstige Besichtigung Münsters war der Freitag Nachmittag angesetzt. Referent weifs nicht, ob trotz des von den Münsterschen Kollegen gespendeten Führers aus der Feder P. Bahlmanns (besondere Ausgabe mit Widmung und einer Ansicht der Bibliothek!) und der freundlichst zur Verfügung gestellten persönlichen Führung die Teilnehmer der historisch und kunstgeschichtlich aufserordentlich interessanten Stadt in allen Einzelheiten gerecht geworden sind, alle aber werden wenigstens die lebhafte Erinnerung an die vielen malerischen Punkte des Stadtbildes mit sich genommen haben. Ein grofser Teil folgte der freundlichen Führung des Herrn Direktor Bruening durch das Landesmuseum und seine überraschenden Schätze namentlich an altwestfälischer Kunst. Man durfte sich leider dem Schauen nicht allzulang hingeben, denn die Stunde des gemeinsamen Mahles drängte. Es waren noch etwa 70 Personen, die sich im Hotel Moormann einfanden, um sich nach getanem Werk bei ausgezeichneter leiblicher Verpflegung und angeregter Unterhaltung eines noch durch allerlei gute Tischreden gehobenen Beisammenseins zu erfreuen. Von letzteren erwähnen wir nur die des Rektors der Universität Münster Geh. Reg.-Rat Prof. Heinrich Erman, der in launigen Worten die bibliothekarischen Beziehungen der Familie Erman darlegte und unter anderen Drucksachen die Benutzungsordnung seiner Seminarbibliothek überreichte.[1]) Eine reichlich lange Nachsitzung erhielt auch nach beendetem Mahle die Teilnehmer noch bei einander.

Um den Auswärtigen auch einen Begriff von der Eigenart westfälischer Landschaft zu geben, hatte das Lokalkomitee für Sonnabend einen Ausflug nach Tecklenburg vorgeschlagen: eine kurze Bahnfahrt nach Lengerich, dann etwa 2 Stunden Wegs zu Fufs über eine Höhe mit lieblichster Aussicht in die Ebene, Ankunft in Tecklenburg gerade vor Ausbruch eines drohenden Gewitters, dann nach einfachem Mittagsmahl und bei wiederaufgehelltem Wetter Besuch der alten Burg, endlich Rückfahrt mit der Bahn nach Münster. Noch nie hat der Ausflug, der sich regelmäfsig an die Versammlung angeschlossen hat, so viele Teilnehmer

1) Diese Ordnung charakterisiert so gut den Zweck der Seminarbibliothek und weicht so sehr von dem üblichen trocknen Ton ab, dafs wir sie demnächst im Zbl. zum Abdruck bringen werden.

beisammen gesehen wie diesmal, und auch nach der Rückkehr blieb ein Stamm vereint, um den nacheinander Abreisenden noch einmal die Hand zu drücken. Den letzten Resten konnte man am Sonntag morgen in den Strafsen und Kirchen Münsters begegnen. — Bei der Heimkehr aber werden alle Teilnehmer das Gefühl mitgenommen haben — und das wird auch den Münsterschen Kollegen der schönste Dank sein —, dafs diese Tagung sachlich wie gesellig eine der gelungensten gewesen ist, wenn nicht die gelungenste. Es ist ein schönes Zeugnis für diese Zusammenkünfte und für die Steigerung ihres Inhalts, dafs man das fast nach jeder beendeter Tagung hat sagen mögen.

P. S.

Die Brüsseler Conférence internationale de bibliographie 1908.

Der ausführliche Bericht über die vom Institut international de bibliographie am 10. und 11. Juli 1908 in Brüssel veranstaltete Conférence internationale de bibliographie et de documentation, dessen Erscheinen für den Anfang dieses Jahres verheifsen war, liegt leider noch immer nicht vor. Im Hinblick auf die für 1910 versandten Einladungen dürfte es aber geraten sein, die Erfüllung meines im Zbl. f. Bw. 25 S. 470 gegebenen Versprechens nicht länger hinauszuschieben, sondern den Verlauf der Konferenz in Kürze darzustellen.

Da die Konferenz von 1908 den für 1910 im Anschlufs an den internationalen Archivar- und Bibliothekarkongrefs geplanten Congrès international de bibliographie et de documentation vorbereiten sollte, waren zur Teilnahme eingeladen nur die Vertreter von bibliographischen Unternehmungen und von Anstalten, die der Bibliographie dienen, d. h. ebenso der einzelne Herausgeber einer engbegrenzten Fachbibliographie wie die grofsen Bibliotheken. Welche aufserbelgischen Unternehmungen und Anstalten nun wirklich vertreten waren, darüber kann ich keine genaue Auskunft geben, denn aus der Anwesenheit allein kann noch nicht erkannt werden, ob die betreffende Persönlichkeit aus eigenem Antrieb oder im Auftrage der Institution zugegen ist, der sie ihre Kräfte widmet.[1]) Die Liste der Unternehmungen und Anstalten aber, die ihr Interesse an der Konferenz bekundet hatten, wurde in der Eröffnungssitzung mit so leiser Stimme und so rasch vorgelesen, dafs sie wohl nur auf den ersten Bänken des Saales verstanden werden konnte. Die Hoffnung, sie ja bald gedruckt in der Hand zu haben, ging nicht in Erfüllung. Auch ein Verzeichnis der Konferenzmitglieder wurde nicht ausgegeben, so freigebig die Teilnehmer sonst mit Druck-

1) Der Direktor der Laurenziana in Florenz G. Biagi leitet z. B. seinen dem Minister des öffentlichen Unterrichts erstatteten Bericht — abgedruckt im Bollettino ufficiale del ministero dell' istruzione pubblica 35. 1908. Vol. 2. S. 3381—3393 oder Rivista delle biblioteche e degli archivi 19. S. 105—116 — mit folgenden Worten ein: Invitato personalmente a partecipare alla Conferenza . . . mi è grato riferire a V. E. . . . come mi fu richiesto con lettera ufficiale del 9 luglio decorso.

sachen bedacht wurden. Es mag daher festgestellt werden, dafs von den deutschen Bibliotheken nur die Königliche Bibliothek in Berlin einen Vertreter entsandt hatte mit dem ausdrücklichen Auftrage, sich an der Diskussion nicht zu beteiligen, sondern die Beschlüsse nur ad referendum zu nehmen.

Der internationale Charakter der Konferenz trat in ihrer Zusammensetzung unverkennbar hervor. Abgesehen von den naturgemäfs am zahlreichsten anwesenden Belgiern, darunter auch die Bibliothekare der Kgl. Bibliothek in Brüssel, soweit ihre dienstlichen Verpflichtungen ihnen Zeit liefsen, und der Leiter der Stadthauptbibliothek von Antwerpen, F. Gittens, nahmen an den Verhandlungen teil Angehörige der Staaten: Deutschland[1]), England[2]), Frankreich[3]), Holland[4]), Italien[5]), Norwegen[6]), Oesterreich-Ungarn[7]), Schweiz[8]).

Von den vier Sitzungen, die das Programm vorsah, war die mit besonderer Feierlichkeit umgebene Eröffnungssitzung, welche auch der Ministre des Sciences et des Arts Baron Descamps, zugleich Président d'honneur des Instituts, mit seiner Gegenwart beehrte, von etwa 100 Personen besucht. In den der Arbeit gewidmeten Sitzungen hielten trotz der Julihitze 30—40 Teilnehmer treu bei den Verhandlungen aus.

In der Eröffnungssitzung wurde von Herrn Otlet die bereits gedruckt vorliegende von ihm und La Fontaine verfafste Arbeit: L'état actuel des questions bibliographiques et l'organisation internationale de la documentation zum Vortrag gebracht. Der wichtigste Abschnitt dieser kleinen Schrift von 29 Seiten, die seitdem auch im Bulletin de l'Inst. internat. de bibliogr. 13. 1908. S. 165—191 erschienen ist, dürfte das Schlufskapitel sein, betitelt: Programme général d'organisation, indem hier die Union internationale pour la documentation skizziert wird, für deren Begründung die Konferenz sich in ihrer letzten Sitzung aussprach. Zur Erklärung des hier in besonderer Bedeutung gebrauchten Wortes documentation sei bemerkt, dafs nach der Definition des bibliographischen Institutes als document gilt „tout ce qui représente ou exprime à l'aide de signes graphiques quelconques (écriture, image, schéma, chiffres, symboles) un objet, un fait, une idée ou une impression", und dafs unter documentation verstanden wird „la réunion et la coordination des documents isolés de manière à en constituer des ensembles organisés".

---

1) Aufser dem Unterzeichneten aus Frankfurt a. M.: Dr. J. Hanauer.

2) Aus London: James Duff Brown, Dozent für Bibliothekslehre, Bibliothekar Stanley Jast vom Patentamt u. a.

3) Aus Paris: Prof. Gaston Darboux, Prof. Gariel, General a. D. Sebert, Sous-bibliothécaire Ch. Sustrac von der Bibl. Ste-Geneviève; aus Lille: Prof. Doumer u. a.

4) Aus Zaandam: Bürgermeister Dr. Elias u. a.

5) Aus Florenz: Oberbibliothekar Prof. Dr. Guido Biagi.

6) Aus Christiania: Direktor H. Nyhuus von der Deichmanschen Bibliothek.

7) Aus Budapest: Prof. Dr. Jul. Mandello; aus Wien: Ludw. Böck, Kustos der Bibliothek und des historischen Museums der Stadt.

8) Aus Rapperswil: Bibliothekar W. J. Karczewski vom polnischen Nationalmuseum; aus Zürich: Dr. H. H. Field, Direktor des Concilium bibliographicum.

Die 2. Sitzung galt ausschliefslich den Einrichtungen des bibliographischen Instituts und fand daher auch in seinen Räumen statt, während die Konferenz sonst in der Salle de marbre des Palais des Académies tagte. Im Mittelpunkt der Erörterung stand Deweys Dezimalsystem. Seine Anpassungsfähigkeit an die verschiedensten Gebiete wurde dargelegt und der Wunsch ausgedrückt, dafs, wenn seiner allgemeinen Annahme Bedenken entgegenständen, seine Ziffern wenigstens den sonst angewandten Siglen systematischer Ordnung bei Drucklegung von Bibliographien unter Zuhilfenahme von Konkordanztafeln hinzugefügt würden. An die Aussprache schlofs sich eine Führung durch die Räume des Instituts, verbunden mit der Besichtigung der verschiedenen Repertorien und sonstigen Sammlungen.

In den beiden Sitzungen des letzten Tages wurden zunächst für eine Reihe von bibliographischen Unternehmungen, die an das bibliographische Institut in Brüssel angegliedert sind, kurze Berichte durch deren Vertreter erstattet, so für das Office International de Documentation pour la Chasse, das Comité bibliographique de l'Astronomie, die Bibliographia technica, das Institut International de Photographie, das Concilium bibliographicum in Zürich u. a. Danach wurden die von auswärts gekommenen Teilnehmer gebeten, über bibliographische Arbeiten ihrer Heimat kurz Auskunft zu geben. So sprach Gaston Darboux (Paris) über den International Catalogue of Scientific Literature, der Unterzeichnete über den Preufsischen Gesamtkatalog und das Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken, Biagi (Florenz) über das neue italienische Bibliotheksreglement und die Verleihung von Bibliothek zu Bibliothek. Ferner ergriffen noch das Wort zu kurzen Referaten J. Duff Brown (London), Stanley Jast (London), H. Nyhuus (Christiania). Ein von J. C. M. Hanson eingesandter, bereits gedruckt vorliegender Bericht über The Anglo-American Agreement on Cataloging Rules and its Bearing on International Cooperation in Cataloging of Books[1]) wurde zur Vorlesung gebracht. Im Anschlufs daran kam der von dem bibliographischen Institut ausgearbeitete Plan zur Schaffung einer Union internationale pour la documentation zur Erörterung. Der Entwurf lautet in der deutschen Uebersetzung[2]), welche als Anhang I dem 'Vorläufigen Bericht über die Internationale Konferenz', Publikation No 101 des Institutes, angehängt ist, wie folgt:

1. Die Mächte, soweit sie das vorliegende Abkommen unterzeichnet haben oder späterhin noch unterzeichnen werden, treten zu einer Internationalen Vereinigung für Dokumentation zusammen.

2. Zweck der Vereinigung ist: Schutz der höheren Interessen des Buches, insofern dieses ein Hilfsmittel der Wissenschaften und Künste ist, Erleichterung seiner Aufbewahrung, Erhaltung und Verbreitung durch die Organisation von gemeinsamen Arbeiten, welche die Dokumentation zum Gegenstande haben, durch Schaffung eines über alle Länder sich erstreckenden Verkehrsnetzes für den Austausch der Errungenschaften des Geistes.

---

1) Beachte Zbl. f. Bw. 25. S. 490/491.

2) Der französische Text findet sich in dem Compte rendu analytique de la Conférence Internationale, Publication No 99. S. 19—21.

Insbesondere hat sie den Zweck:

a) Organisation der allgemeinen Bibliographie, der Katalogisierung aller bisher veröffentlichten Druckschriften wie der Neuerscheinungen.

b) Organisation des internationalen Austauschs der literarischen Erzeugnisse (i. w. S.), um so in erster Linie die grofsen öffentlichen Bibliotheken sowie die nationalen Sammlungen der wissenschaftlichen, künstlerischen und literarischen (i. e. S.) Erscheinungen auszubauen.

c) Organisation des Leihverkehrs und der Mitteilung von Werken und Urkunden von einem Land zum andern.

d) Schaffung von Zentral-Urkunden-Sammlungen.

3. Bibliographie. — Jede Regierung verpflichtet sich, ihre National-Bibliographie d. i. das vollständige Verzeichnis der innerhalb ihres Gebiets erschienenen Veröffentlichungen selbst herzustellen oder wenigstens herstellen zu lassen und den andern Staaten Exemplare oder Abschriften davon zur Verfügung zu stellen. Zu diesem Zweck können die bereits bestehenden Unternehmungen herangezogen werden: die von den grofsen Staatsbibliotheken, die von den Verleger-Vereinen herausgegebenen Kataloge oder auch die Verzeichnisse der Pflichtexemplare. Vorher wird man sich über die bei der Abfassung der Titelaufnahmen notwendigerweise zu befolgenden Vorschriften einigen müssen, damit deren Einreihung in die allgemeine Bibliographie ohne weiteres erfolgen kann.

4. Internationaler Tauschverkehr. — Zum Zwecke des weiteren Ausbaus des Tauschverkehrs, der bereits durch das internationale Abkommen vom 15. März 1886 besteht, also zur Erweiterung dieses Abkommens, sollen folgende Mafsregeln getroffen werden.

a) Die in Artikel 3 genannten Abkommens vorgesehenen Verzeichnisse von Veröffentlichungen sollen entsprechend den für die allgemeine Bibliographie geltenden Vorschriften hergestellt werden. Die Verzeichnisse werden künftighin namentlich den Teil der allgemeinen Bibliographie bilden, der die amtlichen Veröffentlichungen jedes Staates enthält.

b) Die in Artikel 5 vorgesehenen Sendungen können unmittelbar an die internationale Geschäftsstelle erfolgen, die deren Rücksendung zu übernehmen hätte.

c) Die Tauschstellen geniefsen Portofreiheit für ihre gegenseitigen Sendungen, für ihren Briefwechsel und die durch die Post versandten Werke. Büchersendungen in Kisten werden bezüglich der Portofreiheit den Postpaketen gleich gestellt.

d) Von allen Veröffentlichungen von Staatsbehörden oder von wissenschaftlichen Gesellschaften, für deren Austausch die Vermittelung der Tauschstellen in Anspruch genommen wird, soll dem internationalen Amt ein Exemplar zugestellt werden.

e) Private, welche ihre Veröffentlichungen Bibliotheken oder gelehrten Gesellschaften zum Geschenk machen wollen, sollen sich der Vermittelung der Tauschämter bedienen dürfen.

f) Bezüglich der Einrichtung der Sammlungen des internationalen Amtes soll Artikel 8 des Abkommens dahin ausgelegt werden, dafs tunlichst alle Veröffentlichungen seit Beginn des 20. Jahrhunderts dortselbst vereinigt werden.

5. Verleihung und Mitteilung von Veröffentlichungen und von Urkunden.

Die hohen an dem Abkommen beteiligten Regierungen verpflichten sich, die Erleichterungen im Leihverkehr mit Büchern und mit Urkunden auf die Staatsbibliotheken aller Mächte der Vereinigung (Union) auszudehnen; hierbei müssen dieselben Leihbedingungen gelten wie für die Bibliotheken und Anstalten des eignen Landes, wohlverstanden unter der Voraussetzung völliger Gegenseitigkeit.

6. Zentralsammlungen. — Die hohen an dem Abkommen beteiligten Mächte verpflichten sich, die Schaffung von Zentral-Urkundensammlungen auf jede Weise zu unterstützen. Dies geschieht besonders dadurch, dafs jede Regierung Privatpersonen und gelehrte Körperschaften zur Ueberweisung von Druckschriften ermuntert; ferner durch Stiftung vollständiger Sammlungen

ihrer eigenen amtlichen Veröffentlichungen und durch Verordnung von Maſsnahmen (Pflichtexemplare oder sonstwie), welche der internationalen Hauptbibliothek den Zugang der Literatur der einzelnen Länder sichert, in demselben Maſse wie die Staatsbibliotheken sie erhalten.

7. Internationales Amt. — Das im Jahr 1895 gegründete internationale bibliographische Amt führt künftighin den Namen Office international de Bibliographie et de Documentation (Internationales Amt für Bibliographie und für Dokumentation).

Seine Leitung soll in den Händen einer aus Vertretern der beteiligten Staaten bestehenden Kommission liegen. Diese Kommission beschlieſst die Geschäftsordnung des Amtes und wählt aus ihren Mitgliedern einen geschäftsführenden Ausschuſs. Sie tritt mindestens alle drei Jahre einmal zusammen.

8. Regional-Bureaus. — Jeder beteiligte Staat ergreift die erforderlichen Maſsnahmen, um alle aus dem vorliegenden Abkommen sich ergebenden internationalen Beziehungen in einer Geschäftsstelle zu vereinigen, von deren erfolgter Errichtung er das internationale Amt in Kenntnis setzt.

Nach kurzer Diskussion, die nur nebensächliche Fragen berührte, wurde von der Konferenz beschlossen, den vorgeschlagenen Plan der belgischen Regierung zur Kenntnis zu bringen und ihr den Wunsch auszusprechen, daſs sie die geeigneten Schritte unternehme, um die übrigen Regierungen für die Sache zu gewinnen.

Mit den Vorarbeiten für den internationalen bibliographischen Kongreſs, der als eine dauernde Einrichtung gedacht ist, wurde für das Jahr 1910 das bibliographische Institut betraut. Der Vorsitz in dem Ehren-Ausschuſs des Kongresses soll nach dem Vorschlage Otlets Herrn Andrew Carnegie angetragen werden.

Neben den Sitzungen ging ein reger Verkehr der Teilnehmer einher, für den die Herren von dem bibliographischen Institut in liebenswürdigster und gastfreister Weise Vorsorge getroffen hatten. Der freie Austausch der Meinungen über die verschiedensten Fragen auf dem Gebiete der Bibliographie und des Bibliothekswesens und die daraus entspringenden Anregungen stellen einen Gewinn dar, der den Teilnehmern bleibt, selbst wenn die gefaſsten Resolutionen nicht den von den Einberufern der Konferenz erhofften rapiden Fortschritt aller bibliographischen Arbeit auslösen. G. Naetebus.

Kleine Mitteilungen.

Ein falsch datierter Druck Heinrich Quentells. Eine Ausgabe der Rationes breves seu redargutio contra Judaeorum errores des Rabbi Samuel (Hain *14271), in deren Kolophon es (mit Auflösung der Abkürzungen) heiſst: Opus istud a rabi Samuele compositum contra iudeos impressum est Colonie anno incarnationis domini mccccxcix, ist meines Wissens zuerst von Proctor (Nr 1361) der Offizin Heinrich Quentells zugeschrieben, da der Druck die Quentellschen Typen 3 und 7 aufweist. Diese Zuweisung, der der neue Inkunabelkatalog des British Museum (IA 4713, S. 291) folgt, wurde nicht anerkannt von Voulliéme, Der Buchdruck Kölns S. XLVIII der Vorrede Anm. 1, indem, wie er nachweist, in den Quentellschen Drucken seit dem Jahre 1494 für Titel, Kolumnentitel und Anfangszeilen eine neue Type, Nr 10, erscheint, die die bis dahin für diese Zwecke gebrauchte, d. h. die in unserm Druck verwendete Nr 3, verdrängt. Bei der Beschreibung des Druckes, bei ihm

Nr 1063, gibt Voulliéme nichtsdestoweniger, wenn auch mit einem Fragezeichen, Quentell als Drucker an, fügt aber hinzu: Vermutlich steckt in der Jahreszahl ein Fehler. Dagegen wird in seinen Inkunabeln der Königlichen Bibliothek unser Druck als Nr 906 ohne weiteres als Erzeugnis der Quentellschen Offizin unter dem Jahre 1499 aufgeführt.

Aus einer Notiz nun in einem Sammelbande der hiesigen Universitätsbibliothek, in dem der genannte Druck als Nr 2 erscheint und der aufserdem noch fünf zwischen den Jahren 1488 und 1496 gedruckte Inkunabeln enthält, geht hervor, dafs Voulliéme mit seinem Zweifel an der Richtigkeit der im Kolophon angegebenen Jahreszahl 1499 vollkommen Recht hatte. Ein sonst unbekannter Hilbrandus Wissinck clericus hat nämlich auf einem der Vorsetzblätter des Bandes notiert, dafs er die Bücher im Jahre 1497 habe zusammenbinden lassen. Im Kolophon steckt also ein Druckfehler, und es steht nichts mehr im Wege unsern Druck vor 1494 anzusetzen. Da nun aber Quentell in 1493 mit denselben Typen 3 und 7 eine andere fast gleiche Ausgabe des Werkchens hergestellt hat (Hain *14268, Proctor 1321, Voulliéme 1062), ist es wahrscheinlich, dafs unser Druck einige Jahre vor 1493 anzusetzen ist. Vielleicht mufs im Kolophon mccccxci gelesen werden für mccccxcix.

Groningen. A. G. Roos.

Zum Ersatz für Probebände. Zu der Notiz im Aprilheft S. 177 habe ich ergänzende Zuschriften der Herren Kollegen Haupt, Losch, Roediger, Adolf Schmidt und Wolfstieg, sowie des Herrn Otto Schulze, Buchhandlung und Buchbinderei in Edinburgh erhalten, deren wesentlicher Inhalt mir eine Mitteilung an dieser Stelle zu verdienen scheint.

An der Hofbibliothek in Darmstadt hat Herr Kollege Schmidt schon im September 1887 mit Hilfe eines praktischen Buchbinders genau dasselbe Verfahren eingeführt, wie es jetzt in Bonn geübt wird; nur wurden anfangs durchweg und noch jetzt zum Teil die Musterrücken durch Abreiben hergestellt. Proben mit Abreiben hatten wir übrigens in Bonn auf Vorschlag eines Buchbinders auch gemacht, aber doch bald dem klareren Schwarzdruck den Vorzug gegeben. Durch einen Einschnitt an der Seite des Pappstreifens wird in Darmstadt noch bezeichnet, wie weit der Deckel über den beschnittenen Band hinausragt. Neuerdings soll das der Bibliothek verbleibende Exemplar des Pappstreifens breiter gemacht werden, um die Aufbewahrung zu erleichtern und um mehr Raum für Notizen und für das Aufkleben der Materialproben zu gewinnen.

In Marburg besteht die Einrichtung seit 1900; der Rücken wird durchgerieben und auf eine Pappe in Gröfse des Buchdeckels geklebt; auf dieser werden die erforderlichen Notizen gemacht und Materialproben aufgeklebt; die Rücken werden nach den Signaturen geordnet aufbewahrt. Die Einrichtung ist nach Roedigers Erinnerung in Marburg selbständig ersonnen, nicht auf eine Anregung von aufsen her eingeführt.

In Giefsen sind die Proberücken seit etwa sechs Jahren auf Veranlassung eines Buchbinders, der die Sache selbst erdacht hat, in Gebrauch; sie werden unter Anwendung des Schwarzdrucks hergestellt.

Herr Kollege Wolfstieg hat Attrappen, deren Rücken in echtem Material mit Golddruck ausgeführt wird, 1904 in amerikanischen oder englischen Buchbindereien kennen gelernt, die Einrichtung seitdem in seinen Kursen besprochen und empfohlen und seit 1907 in der Bibliothek des Abgeordnetenhauses eingeführt.

Herr O. Schulze endlich bezeichnet das Verfahren als „uralt"; seine Firma hat eine alphabetisch geordnete Sammlung für ihre Kunden, „die sich schön beschweren würden, wenn jedesmal ein Probeband erbeten würde." Er habe schon vor 40 Jahren solche Kollektionen gesehen. Ob es sich dabei um vollständige Probedeckel in echtem Material oder um Imitationen handelt, ist aus der Zuschrift nicht ersichtlich.

Ob diese Angaben über die bisherige Verbreitung der Einrichtung ganz erschöpfend sind, lasse ich dahingestellt. Jedenfalls bleibt es bemerkens- und,

wie mir scheint, beklagenswert, dafs eine Neuerung, die von allen, die sie anwenden, als überaus zweckmäfsig, zeit- und arbeitsparend gerühmt wird, zum Teil seit langen Jahren an mehreren grofsen deutschen Bibliotheken eingeführt ist, ohne allgemein bekannt und nachgeahmt zu werden. Weder im Zentralblatt noch in Gräsels Handbuch finde ich eine Erwähnung des Verfahrens. W. Erman.

Auch der Verleger des Zentralblatts, Herr Harrassowitz, teilt mit, dafs für seine sehr umfangreichen Lieferungen gebundener Werke dasselbe Verfahren angewandt werde. Es wird übrigens seit längerer Zeit auch in der Königlichen Bibliothek geübt, bisher allerdings nur bei den Zeitungsbänden. Red.

Literaturberichte und Anzeigen.

Manual of Library Economy by James Duff Brown. With illustrations, forms etc. Revised edition. London: The Library Supply Co. 1907. XII, 422 S. 8 sh. 6 d.

In dem kurzen Zeitraum von vier Jahren war die erste Auflage dieses Buches bereits vergriffen, ein Beweis, dafs das Werk ebenso eifrig gekauft worden ist wie es bei seinem Erscheinen von der Kritik einstimmig gelobt wurde. Der Titel ist eigentlich zu weit gefafst, denn nicht um ein allgemeines wissenschaftliches Kompendium der Bibliothekslehre handelt es sich, sondern um eine zusammenfassende Darstellung, wie z. Z. die Bibliothekstechnik in den municipal libraries Grofsbritanniens betrieben wird. Der Verfasser hat sich durch eine Reihe von Publikationen auf dem Gebiete der Bibliographie und Bibliothekswissenschaft wie sein Handbook of library appliances, Manual of library classification, Annotated syllabus for the systematic study of librarianship, Subject classification, Manual of practical bibliography, The small library bekannt gemacht. Seine Vorliebe für Musik zeitigte den Guide to the formation of a music library, Neigung zur Lektüre in freien Stunden den Class guide to fiction. Fiction gilt dem Verfasser auch als die erste und wesentlichste Abteilung einer öffentlichen Bibliothek. „Whose are the great names in literature?“ fragt er, „The philosophers, or historians, or scientists? None of these. The story-teller, the song-writer, the singer and the artist completely overshadow all other kinds of literary and scientific genius, and monopolize a foremost position of honour among mankind, because, after all, they are the greatest teachers as well as the most capable entertainers.“ Wenn somit die Namen Homer, Dante, Shakespeare, Goethe, Cervantes, Molière, Balzac, Hugo, Scott, Dickens, Fielding, Thackeray, Burns, Byron, Milton, Beethoven, Händel, Wagner, Titian, Raphael, Turner, Rembrandt usw. für Tausende unendlich höher stehen und der Anerkennung würdiger sein sollen als irgendwelche Vertreter der mehr formalen und exakten Fächer, so liegt — die Wertschätzung guter Lektüre und Musik in Ehren gehalten — in alledem doch eine gewisse Einseitigkeit und Uebertreibung. Kunst und Poesie mögen das Leben verschönern und verklären, die Fortschritte der Menschheit, und zwar nicht nur auf dem Gebiete der Technik, verbürgt jedoch in erster Linie die Forschung und die Wissenschaft. Jene grofse Gemeinde, die auf den Hochschulen und in den wissenschaftlichen Bibliotheken ihr Arbeitsfeld findet und in den mafsgebenden Schichten des Volkes wurzelt und herrscht, nennt mit gleicher Ehrfurcht die Namen Plato und Aristoteles, Thukydides und Tacitus, Leibniz und Kant, Macaulay und Ranke, Newton und Darwin und zahllose andere. Es legen daher auch freie öffentliche Bibliotheken bei uns berechtigter Weise Gewicht darauf, dafs der Benutzer neben der Unterhaltungslektüre sich regelmäfsig ein gutes wissenschaftliches Buch zu seiner Fortbildung mit nach Hause nimmt.

Die Einteilung des Buches ist im grofsen und ganzen dieselbe geblieben wie die der ersten Auflage. In neun Hauptabteilungen (Divisions) verbreitet

sich der Verfasser über (I) Begründung von Bibliotheken und Bibliothekkomites, (II) die Beamten, (III) das Gebäude, (IV) Ausstattung, (V) Buchauswahl und Manualisierung, (VI) Klassifikation und Aufstellung, (VII) Katalogisierung, (VIII) Schreibutensilien und Buchbinderei, (IX) öffentlichen Dienst. Besser wäre wohl Division VII vor VI gestellt worden, denn der Bücherbestand mufs erst aufgenommen sein, ehe er klassifiziert werden kann, ebenso VIII vor VI, denn ein Buch mufs erst gebunden sein, ehe es in die Repositorien eingestellt werden darf. Im einzelnen sind verschiedene Partien umgeschrieben, auch einige Unterabteilungen als selbständige Kapitel in Wegfall gekommen und anderswo mit untergebracht; so in der dritten Division des Kapitel Heizung, Beleuchtung, Lüftung und Reinigung, das jetzt in einem kurzen Paragraphen (125) unter Hinweis auf die einschlägige Literatur bei der Architektur der Bibliothek nur beiläufig erwähnt wird, und das die einzelnen Diensträume behandelnde Kapitel Details of accomodation, die nunmehr unter Public service in Division IX zu suchen sind. Aus Abteilung IV sind die Library Indicators fortgebracht und unter Issue methods in die neunte Abteilung versetzt; Abteilung IV sind die Registrier- und Kopierapparate, Abteilung IX der öffentliche Zugang zu den Repositorien als selbständige Kapitel eingegangen und dafür an letzter Stelle Museums and Art Galleries in Uebereinstimmung mit dem Syllabus der Library Association neu eingesetzt. Auf diese Weise sind die 33 Kapitel der ersten Auflage zu 28 in der neuen zusammengeschmolzen.

Eine schwache Seite des Werkes bilden die bibliographischen Zitate. Soll das Buch ein „professional handbook“ sein, ein „fairly complete textbook of modern library practice“, wie es der Verfasser nennt, so sind sie durchaus unzureichend. Soll hingegen der einschränkende Zusatz „apart of bibliography and literary history“ und „illustrated in the work of British municipal libraries“ gelten und das Buch eben nur ein nationalenglisches Textbuch sein, so konnte die ausländische bibliographische und bibliothekswissenschaftliche Literatur — vielleicht mit einem allgemeinen Hinweis auf das mehrfach zitierte Handbuch — eher weg bleiben als dafs sie so stiefmütterlich bedacht wurde. In der Handbibliothek eines Bibliothekars (§ 68) z. B. ist, um einige Fälle hauptsächlich aus der in Betracht kommenden deutschen Literatur herauszugreifen, zwar Reyers Entwicklung und Organisation der Volksbibliotheken 1893 genannt — wobei die Substantiva, wie auch bei den übrigen deutschen Zitaten, klein geschrieben sind —, desselben Verfassers nicht minder wichtige Fortschritte der volkstümlichen Bibliotheken 1903 fehlen aber ebenso wie Ernst Schultzes Freie öffentliche Bibliotheken 1900. Unter den Periodicis (§ 69) vermissen wir u. a. das Jahrbuch der deutschen Bibliotheken und die Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen, die schon wegen der darin enthaltenen Zusammenstellungen auf dem Gebiete der deutschen schöngeistigen Literatur für einen englischen Volksbibliothekar ebenso wichtig sind wie das Zentralblatt f. B. sicher, das zitiert wird. Unter den geschichtlichen Werken (§ 70) sucht man vergebens Schwenkes Adrefsbuch der deutschen Bibliotheken, unter Klassifikation (§ 72) wie den Italiener Bonazzi so auch Hartwigs gedrucktes Schema, unter Katalogisierung (§ 73) die Instruktionen für die alphabetischen Kataloge der preufsischen Bibliotheken, unter Anonyma und Pseudonyma (§ 74) Holzmann und Bohattas Deutsches Anonymenlexikon und Wellers falsche und fingierte Druckorte, unter Spezialbibliographien (§ 81) J. Müllers Wissenschaftlicher Vereine und Gesellschaften Deutschlands sowie aus der ausländischen Literatur den noch immer unentbehrlichen S. S. Scudder, Catalogue of scientific serials of all countries usf.

Auf den Inhalt des Buches, das ja von der ersten Auflage her sattsam bekannt ist, näher einzugehen, würde mehr für die Zwecke der Blätter für Volksbibliotheken passen als für diese Stelle. Hingewiesen sei nur noch auf die Illustrationen, die freilich nicht sämtlich auf gleicher Höhe stehen, aber äufserst reichhaltig sind und bibliothekstechnische Einrichtungsgegenstände bis auf Tisch und Stuhl herab im Bilde bringen. Nicht unerwähnt mag

bleiben, dafs Brown auch die an einen Bibliothekar zu stellenden Anforderungen behandelt, was freilich manchem nicht zu behagen pflegt. Er verlangt neben gründlichen Kenntnissen General culture, tact and courtesy. A. Graesel.

Der Bibliothekar und sein Beruf. Nöte, Wünsche und Hoffnungen, erwogen von einem preufsischen Kollegen. Leipzig: Komm.-Verl. von Quelle & Meyer 1909. 46 S. 1 M.

Der Verfasser des gut geschriebenen Schriftchens, der auch im Zbl. seine Anonymität gewahrt zu sehen wünscht, behandelt die nach seiner Ansicht äufserst unbefriedigende Stellung des Bibliothekars an den preufsischen Bibliotheken, und die Mittel, sie zu heben. Als solche schlägt er vor 1. Schaffung eines gut herangebildeten mittleren Beamtenstandes; 2. möglichst scharfe Trennung der höheren und niederen Arbeiten und planmäfsige Heranziehung aller studierten Beamten zum wissenschaftlichen Leben der Anstalt; 3. kollegialische Organisation der Bibliotheken.

Die Schrift ist ausgesprochenermafsen eine Agitationsschrift: „es gilt unter den Fachgenossen eine einheitliche öffentliche Meinung zu schaffen, mit der als einem gewichtigen Faktor zu rechnen wäre“ (S. 17); „wir dürfen nicht alles Heil von der gelegentlichen Einstellung einiger Sekretärstellen in den Etat erwarten, sondern müssen suchen auf eine Beschleunigung dieser Entwickelung unsererseits nach Möglichkeit hinzuwirken“ (S. 19). Es liegt in der Natur solcher Schriften, die Gegenwart sehr düster und die durch die vorgeschlagenen Mafsregeln herbeizuführende Zukunft recht rosig zu malen. Trotzdem finde ich es bedauerlich, dafs der Verfasser das, was in der Richtung seiner Vorschläge bereits geschehen ist, verschweigt oder herabsetzt, wie es in dem oben angeführten Satze geschieht. Es ist genügend bekannt, dafs die Schaffung von Sekretärstellen in gröfserem Umfange geplant ist, und es gehört eine gewisse Unbefangenheit dazu, zu glauben, dafs sich die Durchführung eines solchen Planes beliebig forcieren lasse, ebenso wie zu der Meinung, dafs man einige Bibliothekarstellen einziehen könne „ohne den bis jetzt eingetretenen Volontären die Laufbahn zu verschlechtern“.

Wie hier so setzt sich der Verfasser auch im Punkte der Trennung wissenschaftlicher und subalterner Arbeit über die bestehenden Schwierigkeiten weg, die zum Teil im Material der Arbeit liegen (tiefgehendere Sprachkenntnisse z. B. kann man vom Subalternbeamten nicht verlangen), zum Teil aber auch in der Verschiedenheit der Bibliothekseinrichtungen. Letzterer Umstand wird auch die Aufstellung einer allgemeinen Dienstanweisung für die preufsischen Bibliotheken, deren Notwendigkeit übrigens vom Beirat bereits in seiner ersten Sitzung anerkannt worden ist, sehr erschweren. Durch diese Dienstanweisung eine „kollegiale Organisation“ der Bibliotheken einzuführen würde ich für bedenklich halten, so sehr ich auch für Heranziehung der Beamten zu allen Arbeiten der Verwaltung bin und so sehr ich namentlich jedem einzelnen Freiheit zur Initiative in allen Bibliotheksfragen gewährt wissen möchte. Man darf aber nicht zu viel davon erwarten: eine solche Betätigung ist Sache des Temperaments; es wird immer Beamte geben, die lieber in den ausgetretenen Pfaden wandeln, und sie sind darum nicht zu tadeln. Nach dem Verfasser wären die Bibliothekare und namentlich seine Altersgenossen sämtlich Titanen, deren Kraft nach Befreiung schreit.

Auf viele Einzelheiten, die noch Anlafs zu Bemerkungen gäben, gehe ich nicht ein. Das Zentralblatt steht zu weiteren Erörterungen, wenn sie die Sache fördern, zur Verfügung. P. S.

Umschau und neue Nachrichten.

Berlin. Der Stadtbibliothek wurde die Bibliothek „Zur Frauenfrage“ überwiesen, die bisher selbständig war. Sie wird als besondere Abteilung weitergeführt.

Breslau. Die ungewöhnliche Steigerung der Benutzung der Universitätsbibliothek, die vor drei Jahren einsetzte, hat auch im Rechnungsjahr 1908 angehalten. Die Benutzerzahl stieg nach dem Jahresberichte (s. u. S. 324) von 3402 auf 4048 (19 %), die Bestellungen von 79387 auf 95033 (19,7 %), die Zahl der benutzten Bände von 63960 auf 79191 (23,9 %). Mit der Steigerung der Benutzung ist aber der Prozentsatz der erfolgreichen Bestellungen nicht wie sonst gesunken, sondern von 56,6 auf 61,1 % gestiegen, was auf Maſsnahmen der Verwaltung — wöchentliche Ausstellung der zur Benutzung fertigen neuen Erwerbungen, Veröffentlichung der Ausstellungslisten in den Zeitungen, Uebergang vom Ausleihe-Journal in Buchform zum Leihregister in Zettelform — zurückzuführen ist. Auch die am 1. April 1908 eingetretene Erhöhung des Vermehrungsfonds um 10000 M. ist an dieser erfreulichen Erscheinung mitbeteiligt. Von den Bestellungen, die durch den Bescheid „Nicht vorhanden" erledigt werden muſsten, wurden 21 % im Leihverkehr an die Königliche Bibliothek zu Berlin gerichtet, die 54,5 % dieser Bestellungen durch Uebersendung der Bücher erledigte (während 16,4 % dort verliehen, 2,3 % nicht verleihbar, 26,8 % nicht vorhanden waren). Ueber die Erwerbung eines Grundstücks, das für den künftigen Neubau der Bibliothek dienen soll, haben wir bereits berichtet (s. o. S. 86). Einige der ärgsten Miſsstände des alten Gebäudes sind im Berichtsjahre aber abgestellt worden: der alte Lesesaal und ein anstoſsender Raum wurden von Grund auf neu hergestellt und als Arbeitsräume eingerichtet, ferner der Bodenraum des Ostflügels zur Aufnahme von Büchern ausgebaut. Es sollen dort die Zeitungen aufgestellt und dadurch die Magazine entlastet werden. So notwendig und dankenswert diese Verbesserungen auch sind — daſs die Mittel dafür bereit gestellt wurden, läſst doch darauf schlieſsen, daſs es mit dem Neubau noch gute Weile haben wird, zumal das neue Grundstück nicht vor Sommer 1911 übereignet werden kann.

Dresden. Wir hatten schon im vorigen Jahrgange (s. Zentralbl. 1908. S. 327) mitgeteilt, daſs die Fortführung des Zeitschriftenrepertoriums der Bibliothek der Gehestiftung gefährdet sei, da die geringe Benutzung nicht im Verhältnis zu der Arbeit und den Kosten stehe, die diese Einrichtung verursachte. Der Jahresbericht der Bibliothek für 1908 (s. u. S. 324) zeigt nun, daſs das Erwartete eingetreten ist: der Stiftsrat hat dem Antrage der Direktion folgend das Repertorium mit dem 30. Juni 1908 eingehen lassen. Von den sonstigen Mitteilungen des Jahresberichts sei noch erwähnt, daſs die Ausgaben für die Vermehrung der Abteilung der Hilfswissenschaften weiter vermindert wurden (12,38 % gegen 14,82 % in 1907), um die Fachabteilungen — Rechts- und Staatswissenschaften, Verwaltung, Volkswirtschaft — besser ausbauen zu können. Es entspricht das ja durchaus dem Wesen der Spezialbibliothek und wird nicht bedenklich erscheinen, da die Königliche Bibliothek für die Hilfswissenschaften eintreten kann.

Leipzig. Die Universitätsbibliothek i. J. 1908. Die sächlichen Fonds, bisher 45000 M. für Bücherkauf, 11500 M. für Bucheinband und Verwaltung, 11000 M. für Beleuchtung, Heizung und Reinigung, dazu rd 5000 M. eigene Einnahmen, wurden mit der Finanzperiode 1908/09 um 9000 M. für Bücherkauf, 2000 M. für Beleuchtung usw. vermehrt, eine weitere Erhöhung ist für die nächste Finanzperiode zu hoffen. Alle Beträge sind unter sich übertragbar. Es standen für 1908 zur Verfügung: Bücherkauf und Einband 54000 M., dazu aus eigenen Mitteln 5284 M.; Verwaltung 11500 M., Beleuchtung usw. 13000 M. und als Ersatz seitens des Papyrusinstituts 250 M., zusammen 84034 M. Entsprechend dieser Erhöhung der Mittel stieg die Zahl der Zugänge auf 12734 Bände Druckschriften (wovon 8242 gekauft), 37 Handschriften und 8329 Universitäts- und Schulschriften. Für die gekauften Werke wurden ausgegeben 8813 M. für Novitäten, 9903 M. für Antiquaria (Ausfüllung von Lücken), aber 10461 M. für Fortsetzungen von Werken und 24951 M. für Zeitschriftenfort-

setzungen. Ausgeliehen wurden 52585 Werke mit 68805 Bänden, dazu 48058 Bände im Lesesaal, aufser der Handbibliothek. Von den Bestellungen blieben erfolglos 31,77 %, davon wegen Fehlens der Bücher 12,67 %, weil verliehen 17,04 %. Durch den stärkeren Zugang wurde naturgemäfs die Katalogisierungsarbeit vermehrt, sie konnte aber von den Beamten bewältigt werden, da das Einstellen der zurückkehrenden Bücher, das bisher den wissenschaftlichen Beamten oblag, im Berichtsjahre zwei neu eingestellten Aufwärtern übertragen wurde. Der Katalog Philosophie wurde neu bearbeitet, ein besonderer Katalog Historia philosophiae abgezweigt. Ein weiterer Band des Handschriftenkatalogs ist in Bearbeitung, doch kann über den Zeitpunkt der Drucklegung noch nichts mitgeteilt werden. Ueber die neue Gehaltsordnung haben wir schon berichtet (s. Zentralblatt 25. 1908. S. 272 und besonders 551). Von baulichen Aenderungen ist mitzuteilen, dafs der bisherige Handschriftensaal, der schon 1906 durch Ueberführung der Handschriften in einen leerstehenden Saal des Erdgeschosses frei geworden war, nun in vier Räume geteilt worden ist: Zeitschriftenzimmer, Buchbinderzimmer, Zimmer des Katalogs der Universitätsschriften[1]) und Zimmer der Kestnerschen Briefsammlung. So wurden frei das bisherige viel zu kleine Zeitschriftenzimmer und das bisherige zu grofse Buchbinderzimmer. Das letztere wird zur Aufstellung einer Handbibliothek für den Lesesaal verwendet werden, während das erstere Arbeitszimmer des ersten Oberbibliothekars wird. Der Beamtenraum wird so um fünf Arbeitsplätze entlastet. Endlich wurden zwei grofse elektrische, auch für Benutzung durch Personen geeignete Fahrstühle eingerichtet — bisher standen nur Handaufzüge zur Verfügung —, je einer für jede der beiden durch Vestibül und Lesesaal getrennten Magazinhälften. Sie wurden zu Anfang 1909 in Benutzung genommen; ihre Einrichtung erforderte 16000 M. und ungefähr den gleichen Betrag beanspruchten die oben angeführten Umbauten.

Marburg. Die Bibliothek des Verbandes alter Korpsstudenten. Wie im Jahrbuche der Deutschen Bibliotheken (7. 1909. S. 52) bereits mitgeteilt, ist die Bibliothek des Verbandes alter Korpsstudenten seit kurzem in der Marburger Universitätsbibliothek aufgestellt und von ihrem neuen Bibliothekar, Kollegen Fabricius, der allgemeinen Benutzung — wenigstens für wissenschaftliche Arbeiten — zugänglich gemacht worden. Für die Vermehrung der Sammlung hat der Verband vorläufig jährlich 500 M. zur Verfügung gestellt; ein kleiner Betrag, mit dem für eine Sammlung, die nur die Schriften über Studententum und Universitätswesen zu sammeln hat, aber doch schon etwas anzufangen ist, zumal sie doch auch auf geschenkweise Zuwendungen rechnen darf. Für den Bestand von Ostern 1909 hat der Bibliothekar einen neuen Katalog herausgegeben (s. u. S. 324), in dem auch die Hauptbestimmungen der Benutzungsordnung abgedruckt sind. Benutzung im Lesesaale der Universitätsbibliothek nach den dort gültigen Vorschriften ist ohne weiteres gestattet, auch ist ein alphabetischer Zettelkatalog im Katalogzimmer der Universitätsbibliothek aufgestellt. Bestellungen von auswärts sind schriftlich an den Bibliothekar zu richten.

Schweiz. Die diesjährige Versammlung der Vereinigung Schweizerischer Bibliothekare wird voraussichtlich in Solothurn am 1./2. Oktober stattfinden. Gäste werden sehr willkommen sein.

Belgien. Internationaler Kongrefs der Archivare und Bibliothekare. Es sind jetzt die „Documents préliminaires“ des internationalen

1) Die Universitätsschriften wurden bis 1894/95 in den allgemeinen alphabetischen Katalog einzeln eingetragen. Weiterhin begnügte man sich mit den gedruckten Jahresverzeichnissen der verschiedenen Staaten, 1907 wurde ein alphabetischer Zettelkatalog der Universitäts- und Schulschriften begonnen. Der vorgesehene Katalograum reicht für 600000 Zettel.

Archivar- und Bibliothekarkongresses versendet worden, der im kommenden Jahre in Brüssel tagen wird. Diese documents enthalten die Einladung, die Grundzüge der Geschäftsordnung, die — natürlich nur vorläufige — Liste der Ehrenmitglieder, der Mitglieder der Generalkommission und der Vertreter der verschiedenen Staaten, und die Verhandlungsgegenstände. Nach der vorläufigen Uebersicht der Vertreter der verschiedenen Staaten scheinen die Romanen zu überwiegen, doch kann sich das noch ändern und es heifst in der Geschäftsordnung (Art. 13) ausdrücklich, dafs die Mitglieder des Kongresses in der Wahl der Sprache völlig frei sind. Für die Verhandlungen werden vier Sektionen gebildet: Archive, Bibliotheken, den Archiven oder Bibliotheken angegliederte Sammlungen, Volksbibliotheken. Während der Zeit wo die Archiv- oder die Bibliothekssektion tagen, dürfen die dritte und vierte Sektion sich nicht versammeln. Als Verhandlungsgegenstände der Bibliothekssektion sind aufgeführt: Sammlung und Katalogisierung der Universitätsschriften, Auskunftbureaus (mit Mitteilungen über das Berliner), amtliche Drucksachen, Vorbildung und Zulassung zum bibliothekarischen Beruf, Leihverkehr von Bibliothek zu Bibliothek, amtliche Tätigkeit der Bibliothekare auf dem Gebiete der Bibliographie und der bibliographischen Auskunfterteilung an die Benutzer, internationaler Tauschverkehr, Dublettenverkauf und -tausch, Besoldung, Aufrücken, Ruhegehälter und Urlaub der Bibliothekare, Titulaturen der Beamten, Universal- und Spezialbibliotheken, Blindenbibliotheken, internationale Katalogisierungsbestimmungen im Anschlufs an die englisch-amerikanische Vereinigung, Pflichtexemplare und Urheberschutzverzeichnisse. Dazu kommen dann noch sechs Gegenstände in der Sektion der Volksbibliotheken. Das ist also eine gewaltige Menge von Verhandlungsgegenständen und von einer irgend eingehenden Behandlung kann kaum die Rede sein. Es sollen wohl auch nur kurze Referate gegeben werden. Den Referenten sind je 20 Minuten Sprechzeit gestattet, den Debatteredern je 10 Minuten. Schon bei den Versammlungen der Bibliothekare eines Landes liegt der Hauptnutzen ja in der persönlichen Berührung der Kollegen, bei dieser internationalen Vereinigung dürfte das in noch weit höherem Grade der Fall sein.

England. Der Etat des British Museum im Voranschlag des englischen Staatshaushalts für 1909/10 zeigt wenig Veränderungen gegen das Vorjahr, namentlich sind die Anschaffungsfonds dieselben geblieben (22 000 £ für das ganze Museum). Für Buchbinderarbeiten sind in der Druckschriftenabteilung 8427 £ angesetzt gegen 8350 im Vorjahr, in der Handschriftenabteilung 700 gegen 500, dagegen in der Abteilung der orientalischen Bücher und Handschriften nur 300 gegen 370. Für Herausgabe von Katalogen soll die Handschriftenabteilung 1640 (gegen 1040), die orientalische 368 (gegen 348) £ verwenden. Auch die Ansätze für „furniture and fittings“ haben einige Steigerung erfahren. Für den Wagendienst zwischen dem Museum und dem Zeitungsmagazin in Hendon sind 65 £ ausgeworfen. Die Zahl der Angestellten bleibt vollständig gleich, es ist nur ein „Attendant“ zweiter Klasse gestrichen (64 statt 65) und dafür ein Boy mehr (37 statt 36) eingestellt. Für Hilfsarbeit von Nichtangestellten bei der Katalogisierung in der orientalischen Abteilung sind 210 (statt 115) und zur Vorbereitung eines Katalogs der irischen Handschriften 168 £ überhaupt neu eingestellt.

Ueber die Erweiterungs- und Umbauten der Bodleianischen Bibliothek zu Oxford und den Beginn der Revision der Kataloge haben wir im Vorjahre bereits Mitteilung gemacht (s. Zentralblatt 1908. S. 277). Die Katalogarbeiten sind naturgemäfs weitergeführt worden, aber auch die Baulichkeiten haben nach dem Berichte der Bibliothek für 1908 (s. u. S. 326) auch im letzten Jahre gröfsere Aufwendungen erfordert, da die Heizungsanlage der Radcliff Camera erneuert werden mufste. Die Kuratoren der Universität, die verschiedenen Colleges und private Gönner haben aber die erhöhten Beiträge, die sie für 1907 übernommen hatten, auch im verflossenen Jahre gespendet

(und weiterhin zugesichert), sodafs der Etat für 1908 im Gleichgewicht gehalten werden konnte. — Die Revision der Kataloge erstreckte sich im Berichtsjahre über eine Reihe umfangreicherer Stichworte, darunter Novels, Journals, Poesies, Plays, dazu wurden nichtkatalogisierte alte Sammelbbände aufgenommen. Die Vergleichung mit dem Kataloge des Britischen Museums erledigte die Titel Anatolius-Atth, Bax-Bovz, Colon-Corr. Die Neueingänge betrugen (Handschriften und Druckwerke zusammen) 77847 Items, wovon 15117 durch Geschenk und Tausch, 52172 durch Pflichtlieferung, 10238 durch Kauf aus der neu erschienenen Literatur und 320 Antiquaria. Unter den Geschenken sind besonders zu nennen 328 Bände japanischer buddhistischer Literatur, geschenkt von dem Vertreter Grofsbritanniens in Japan Ernest Mason Satow, von Flinders Petrie eine gröfsere Anzahl Papyrusfragmente, meist koptisch und die Ueberweisung als Depositum von 91 Bänden Sanskrit-Handschriften, die der verstorbene Max Müller in Indien gesammelt hatte. Unter den durch Kauf erworbenen Handschriften (20) ist keine von besonderen Interesse, dagegen konnten eine grofse Zahl Keilschrifttafeln erworben werden, 76 sumerische und 211 assyrisch-babylonische. Von gekauften Druckschriften sind erwähnenswert eine Inkunabel (Franciscus Marius Grapaldus de partibus aedium, Parma, um 1494), 9 Drucke des Reformationszeitalters, wovon 7 englische, 1 schottischer und 5 Drucke des siebzehnten Jahrhunderts, wovon 4 engliche, 1 schottischer.

Frankreich. Wie bereits mitgeteilt (s. o. S. 232) ist der Erlafs über die Bildung eines Beirates für Bibliothekswesen im Unterrichtsministerium nun erfolgt. Es haben auch die Wahlen der zu wählenden Mitglieder schon stattgefunden. Am ersten Wahltage, am 26. April, wurden die beiden Vertreter der Universitätsbibliotheken und der eine der beiden Vertreter der Stadtbibliotheken gewählt, während für den zweiten keine Mehrheit erzielt wurde und die grofsen Pariser Bibliotheken sich über ihre beiden Vertreter überhaupt nicht einigen konnten. Erst am zweiten Wahltage, dem 5. Mai, wurden die noch ausstehenden Wahlvertreter gewählt, sodafs der Beirat nun vollzählig ist. Die sechs gewählten Vertreter sind: für die grofsen Pariser Bibliotheken Babelon (Nationalbibliothek) und Mortet (Sainte-Geneviève); für die Universitätsbibliotheken Prieur (Besançon oder Bordeaux) und Laude (Clermont-Ferrand); für die Stadtbibliotheken Giraud-Mangin (Nantes) und Oursel (Dijon). — Wieviel der Beirat zu tun haben wird, auch auf Gebieten, die neuerlich erst geordnet wurden, zeigt eine Verfügung des Staatsrats vom 2. April d. J. Wir gehn darauf ein, weil aus ihr ersichtlich wird, dafs die erst 1905 erlassenen Beförderungsbestimmungen für die zu einem Körper vereinigten Beamten der Arsenal-, Mazarinbibliothek und Ste.-Geneviève eigentlich ohne Bedeutung sind. Im Jahre 1906 wurde Herr de Porto-Riche zum Administrateur der Mazarine ernannt. Dagegen erhob der Archiviste paléographe Lelong Einspruch, weil erstens der Erlafs von 1846 verletzt sei, nach dem jede dritte Stelle mit einem diplomierten Schüler der École des chartes zu besetzen sei, zweitens aber auch der Erlafs von 1905 nicht beachtet sei, der vorschreibt, dafs das Personal der drei Bibliotheken einen Körper bilde, aus dem kein Beamter in eine höhere Stufe aufrücken dürfe, der der vorhergehenden nicht mindestens drei Jahre angehört habe. Der Staatsrat verwarf diesen Einspruch: die Bestimmung von 1846 sei zwar noch immer in Kraft und jeder Archiviste paléographe sei berechtigt, gegen eine Verletzung dieser Bestimmung Einspruch zu erheben, auch wenn sein persönliches Interesse dabei nicht geschädigt würde. Die Bestimmung sei aber nicht so auszulegen, dafs jede dritte Stelle des „ensemble“ mit einem Archiviste paléographe zu besetzen sei, sondern jede dritte Stelle innerhalb der verschiedenen Kategorien (Direktoren usw.). Der Erlafs von 1905 aber gelte nur für das Aufrücken innerhalb einer und derselben Beamtenklasse, nicht aber für die Beförderung in eine höhere Dienststellung. Für diese sei die Regierung nur daran gebunden, dafs jede dritte Direktorstelle mit einem Archiviste paléographe be-

setzt werden müsse. Dafs diese Staatsratsentscheidung, die das Aufrücken der Beamten, das der Erlafs von 1905 ordnen wollte, in die gröfste Verwirrung bringt, von den französischen Fachgenossen nicht ohne einige Randbemerkungen hingenommen wurde, ist durchaus verständlich, zumal sie mit dem Wortlaute des Erlasses von 1905 durchaus nicht übereinstimmt. — Die Akademie der Inschriften zeichnete einige Werke aus dem Gebiete des Bibliotheks- und Buchwesens mit Preisen aus. Es erhielten Renouard 1500 Fr. für sein Buch über Josse Badius, je 500 Fr. Briquet für die „Filigranes", Nardin für die Schrift über Jacques Foillet und Henri Stein für die Bibliographie der cartulaires.

Rufsland. Die Vermehrung der Kaiserl. öffentlichen Bibliothek in Petersburg betrug

1901:	51395	Werke mit	56850	Bänden
1902:	48463	„ „	55759	„
1903:	51743	„ „	59131	„
1904:	49107	„ „	51176	„
1905:	44623	„ „	49648	„
1906:	39381	„ „	42285	„
1907:	64328	„ „	72205	„

— Die seit dem vorigen Jahr in Petersburg bestehende Gesellschaft für Bibliothekwissenschaft hat beschlossen, bei der Regierung um die Errichtung von Lehrstühlen für Bibliothekwissenschaft und Bibliographie an den Universitäten Petersburg und Moskau nachzusuchen.

W. Christiani.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.[1])

Zusammengestellt von Adalbert Hortzschansky.

Allgemeine Schriften.

Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens bearbeitet von Adalbert Hortzschansky. Jg. 5. 1908. Leipzig: O. Harrassowitz 1909. V, 158 S. 7 M. = 36. Beiheft zum Zentralblatt f. Bibliothekswesen.

For Folke- og Barneboksamlinger. Red. av Karl Fischer, Nordahl Rolfsen. 3. 1909. Nr 1. Jan.-März. Kristiania: 1909. Jährl. 4 Hefte.

Folkbiblioteksbladet. Utg. af folkbildnings förbundet, red. af Axel Hirsch. 7. 1909. Nr 1, Jan.-März. Stockholm: 1909. Jährl. 4 Nrn.

Revue des Bibliothèques. Directeurs: Émile Chatelain et Léon Dorez. Secrétaire: Amédée Boinet. Ann. 19. 1909. Nos 1—4. Janvier-Avril. Paris: H. Champion 1909. Jg. (12 Nrn) 17 Fr., Paris 15 Fr.

Tijdschrift voor Boek- & Bibliotheekwezen. Onder redactie van Emm. de Bom, C. P. Bürger, J. W. Enschedé, V. A. Dela Montagne en Pr. Verheyden. Jaarg 7. 1909. Nr 1. Jan./Febr. Antwerpen: J. E. Buschmann, 's Gravenhage, M. Nijhoff 1909. Jg. (6 H.) 7,50 Fl., für Deutschland 12,50 M.

The Year-Book of the scientific and learned societies of Great Britain and Ireland: A record of the work done in science, literature and art during the session 1907—1908 by numerous societies and government institutions. Compiled from official sources. Ann. Issue 25. London: Ch. Griffin 1908. VI, 352 S. 7 Sh. 6 d.

Zeitschrift für Bücherfreunde. Organ der Gesellschaft der Bibliophilen. Begründet von Fedor von Zobeltitz. Neue Folge. Hrsg v. Carl Schüddekopf und Georg Witkowski. Jg. 1. 1909/10. H. 1. April 1909. Leipzig: W. Drugulin 1909. 4°. Jg. (2 Bände zu je 6 H.) 36 M.

---

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Assemblée générale (de l'association des bibliothécaires français) du 18 avril 1909. Compte rendu de la séance, allocution de M. Ch. Mortet, président etc. Bulletin de l'association des bibliothécaires français 3. 1909. S. 44—55.

Bailey, Ernest. Concerning the library assistant. Libr. Assoc. Record 11. 1909. S. 229—236.

*Der Bibliothekar und sein Beruf. Nöte, Wünsche und Hoffnungen erwogen von einem preufsischen Kollegen. Leipzig: Quelle & Meyer in Komm. 1909. 46 S. 1 M.

*Bjørnbo, Axel Anthon. Katalog over erhvervelser af nyere udenlandsk litteratur ved statens offentlige biblioteker 1908. Udgivet af det kongelige Bibliothek. København 1909: Graebe. 382 S.

Buffalo Public Library. Class-room libraries for public schools; list by grades, to which is added a list of books suggested for school reference libraries. Ed. 3. Buffalo: 1909. 166 S.

Congrès international des archivistes et des bibliothécaires Bruxelles 1910. Documents préliminaires. (Bruxelles: 1909). 30 S.

Coutts, H. T. The subject classification. Library Assistant 1909, April.

Dokkum, J. D. C. van. Eenheid in ons bibliotheekwezen. Nieuwe Gids 24. 1909. S. 595—615.

Entwurf eines Reglements für den direkten Leihverkehr mit Bibliotheken anderer deutscher Bundesstaaten und des Auslandes. Zbl. 26. 1909. S. 275—278.

Erman, W., Bestand und Vermehrungsfonds der öffentlichen wissenschaftlichen Bibliotheken des Deutschen Reichs. Zbl. 26. 1909. S. 263—274, 1 Tabelle.

Focke, Rudolf. Das Volksbibliothekswesen in der Provinz Posen. I. Das polnische Volksbibliothekswesen. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 10. 1909. S. 73—76.

Girault, Arthur. Publications officielles et bibliothèques universitaires. Revue internat. de l'enseignement 29. 1909. S. 406—407.

Herz, Hermann. Der Weg des Buches ins Volk. Eine tatsächliche und prinzipielle Orientierung. Hamm: Breer u. Thiemann 1909. S. 199—234. 0,50 M. = Frankfurter zeitgemäfse Broschüren Bd 28. H. 8.

Hicks, Frederic C., The public library in political theory and in practice. Libr. Journal 34. 1909. S. 197—199.

Hiller, A. Ueber die Infektionsgefahr durch Bücher und die Desinfektion von Büchern. Zbl. 26. 1909. S. 197—202.

Koch, Theodore W. The registration of English librarians. Libr. Journal 34. 1909. S. 217—219.

Library economics. London: Libraco limited 1909. 140 S. 2 Sh.

Macleod, Robert D. The preservation of books in libraries. (Schlufs.) Libr. World 11. 1908/9. Nr 33—35.

Martell, Paul. Mitteldeutsche Universitätsbibliotheken. II. Archiv f. Buchgewerbe 46. 1909. S. 110—115.

Morel, Eugène. Les bibliothèques libres dans la nouvelle Allemagne. Nouvelle Revue 3. Sér. 9. 1909. S. 75—84.

Mortet, Ch. L'arrêt du conseil d'Etat du 2 avril 1909. (Betr. die Bestimmungen über das Aufrücken der Beamten an der Arsenalbibl., Mazarine und Sainte Geneviève.) Bulletin de l'association des bibliothecaires français 3. 1909. S. 56—62.

Nachträgliches zur neunten Versammlung deutscher Bibliothekare. (Betr. die Volksbibliotheken in Oberschlesien.) Die Volksbücherei in Oberschlesien 3. 1909. S. 36—39.

Palmgren, Valfrid. Der Ferienkursus für Schulbibliothekare im Sommer 1908 zu Stockholm. Zbl. 26. 1909. S. 202—209.

Ministère de l'instruction publique et des beaux-arts. Pellechet, M. Catalogue général des incunables des bibliothèques publiques de France. T. 3. Compagnies-Gregorius Magnus. Paris: A. Picard 1909. VIII, 653 S. 12 Fr.

Peplow, F. J. Some tentative proposals for the compilation of a catalogue of best books. Libr. Assoc. Record 11. 1909. S. 222—228.

Putnam, Herbert. What it means to be a librarian. The Ladie's Home Journal 1909, Febr. S. 22.

Literarischer Ratgeber. Merkblatt für Leihbibliotheken, Leseanstalten, Volksbüchereien über die neuesten Erscheinungen belletristischer und populärwissenschaftlicher Literatur. Unter Mitwirk. hervorr. Fachmänner hrsg. v. Otto Gramzow. Jg. 1. 1909. Nr 1. Magdeburg: C. E. Klotz 1909. Erscheint in zwanglosen Nummern, vierteljährl. 4 M.

Richardson, Ernest Cushing. Book matters at home and abroad. (European and American libraries etc.) Libr. Journal 34. 1909. S. 200—205.

Schumrick, Arnoldus. Observationes ad rem librariam pertinentes de *συνταξις συνταγμα πραγματεια ὑπομνημα* vocabulis. Diss. phil. Marburg. 1909. Marburg 1909: J. A. Koch. 93 S.

Spatz. Moderne Gefängnisbüchereien. Das Recht 13. 1909. S. 282—285.

Tillmanns, E. Wie werden unsere Kolleginnen ausgebildet? Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 10. 1909. S. 88—94.

Einzelne Bibliotheken.

Berlin. Maas, Georg. Was lehrt der Umzug der Königlichen Bibliothek in Berlin. Auszug aus einem in der Vereinigung Berliner Bibliothekare gehaltenen Vortrage. Börsenblatt 1909. S. 6534—37.

— Königliche Bibliothek zu Berlin. Verzeichnis der Autographensammlung von Prof. Dr. Ludwig Darmstaedter. Berlin: J. A. Stargardt 1909. 377 S.

Breslau. *Jahresbericht der Königlichen und Universitäts-Bibliothek zu Breslau 1908. Breslau 1909: E. Winter. 16 S. Aus: Chronik der Universität.

Buckau. Katalog der Buckauer Lehrer-Bibliothek. (Seit 1908 mit der Stadtbibliothek zu Magdeburg vereinigt.) Magdeburg o. J.: Zacharias. 44 S.

Danzig. *Günther, O. Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek zu Danzig während des Verwaltungsjahres 1908. Sonderbericht zu den Verwaltungsberichten des Magistrates zu Danzig. Danzig 1909: A. Schroth. 9 S.

Dresden. *Die Bibliothek der Gehe-Stiftung zu Dresden 1908. Jahresbericht, Systematisches und alphabetisches Zuwachsverzeichnis mit Ausschluſs der Antiquaria und Fortsetzungen. Dresden: v. Zahn & Jaensch 1909. XXII, 98 S., 1 Tab.

Gnesen. Seminaryum Duchownego w Gnieźnie. 1. Katalog rękopisów aż do roku 1725. (Verzeichn. d. Hdss. bis 1725.) Poznań 1909: Wojciech. 80 S. 2 M.

Hamburg. Katalog der Bibliothek der deutschen Seewarte zu Hamburg. Nachtr. 8. 1907 u. 1908. (Kaiserl. Marine, Deutsche Seewarte.) Hamburg: L. Friederichsen 1909. VI, 78 S. 2 M.

Hannover. Katalog der Provinzial-Bibliothek zu Hannover. Neue Ausgabe. Hannover: Th. Schulze in Komm. 1908. IX, 765 S. 4° (8°).

— Muſsmann, Ad. Das plattdeutsche Schrifttum in der Hannoverschen Stadtbibliothek. Nach seinem Vortrage im Kestner-Museum. Hannover: E. Geibel 1909. 12 S. Aus: Hannoversche Geschichtsblätter.

Jena. Jahresbericht der Oeffentlichen Lesehalle zu Jena für 1908. Erstattet vom Vorstand des Lesehalle-Vereins. Jena 1909: (B. Vopelius). 18 S.

Königsberg. Bogun, Kurt. Die Stammbücher in der Bibliothek zu Königsberg. (Forts. aus Bd 1904. S. 36—96.) Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- u. Familienkunde 37. 1909. S. 17—96.

Leipzig. Schultze, Ernst. Eine Arbeiterbibliothek. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 10. 1909. S. 76—83. (Wird fortges.)

Lübeck. *(Otten, B.). Bücherverzeichnis der Oeffentlichen Bücher- u. Lesehalle zu Lübeck. Lübeck 1909: M. Schmidt. VIII, 421 S. 0,75 M.

Marburg. (Fabricius, W.) Katalog der Bibliothek des Verbandes alter Korpsstudenten. Ostern 1909. (In der Marburger Univ.-Bibl. aufgestellt.) Marburg 1909: Brandstetter, Leipzig. 48 S.

München. Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae regiae Monacensis. T. 1. P. 5. (Andr. Tit.) Aufrecht, Theodor. Die Sanskrit-Handschriften der K. Hof- und Staatsbibliothek in München. München: Palm in Komm. 1909. VIII, 228 S. 7,50 M.

— Simonsfeld, H. Zur Geschichte der Münchner Hof- und Staatsbibliothek. Zbl. 26. 1909. S. 209—216.

— Vierling, Albert. Die Bufsbücherhandschriften der K. B. Hof- und Staatsbibliothek in München. Oberbayerisches Archiv f. vaterländ. Geschichte 54. 1909. S. 247—282.

Nauen. Kluge, Theodor. Verzeichnis der Büchersammlung des Stadtmuseums zu Nauen. 1909. (Nauen: Freyhoffs Buchdr.) 29 S.

Wien. Systematischer Katalog der Bibliothek der k. k. technischen Hochschule in Wien. Verzeichnis der laufenden periodischen Publikationen. Wien: Gerold 1909. IV, 66 S. 0,70 M.

Bergamo. Bollettino della civica biblioteca di Bergamo. Anno 1. 1907. Nr 2. Ottobre-Dicembre. Anno 2. 1908. Nr 1—4. Genn.-Dicembre. Bergamo: Istituto italiano d'arti grafiche 1907. 1908. Jg. 4 L., Ausland 5 L.

Bologna. *L'Archiginnasio. Bulletino della Biblioteca comunale di Bologna. Diretto da Albano Sorbelli. Anno 4. 1909. Num. 1—2, Gennaio-Aprile. Bologna 1909: Azzoguidi. Jg. 5 L., Ausland 6 L.

— Relazione del bibliotecario (della Biblioteca comunale di Bologna) al signor assessore per la pubblica istruzione. Anno 1908. L'Archiginnasio 4. 1909. S. 1—21.

Boston. *Annual Report of the Trustees of the Public Library of the City of Boston. 57. 1908—1909. Boston: Trustees 1909. 88 S, 1 Taf., 1 Karte.

Brüssel. Hymans, Henri. La Bibliothèque royale de Belgique. (Bruxelles: Société belge de librairie 1908.) 21 S. m. Grav. 4°. Aus: Le Mouvement scientifique en Belgique.

— Catalogue de la Bibliothèque du Touring Club de Belgique. Première édition. Bruxelles: Siège social 1908. XVI, 254 S. 1 Fr.

Cambridge. Early printed books to the year 1500 in the Library of Trinity Hall, Cambridge. Cambridge: Univ. Press 1909. 7 S. 4° (8°). 6 d.

— Tanner, J. R. A descriptive catalogue of the naval manuscripts in the Pepysian Library at Magdalene College, Cambridge. Vol. 3. Admiralty letters (Vols. IV. & V.) (London): Navy Record Society 1909. LIII, 458 S. = Publications of the Navy Record Society Vol. 36.

Cambridge, Mass. *Report of William Coolidge Lane, librarian of Harvard University 11. 1908. Reprint. from the report of the president of Harvard University for 1907—08. (Cambridge, Mass.: 1908.) 50 S.

Cincinnati. *Annual Report of the board of trustees of the Public Library of Cincinnati for the year ending June 30, 1908. Cincinnati: 1909.

Eton. A descriptive Catalogue of early editions of the works of Shakespeare pres. in the Library of Eton College. London: Frowde (1909.) VIII, 27 S. 3 Sh.

Florenz. Michel, Ersilio. La Biblioteca Riccardiana di Firenze. Risorgimento italiano 2. 1909. S. 315—319.

Glasgow. Glasgow Corporation Public Libraries. Index catalogue of the Pollokshields District Library. Glasgow: 1909. 55, 376 S.

Havanna. *Figarola-Caneda, Domingo. Colección de manuscritos de la Biblioteca nacional. Prefacio. Revista de la Biblioteca nacional 1. 1909. S. 3—9. Auch einzeln u. d. T.: Colección de manuscritos publ. con anotaciones T. 1. Habana 1909. XI S.

— *Revista de la Biblioteca Nacional. Publicación mensual dirigida por Domingo Figarola-Caneda. Año 1. 1909. T. 1. Nos 1 y 2, Enero y Febrero. Habana: Biblioteca 1909.

Hove. Notable libraries. Hove. Libr. World 11. 1908/09. S. 423—427 m. 2 Abbild.

Jekaterinburg. Bericht (russ. Otčet) der Jekaterinburger öffentlichen V. G. Bělinskij-Bibliothek v. 1. Nov. 1907—1. Nov. 1908 u. der F. M. Rěšetnikov-Filialabteilung f. dieselbe Zeit. Jekaterinburg 1909: Dr. Uralgebiet. 36 S.

Kasan. Verzeichnis (russ. Spisok) des Zugangs zur Bibliothek der kais. Universität Kasan f. 1902—06. Kasan 1909: Universit. Dr. 191 S.

— Systemat. Katalog (russ.) d. Werke d. Fundamentalbibliothek des Kasaner Veterinärinstituts. Nachtr. 1. 1903—07. Kasan 1908: Zentraldr. 109 S.

— Verzeichnis (russ. Spisok) des Zugangs zur Studentenbibliothek der Kais. Kasaner Universität 1904—07. Kasan 1908: Universit. Dr. 49 S.

Kiev. Katalog (russ.) der periodischen Schriften der Bibliothek des Kiever polytechnischen Kaiser Alexander II.-Instituts. Kiev 1909: S. V. Kul'ženko. 28 S.

— Katalog (russ.) der technischen Bibliothek der Südwesteisenbahnen. 1889—1908. Kiev 1908: Dr. d. Druckerarbeit. 286, XI S.

Laura (Athos). De Meester, Placide. La bibliothèque et le réfectoire. In: De Meester, Voyage de deux Bénédictins aux monastères du Mont-Athos. 1908. S. 140—143.

Leicester. Herne, Frank S. The libraries of Leicester. Book-Auction Records (Karslake) 6. 1908/09. S. XXV—XXXIV, 1 Taf.

Long Island. Hume, Jessie F. The Queens Borough Public Library: a sketch of its development. Libr. Journal 34. 1909. S. 209—214.

Manchester. Crum, W. E. Catalogue of the Coptic manuscripts in the collection of the John Rylands Library, Manchester. Manchester: Univ. Press, London: B. Quaritch 1909. XII, 273 S., 12 Taf. 4°. 21 Sh.

— Griffith, F. Ll. Catalogue of the demotic papyri in the John Rylands Library, Manchester. With facsimiles and complete translations. Vol. 1. Atlas of facsimiles. Vol. 2. Handcopies of the earlier documents (Nos. I—IX). Vol. 3. Key-list, translations, commentaries and indices. Manchester: Univ. Press, London: B. Quaritch 1909. LXXXV Taf. in 2°; 42 Taf. 4°; XII, 468 S. 4°. 63 Sh.

Milwaukee. *Annual Report of the Milwaukee Public Library by the board of trustees. 31., Oct. 1, 1908. Milwaukee: Trustees 1908. 19 S.

Moskau. Bericht (russ. Otčet) der Moskauer Gesellschaft für den Bau öffentlicher Lesesäle, Bibliotheken und Volksbüchereien v. 1. Sept. 1907/08. Moskau 1909: G. Lissner & D. Sobko. 15 S.

— Regeln (russ. Pravila) der Bibliothek des russischen Jägerklubs in Moskau. Moskau 1909: G. Lissner & D. Sobko. 14 S.

— Katalog (russ.) der Bibliothek des Moskauer deutschen Klubs. Nachtrag. Moskau 1909: Regiergsdr. 115 S. 40 Kop.

— Katalog (russ.) der Bibliothek des Moskauer Kaufmannsklubs. Nachtrag: 1904—08. Moskau 1908: Universit. Dr. 90 S.

New York. List of grammars, dictionaries, etc., of the languages of Asia in the New York Public Library. Bulletin of the N. Y. P. L. 13. 1909. S. 319—378.

— List of works in the New York Public Library relating to fishing and fish culture. Bulletin of the N. Y. P. L. 1909. S. 259—307.

Nîmes. Jeannin, Victor. Catalogue de la bibliothèque de Nîmes. T. 8. Catalogue des ouvrages entrés à la bibliothèque de 1861 à 1908. P. 2. Arts et beaux-arts, belles-lettres, encyclopédies, polygraphie, bibliographie, périodiques. Nîmes 1908: J. B. Gagne.

Nischninovgorod. Bericht (russ. Otčet) über die Tätigkeit der Nischninovgoroder städtischen unentgeltlichen Puschkinvolkslesehalle für d. J. 1908. Nischninovgorod 1909: Volkov. 12 S.

Oxford. *Annual Report of the curators of the Bodleian Library for 1908. = Oxford University Gazette 1909. Nr 1269, Supplement. S. 637—644. 3 d.

Paris. Ministère de l'Instruction publique. Catalogue des thèses et écrits académiques provenant des échanges avec les universités étrangères et reçus par la Bibliothèque nationale en 1907. Redigé par E. Laloy. Paris: Klincksieck 1908. 323 S.

Paris. Prevost, M. Inventaire sommaire des documents manuscrits contenus dans la collection Châtre de Cangé au Département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Revue des bibliothèques 19. 1909. Anhang, S. 1—48.
— Beaulieux, Charles. Catalogue des ouvrages de la Réserve, XVIe siècle (1501—1540) de la Bibliothèque de l'Université de Paris. Revue des bibliothèques 19. 1909. S. 1—112.
— Ministère de l'instruction publique . . . Catalogue de la Bibliothèque de l'enseignement public (Musée pédagogique). Dessin. 1. Enseignement du dessin. 2. Programmes et règlements. 3. Instruments d'enseignement. Melun 1909: Impr. administ. 29 S.
Providence. Soule, Charles C. (und andere). John Hay Library of Brown University, Providence, R. I. Libr. Journal 34. 1909. S. 205—209, 1 Taf.
Reims. Bulletin des dons et achats de la Bibliothèque de Reims. Fasc. 9. 1907—1908. Reims 1909: Matot. 50 S.
Rio de Janeiro. Annaes da Bibliotheca nacional do Rio de Janeiro publicados sob a administração do director Manoel Cicero Peregrino da Silva. 1906. Vol. 28. (Darin: A Bibliotheca nacional em 1905. Relatorio. S. 497—534.) Rio de Janeiro: Bibliotheca 1908. VI, 534 S. 4°.
Rom. Vattasso, Marco. I codici Petrarcheschi della Biblioteca Vaticana. Seguono cinque appendici con testi inediti, poco conosciuti o mal pubblicati e due tavole doppie in fototipia. Roma: Tip. poliglotta Vaticana 1908. X, 250 S., 2 Taf. 4° (8°). 12 L. = Studi e Testi 20.
— Magnanelli, A. I manoscritti di Costantino Corvisieri nella Biblioteca della R. Società romana di storia patria. Archivio della R. Società romana di storia patria 31. 1908. S. 409—430.
St. Petersburg. Katalog (russ.) der Bibliothek des Petersburger Adelsklubs, Nachtrag 2, bis z. 1. Jan. 1908. St. Petersburg 1909: Vineke. 31 S.
— Katalog der Bibliothek des St. Petersburger Deutschen Bildungs- und Hilfs-Vereins. Nachtrag: Neuanschaff. v. Jan.—Dez. 1908. Petersb. 1909: Kügelgen. 38 S.
— Ordnung (russ. Pravila) der Bibliothek des kais. botanischen Gartens in Petersburg. Jurev 1908: Mattisen. 4 S.
— Abramovič, D. I. (Russ.) Die Sophienbibliothek. H. 2. St. Petersburg 1907: Dr. d. Akad. d. Wiss. 330 S.
— Katalog (russ.) der Bücher der Bibliothek des 1. Petersburger Ulanen-Regiments General-Feldmarschall Menšikov. Ržev 1909: A. T. Ivanov. 78 S.
— Systematischer Katalog (russ.) der Zentralbibliothek der Kommission für Volksbildung in Petersburg. Petersb. 1909: Stadtdruck. S. 482—852.
Santiago. Snushall, Mary McLellan. The National Library and library progress in Chile. Public Libraries 14. 1909. S. 174—176.
Warschau. Oeffentliche Bibliothek (poln. Biblioteka) in Warschau. Wissensch. Lesehalle. Katalog No 2. Mit Reg. zum Katalog 1. 2. Warschau: Oeff. Bibl. 1908. S. 165—214.
— Katalog (russ.) der Bücher der Bibliothek des russischen Klubs in Warschau, Nachtrag 2, v. 1901. Warschau 1909: Dr. d. russ. Gesellsch. 38 S.
Wilna. Bericht (Russ. Otčet) der Wilnaer öffentlichen Bibliothek und des Museums f. 1908. Wilna 1909: Dr. Russkij Počin. 52 S.
— Katalog (russ.) der Bücher und periodischen Schriften der Bibliothek des Wilnaer Stadtklubs für Angehörige geistig hochstehender Berufe. Nachtrag 2. Wilna 1908/09: Regiergsdr. 156 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

Ehrle, Franz In Sachen der internationalen Konferenz von St. Gallen (1898). (Betr. Erhaltung und Ausbesserung von Handschriften.) Zbl. 26. 1909. S. 245—263.
Gai codex rescriptus in Bibliotheca Capitulari Ecclesiae Cathedralis Veronensis distinctus numero XV (13) cura et studio eiusdem bibliothecae Custodis (Antonio Spagnolo), phototypice expressus. Lipsiae: K. W. Hiersemann 1909. 26 S., 131 Bl. Taf. 2°. 200 M.

Gardthausen, V. Ursprung und Entwickelung der griechisch-lateinischen Schrift. Germanisch-roman. Monatsschrift 1. 1909. S. 273—283.

Isidori Etymologiae. Codex Toletanus (nunc Matritensis) 15,8 phototypice editus. Praefatus est Rudolphus Beer. Lugduni Batav.: A. W. Sijthoff 1909. XXX S., 163 Bl. Taf. 2°. 225 M. = Codices graeci et latini photograph. depicti duce Scatone de Vries T. 13.

Mazzi, Angelo. Il canonico Camillo Agliardi ed i suoi manoscritti. Bollettino d. civica Biblioteca di Bergamo 1. 1907. S. 43—61. 2. 1908. S. 103—127.

Milcke, F. Ein wertvoller niederösterreichischer Kodex des XIII. Jahrhunderts. (Miniaturenhds., Missale aus Stockerau.) Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 1. 1909/10. S. 18—22, mit 2 Abbild.

Neckel, Gustav. Zur Einführung in die Runenforschung. 1. Die Runen paläographisch und sprachgeschichtlich. 2. Die Runen kulturhistorisch betrachtet. Germanisch-romanische Monatsschrift 1. 1909. S. 7—19. 81—95.

Sobolevskij, A. J. (Russ.) Slavisch-russische Paläographie. Vorlesungen. 2. Ausg. des kais. archäol. Instituts. St. Petersburg 1908: Synodaldruck. 120 S., 20 Taf. 4° (8°). 3 Rub.

Weinberger, Wilhelm. Beiträge zur Handschriftenkunde II. (Mit Bibliographie der für Philologen wichtigen Sammlungen.) Sitzungsberichte d. k. Akademie d. Wiss. in Wien. Philos.-histor. Klasse. Bd 161. Abh. 4. 1909. 150 S.

Buchgewerbe.

Ambrosini, Raimondo. Indice degli incunaboli Bolognesi. L'Archiginnasio 4. 1909. No 1/2. (Wird fortges.)

Anxionnat, Eugène. L'imprimerie, la librairie et la presse à Gisors, de 1779 à 1908. Gisors (Eure): A. Buisson 1908. 140 S.

Baudrier, J. Acquisition en 1582 d'un matériel d'imprimerie à Lyon par Hugulino Martelli, évêque de Glandèves. (Atelier d'Entrevaux en Provence, 1581—1583.) Bulletin du bibliophile 1909. S. 217—225 m. 3 Abb.

Bayley, Harold. A new light on the renaissance displayed in contemporary emblems. London: J. M. Dent 1909. (Darin: Papermaking and the Albigenses, S. 9—13. The invention of printing, S. 111—120. Printers' devices, S. 121—148. The transference of woodblocks. S. 149—180.)

*Bohatta, Hanns. Katalog der liturgischen Drucke des XV. und XVI. Jahrhunderts in der Herzogl. Parma'schen Bibliothek in Schwarzau am Steinfeld, N.-Oe. I. A. weiland . . . Herzog Robert von Parma bearb. T. 1. Wien 1909: A. Holzhausen. XII, 467 S. 4°. (200 Ex. ausgegeben.)

Burger, C. P. Oude hollandsche zeevaart-uitgaven. Het leeskaartboek van Wisbuy. (1551 ff.) Tijdschrift voor boek- & bibliotheekwezen 7. 1909. Nr 1. S. 1—17 mit 8 Abbild. (Wird fortges.)

*Collijn, Isak. Bibliografiska miscellanea. (Schwedische Drucke theologischen Inhalts, 15.—17. Jahrhundert.) Uppsala 1909: Almqvist & Wiksell. 40 S. Aus: Kyrkohistorik Årsskrift 1909.

Fournier, Édouard. L'impression des livres liturgiques dans les diocèses d'Arras et de Thérouanne aux XVe et XVIe siècles. Comité d. travaux histor. et scientif. Bulletin historique et philologique Ann. 1907. S. 59—82, 4 Taf.

Heitz, Paul. Neujahrswünsche des 15. Jahrhunderts. 3. verm. Ausg. Mit 20 Abbild. in Originalgr. z. T. handkoloriert. Strafsburg: E. H. Ed. Heitz 1909. 13 S., 20 Taf. 4°. 20 M. = Einblattdrucke d. 15. Jahrhunderts.

Peter Schöffers Liederbuch. Tenor, Discantus, Bassus, Altus. Mainz 1513. Nach dem einzigen bekannten Exemplar auf der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek zu München hrsg. von der Gesellschaft Münchener Bibliophilen. München: (Ges. d. Münch. Bibliophilen) 1909. 61, 61, 62, 61 Bl. quer-8°. 36 M.

Martin, J. B. Incunables de bibliothèques privées. Sér. 5. (Suite et fin.) Bulletin du bibliophile 1909. Nr 1—5, Januar-Mai.

Rentsch, Eugen. Zur Geschichte des Papiers. (Nach Harold Bayley, A new light on the renaissance.) Börsenblatt 1909. S. 6281—84.

Ricci, Seymour de. A census of Caxtons. Oxford: Univ. Press 1909. XV, 196 S., 10 Taf. 4°. = Illustrated Monographs iss. by the Bibliographical Society Nr 15.

Seeberger, Alfred. Zur Entstehung der Quartoausgabe des „First Part of Jeronimo". (London, Thomas Pavier, 1605. Schlufs.) Archiv f. Stenographie 59. 1909. S. 257—261.

Mr. William Shakespeare's comedies, histories, and tragedies. Faithfully reproduced in facsimile from the edition of 1632. London: Methuen 1909. 303, 232, 419 S. 2°. 84 Sh.

Verheyden, Prosper. Over Ypersche boekdrukkers. (16. Jahrh.) Tijdschrift voor boek- & bibliotheekwezen 7. 1909. S. 37—39.

Zaretzki, Otto. Ein (!) unbekannte deutsche Ausgabe des (!) Horae B. M. V. aus dem XV. Jahrhundert. (Köln, vor 1487.) Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 1. 1909/10. S. 22—24 m. 1 Abbild.

Buchhandel.

Burger, K. Carl Christian Horvath, 1752—1837. (Begründer der Buchhändler-Börse zu Leipzig. Mit kurzer Selbstbiographie. Die Haupt-Momente meines Lebens.) Börsenblatt 1909. S. 5428—35.

Delalain, Paul. Un inspecteur de la librairie au Pecq (bei Saint-Germain-en-Laye) au 18. siècle. Bibliographie de la France 1909. Chronique S. 114—116.

Haufsmann, Conrad. Albert Langen. März. 3. 1908/09. H. 10. S. 249—253.

Van den Haute, C. Documents inédits concernant les libraires et maîtres d'écoles de Bruges. Bruges 1909: L. De Plancke. 23 S. Aus: Annales de la Société d'émulation de Bruges 59. 1909.

Jaggard, William. Index to ‚book prices current' for the second decade, 1897 to 1906, forming a key to the ten volumes, and incidentally to anonymous, pseudonymus and suppressed literature with a supplement of bibliophiles and bibliopoles. London: E. Stock 1909. XV, 1056 S. 42 Sh.

Das Jubiläum der Firma J. J. Weber in Leipzig. Börsenblatt 1909. S. 5821—23.

Karslake, Frank. Book-Auction Records. A priced a. annotated Record of London Book Auctions. Vol. 6. P. 1. 2. Oct. 1, 1908—Mai 31, 1909. London: Karslake 1909. Jg. (4 Nrn) 1 £ 1 Sh.

Kotovič, Al. Duchovnaja censura v Rossi. (1799—1855.) (Die geistliche Zensur in Rufsland.) St. Petersburg 1909: Rodnik. XVI, 604, XIII S. 2,75 Rub.

Page, W. G. B. Notes on Hull authors, booksellers, printers, and stationers, etc. Book-Auction Records (Karslake) 6. 1908/09. S. I—VII, 1 Taf.

*Prager, Robert. Bücher — Menschen — Dinge. Neue Folge. Berlin: R. L. Prager 1909. IV, 188 S. 2 M. Aus: Börsenblatt f. d. Deutschen Buchhandel.

Rouchon, Ulysse. La musique et la librairie au Puy à la fin du XVIe siècle. Comité des travaux histor. et scientif. Bulletin historique et philologique Ann. 1908. S. 35—44.

Sommerlad, Theo. Die Firma J. J. Weber. (Zum fünfundsiebzigsten Jubiläum der Firma.) Börsenblatt 1909. S. 5528—5530 aus: Illustrierte Zeitung, Festnummer z. 8. Mai.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

Ebner, A. Das deutsche Zeitungsrecht. Bd 1. Das deutsche Prefsrecht, enth. die reichs- und landesgesetzlichen Vorschriften über das Prefswesen mit Erläuterungen. Hannover: M. Jänecke 1909. V, 167 S. 3,60 M., geb. 4 M.

Kekule von Stradonitz, Stephan. Ueber Zeitungsmuseen. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 1. 1909/10. S. 1—18.

Rhodes, James Ford. Newspapers as historical sources. Atlantic Monthly 1909. Mai. S. 650—657.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

Gulyás, P., Systèmes bibliographiques. P. deuxième et dernière. Magyar Könyvszemle N. S. 17. 1909. S. 23—43.

Kleemeier, Fr. J. Das Schlagwort in buchhändlerischen Verzeichnissen. Börsenblatt 1909. S. 6476—78.

Pollard, Alfred W. The arrangement of bibliographies. Library N. S. 10. 1909. S. 168—187.

*Prager, R. L. Bibliographie und Bibliophilie. Vortrag gehalten in der Ortsgruppe Berlin der Allgemeinen Vereinigung Deutscher Buchhandlungs-Gehilfen, Donnerstag den 28. Januar 1909. Berlin: R. L. Prager 1909. 32 S.

Belgien. Bibliotheca Belgica. Bibliographie générale des Pays-Bas. Publ. par Ferd. vander Haeghen et R. vander Berghe, av. la collaboration de Victor vander Haeghen et Alph. Roersch. Livr. 180. 181/182. Gand: C. Vyt 1908/09. Lief. je 2 Fr., Deutschland 2 M.

— Revue bibliographique belge. Bulletin littéraire et bibliographique rédigée par une réunion d'écrivains, accomp. d'un bulletin bibliograph. international. Secr. de la red. Maurice de Meus. Mensuel. Ann. 21. 1909. Bruxelles: Société belge de librairie 1909. Jg. 3 Fr., Ausland 4,50 Fr.

Deutschland. Hinrichs' Halbjahrs-Katalog der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher, Zeitschriften, Landkarten usw. Mit Registern nach Stichworten und Wissenschaften, Voranzeigen von Neuigkeiten, Verlags- und Preisänderungen. 221. Fortsetzung. 1908. Halbjahr 2. T. 1. 2. Leipzig: J. C. Hinrichs 1909. 516, 194 S. 9,30 M.

— *Ullrich, Richard. Verzeichnis der wissenschaftlichen Abhandlungen, welche als Beilagen zu den Jahresberichten des Berlinischen Gymnasiums zum grauen Kloster seit der Neuordnung des Programmwesens für die preufsischen Gymnasien vom 23. August 1824 erschienen sind . . . Jahresbericht des Gymnasiums Ostern 1909. S. 26—37.

Frankreich. Catalogue général de la librairie française. Continuation de l'ouvrage d'Otto Lorenz. (Période de 1840 à 1885: 11 volumes.) T. 19. (Période de 1900 à 1905.) Rédigé par D. Jordell. (Part. 2.) Fasc. 1. Jarotzky-Lyan. Paris: Nilsson 1909. 208 S. T. 18 u. 19. 75 Fr.

Italien. Index librorum recentium (Index Ferrerio): bollettino bibliografico mensile, con sommario delle riviste e dei periodici di scienze, lettere ed arti, e notizie degli articoli più importanti dei giornali quotidiani. Anno 1, No 1 (20 marzo 1909). Bologna: Stab. poligraf. Emiliano 1909. 4°. Jg. (24 Nrn) 5 L.

Norwegen. Aarskatalog over norsk litteratur 1908. Utg. av den norske boghandlerforening. Fornyet med henvisninger og systematisk register av Chr. Dybwad. Kristiania: J. Dybwad 1909. 85 S. 2 Kr.

— Hauff, Selmer. Stikords-Katalog over norsk literatur 1883—1907. H. 4—6. Kristiania: Norsk bokhandler-medhjaelper-foren., J. W. Cappelen i kom. 1909. S. 49—202. Je 2 Kr.

Polnisch. Estreicher, K. Bibliografia polska. T. 23. (Zes. 1: Lit. N—OK.) Kraków: Druk. Univers. Jagiellońsk. 1909. 312 S. 15 K.

Schweden. Årskatalog för Svenska Bokhandeln. Utg. af Svenska Bokförläggareföreningen genom Vilhelm Gödel. Årg. 37. (1908.) Stockholm: Svenska Bokförläggareförening. 1909. 122 S. 1,35 Kr.

— Bygdén, Leonard. Svenskt Anonym-och Pseudonym-Lexikon. Bibliografisk förteckning öfver uppdagade anonymer och pseudonymer i den svenska litteraturen. H. 13 (= Bd 2:4). Uppsala: Akadem. Boktr. 1908—09. Sp. 289—384. = Skrifter utgifna af Svenska Litteratursällskapet 17:11.

Vereinigte Staaten. The annual American Catalog, 1908. Containing a record, under author, title, subject and series; also the full titles, with descriptive notes, of all books recorded in The Publisher's Weekly, 1908, statistics of book production, directory of publishers, etc. (Suppl. 1 to

the American Catalog, 1905—1907.) New York: Publ. Weekly 1909. XLVIII, 379 S. 3 $.

Fachbibliographie.

Archäologie. Cagnat, R., et M. Besnier. L'Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Ann. 1908. Paris: Leroux 1909. 81 S.

Geschichte. Adreſsbuch der Adreſsbücher. Verzeichnis von neueren Fach-, Handels-, Städte- u. Länder-Adreſsbüchern der Welt. Jg. 13. 1909. Leipzig: Schulze & Co 1909. 63 S. 1 M.

— Annuario bibliografico della storia d'Italia dal sec. IV dell' e. v. ai giorni nostri. Diretto da A. Crivellucci, G. Monticolo, F. Pintor. Anno VI (1907). Pisa: E. Spoerri 1908. LXXXVIII, 530 S. 18 L.

— Cvijć, J. (Serbisch.) Pretled geografske literature o balkanskom polustru . . . (auch m. französ. Titel:) Bibliographie géographique de la Péninsule Balkanique. T. 5. (1901, 1902, 1903, 1904 et 1905.) Belgrad 1908: Staatsdruckerei. 217 S. 4°. 8 Din.

— *Hulth, J. M. Swedish Spitzbergen bibliography. Swedish Explorations in Spitzbergen 1758—1908. Stockh. 1909. S. 23—77, aus: Ymer 1909, H. 1.

— Lasteyrie, Robert de, et Alexandre Vidier. Bibliographie des travaux historiques et archéologiques publiés par les Sociétés savantes de la France dressé sous les auspices du ministère de l'instruction publique. T. 5. Livr. 3. (Nos 95413—100817.) Paris: Leroux 1908. S. 401—600. 4°. 4 Fr.

— Lasteyrie, Robert de, et Alexandre Vidier. Bibliographie annuelle des travaux historiques et archéologiques publ. par les sociétés savantes de la France dressée sous les auspices du ministère de l'instruction publique. 1905—1906. Paris: E. Leroux 1908. 202 S. 4°.

— Leidinger, Georg. Literarische Jahresrundschau 1908. A. Historische Zeitschriften Bayerns. B. Bibliographie des Jahres 1908 zur Geschichte Bayerns. C. Selbständig erschienene Arbeiten zur Geschichte einzelner Landesteile und Orte. Oberbayerisches Archiv f. vaterländ. Geschichte 54. 1909. S. 290—312.

Antiquariatskataloge.

Alicke Dresden. Nr 83: Philosophie. 1057 Nrn.

Baer & Co. Frankfurt a. M. Nr 561: Theorie u. Geschichte des Handels. 2899 Nrn. — Nr 565: Ungarn, Siebenbürgen, Kroatien etc. 2052 Nrn. — Nr 566: Autographen a. d. Musik- u. Theaterwelt. 617 Nrn.

Gilhofer & Ranschburg Wien. Nr 92: Seltenheiten der Musikliteratur. Autographen u. Porträts. 300 Nrn.

Harrwitz Berlin. Nr 107 Abt. VI: Hannover u. Braunschweig. 31 SS.

Hiersemann Leipzig. Nr 366: Spanien u. Portugal. 1277 Nrn. — Nr 369: Periodica. 1119 Nrn.

Hugendubel München. Nr 42: Deutsche Literatur, Kunst, Geschichte. 1395 Nrn.

Jacobsohn & Co. Breslau. Nr 232: Verschiedenes. 74 SS.

Junk Berlin. Nr 34: Entomologia. 2254 Nrn.

Koch Königsberg. Nr 94: Geographie. 900 Nrn.

Klüber Straubing. Nr 1: Katholische Theologie, Aeltere Literatur. Kunst. Varia. 797 Nrn.

List & Francke Leipzig. Nr 412: Theater. 1633 Nrn.

Lübcke Lübeck. Nr 42: Die Welt im Bild. 673 Nrn.

Meier-Merhart Zürich. Nr 298: Verschiedenes. 2315 Nrn.

Mueller Halle a. S. Nr 135: Philosophie. Paedagogik (enth. d. Bibl. des † Dr. Th. Breiter u. † Schulrats Gründler). 1414 Nrn.

Nauck Berlin W. Nr 94: Theologie. 2522 Nrn.

Ragoczy Freiburg. Nr 28: Verschiedenes. 1620 Nrn.

Rauthe Berlin. Nr 15: Literatur- u. Kulturgeschichte. Kunst. Folklore etc. 587 Nrn.

J. Ricker'sche Univ.-Bh. Gieſsen. Nr 56: Philosophie (II. Abteilung der Bibliothek d. † Prof. Dr. Ludwig Busse in Halle). 3653 Nrn.
Schweizer München. Nr 47: Astronomie u. Meteorologie (Bibl. † Dr. K. Singer, München). 183 Nrn.
Stark München. Anzeiger Nr 17: Varia. 437 Nrn.
Teufen Wien. Nr 22: Volkskunde. 810 Nrn.
Troemer Freiburg. Nr 43: Neuere Philologie. 934 Nrn. — Nr 44: Staatswissenschaften, Volkswirtschaft, Jurisprudenz. 886 Nrn.
Völcker's Verl. Frankfurt. Nr 278: Neueste Erwerbungen. Nr 1064—2447.
Weg Leipzig. Nr 120: Kultur- u. Sittengeschichte. Literatur. Varia. 2161 Nrn.
Winter Dresden. Nr 134: Geschichte, Geographie, Reisen, Kulturgeschichte. 2329 Nrn.
Ziegert Frankfurt a. M. Nr 12: Einblattdrucke, Ex libris, Karikaturen, Wappen etc. 1367 Nrn.
Ziegler Zürich. Nr 9: Verschiedenes. 412 Nrn.

Personalnachrichten.

Berlin KB. Der Oberbibliothekar Prof. Dr. Rudolf Weil trat in den Ruhestand unter Verleihung des Roten Adler-Ordens 4. Kl., der Hilfsbibliothekar Dr. Hermann Degering wurde zum Bibliothekar ernannt. — B. des Reichsmilitärgerichts. Dem Bibliothekar Dr. Georg Maas wurde die 4. Klasse des bayer. Verdienstordens von H. Michael verliehen.

Bonn UB. Der Assistent Dr. Gotthold Weil wurde zum Hilfsbibliothekar an der Königlichen Bibliothek zu Berlin ernannt.

Dresden KB. Dem Direktor Ober-Reg.-Rat Dr. Hubert Ermisch wurde Titel und Rang als Geheimer Regierungsrat verliehen.

München HB. Der Direktor Geh. Rat Dr. Georg von Laubmann starb am 5. Juni plötzlich am Herzschlage im sechsundsechzigsten Lebensjahre. Zu seinem Nachfolger wurde der bisherige Oberbibliothekar Dr. Hans Schnorr von Carolsfeld mit Wirksamkeit vom 1. August ab ernannt.

Strafsburg UB. Der Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Julius Euting trat nach 43jähriger bibliothekarischer Dienstzeit am 1. Juli in den Ruhestand; es wurden ihm aus diesem Anlafs der preufsische Kronenorden 2. Klasse und das Kommandeurkreuz 2. Klasse des württembergischen Friedrichsordens verliehen. Zu seinem Nachfolger wurde Zeitungsnachrichten zufolge der bisherige Direktor des Bezirksarchivs für Lothringen in Metz Geh. Archivrat Dr. G. Wolfram gewählt.

Schweiz. Bern LB. Zum Bibliothekar wurde der frühere Bibliothekar und Sekretär des Königs von Rumänien Dr. Marcel Godet gewählt.

Zürich StB. Der 2. Bibliothekar Dr. Jakob Escher-Bürkli tritt zum 1. Oktober in den Ruhestand. An seine Stelle wurde der bisherige Stadtbibliothekar in Winterthur, Dr. Hans Barth, zum dritten Bibliothekar Dr. Felix Burckhardt gewählt.

50. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Graz, vom 28. September bis 1. Oktober 1909.

Sektion für Bibliothekswesen.

Die Sektion für Bibliothekswesen, die bei den Philologentagen in Dresden, Bremen und Strafsburg den älteren Sektionen angegliedert war, wird auch in Graz ihre Tätigkeit wieder entfalten. Die ausführliche Tagesordnung, die eine Uebersicht über die angemeldeten Vorträge, über die geplanten Besichtigungen und Festlichkeiten bieten wird, wird im Laufe des Monats Juli ausgegeben werden. Anfragen und Mitteilungen in Angelegenheiten der Sektion nimmt entgegen Kustos Dr. Ferdinand Eichler, Graz (Steiermark), Burgring 14.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Erhardt Karras, Halle.

Zum ausschliefslichen Vertrieb in Deutschland wurden mir von dem

Institut d'Estudis Catalans, Barcelona,

dem geistigen Zentrum für das Idiom des östlichen Spaniens, das Katalanische, die folgenden bisher erschienenen Publikationen übergeben, die in gleicher Weise für den Kunsthistoriker und Archäologen, wie für den Philologen, Historiker, Orientalisten, Numismatiker u. s. w. von hervorragender Bedeutung sind. Ich liefere diese wichtigen Publikationen ohne jeden Aufschlag zu den spanischen Originalpreisen (1 Peseta = Mk. 0,80), und empfehle mich zur regelmäfsigen Lieferung aller weiteren Veröffentlichungen.

Die bisher erschienenen Publikationen sind folgende:

Anuari del Institut d'Estudis Catalans, 1907. Barcelona 1907. gr. 4⁰. Hlwdbd. Mit 1 farb. Tafel, zahlr. Textabbildgn. und Facsimiles von Handschriften. M. 24.—

Schön ausgestattete Publikation, die umfangreiche und höchst wertvolle Beiträge zur katalanischen Kunstgeschichte, Archäologie, Geschichte, Literatur u. s. w. aller Perioden enthält. Aus dem reichen Inhalt hebe ich folgende, auch für den Orientalisten wichtige Arbeiten hervor: Brutails, J. A. Les influences de l'art oriental et les Goths dans le Midi de la France. — Soler, A. G. Episodios de la historia de las relaciones entre la Corona de Aragón y Túnez. Mit 5 Facsimiles alter arabischer Hss. und zahlreichen arabischen Textauszügen.

Botet y Sisó, J. Les monedes catalanes; estudi y descripció de les monedes Carolingies, comtals, senyorials, reyals y locals propries de Catalunya. Vol. I. Barcelona 1908. gr. 8⁰. Mit zahlr. Abbildgn. u. 1 Tafel. M. 8.—

Gekrönte Preisschrift; wichtiges Spezialwerk der Numismatik, das in drei Bänden vollständig werden soll.

Documents per l'historia de la cultura catalana mig-eval publ. p. A. Rubió y Lluch. Vol. I. Barcelona 1909. gr. 8⁰. M. 1 Facs. M. 12 80

Wertvolles Diplomatarium, dessen Urkunden — im ganzen 512 — für die mittelalterliche Universitätsgeschichte von Paris, Avignon, Montpellier, Toulouse, Bologna u. s. w. von hoher Wichtigkeit sind, und die die literarischen Beziehungen der hervorragendsten katalanischen Gelehrten wie Ramon Lull, Arnau de Vilanova, Ramon Muntaner, Joan Fernandez de Heredia u. a. zu den französischen und italienischen Humanisten aufhellen.

Puig y Cadafalch, J., A. de Falguera, y J. Goday y Casalis, L'arquitectura romànica a Catalunya. Vol. I: L'arquitectura romana. L'arquitectura cristiana prerromànica. Barcelona 1909. gr. 8⁰. Mit ca. 500 Textabbildgn. u. 1 Heliogravüre. M. 16.—

Gekrönte Preisschrift. Aufserordentlich splendid ausgestattete Publikation, die eine wertvolle Monographie über ein Spezialgebiet der spanischen Architektur von den frühesten Zeiten an bietet. Der vorliegende erste Band geht bis zum 8. Jahrhundert und schliefst mit dem Kapitel: „L'invasió musulmana y l'arquitectura en el segle VIII".

Les Pintures murals catalanes. Fasc. I: Pedret. Barcelona 1909. fol. Mit Abbildgn. u. 4 chromolithogr. Tafeln. M. 8.—

Das Werk wird in einzelnen Monographien die Reproduktionen altkatalanischer Fresko-Gemälde bringen, von denen jede 4 kolorierte Tafeln nebst einem kurzen orientierenden Texte enthalten soll.

Otto Harrassowitz: Leipzig.

Litterarisch und geschichtlich gut durchgebildeter

Dr. phil. sucht dotierte dauernde Stellung

als Hilfsbibliothekar an Stadtbibliothek, resp. Volks- oder Privatbibliothek.

Gefl. Off. sub. Lib. z. Exped. d. Zeitschr.

Leihbibliothek

3000 Bände für 1000 Mk. bar sofort zu verkaufen.

Offert. unter 1000 a. Niederl. Gen.-Anz., Cottbus.

Neuer Verlag von Otto Harrassowitz: Leipzig.

Soeben erschien:

Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens

Bearbeitet von

Adalbert Hortzschansky

Fünfter Jahrgang: 1908

Preis M. 7.—

(Beiheft XXXVI zum Zentralblatt für Bibliothekswesen)

Auch die früher erschienenen Jahrgänge:

Erster Jahrgang: 1904 M. 5.—; Zweiter Jahrgang: 1905 M. 7.—;
Dritter Jahrgang: 1906 M. 8.—; Vierter Jahrgang: 1907 M. 8.—

sind noch zu den angegebenen Preisen einzeln zu haben.

Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken

Herausgegeben vom

Verein Deutscher Bibliothekare

Jahrgang 7. Leipzig 1909.

Broch. M. 4.—, geb. in Leinwand M. 4.60

Früher erschienen und werden noch einzeln abgegeben: Jahrg. I (1902) M. 4.—; II (1903) M. 3.40; III (1904) M. 3.60; IV (1905) M. 3.20; V (1906) M. 3.20; VI (1908) M. 3.60.

Jahrbuch der Bücherpreise

Alphabetische Zusammenstellung

der wichtigsten auf den europäischen Auktionen (mit Ausschluſs der englischen) verkauften Bücher mit den erzielten Preisen

bearbeitet von

C. Beck

Jahrgang 3: 1908. Leipzig 1909; geb. in Leinwand M. 10.—

Durch missliche Druckverhältnisse hat sich die Herausgabe des 3. Jahrganges dieses für alle Bibliotheken und Büchersammler unentbehrlichen Jahrbuchs unliebsam verzögert. Berücksichtigt sind bei diesem Jahrgang gegen 36 im Vorjahre 40 Auktionen, so daſs das Jahrbuch wieder ein erschöpfendes Bild „der Schwankungen, die durch die Modeströmungen im Sammlerwesen und deren geschickte Ausnützung hervorgerufen werden“ (Zeitschrift f. Bücherfreunde 1908. Augustheft) gibt. Auch die beiden früheren Jahrgänge I (M. 8.—) und II (M. 11.—) stehen noch zur Verfügung.

Druck von Ehrhardt Karras, Halle a. S.