

## Werk

**Label:** Article

**Jahr:** 1976

**PURL:** [https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?316342866\\_0017|log14](https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?316342866_0017|log14)

## Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)  
SUB Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen

✉ [info@digizeitschriften.de](mailto:info@digizeitschriften.de)

О КОНСТРУКТИВНОМ АНАЛОГЕ ТЕОРЕМЫ ДАНЖУА-ЯНГА О ПРОИЗВОДНЫХ  
ЧИСЛАХ

О. ДЕМУТ ( O. DEMUTH ), Прага

**Содержание:** Пусть  $\mathcal{F}$  всюду на конструктивных действительных числах определенная конструктивная функция и пусть для всякого псевдочисла  $\xi$  выражение  $\mathcal{P}(\mathcal{F}, \xi)$  значит: не может не быть или нижнее производное число  $\mathcal{F}$  в точке  $\xi$  равно  $-\infty$  и верхнее производное число  $\mathcal{F}$  в  $\xi$  равно  $+\infty$  или  $\mathcal{F}$  конечно псевдодифференцируема в точке  $\xi$ . Тогда, как доказано в настоящей заметке, а) для почти всех псевдочисел  $\xi$  верно  $\mathcal{P}(\mathcal{F}, \xi)$  и б) если  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывна, то для всех  $\Pi_2$ -чисел  $\xi$  выполнено  $\mathcal{P}(\mathcal{F}, \xi)$ . (Ср. [1], стр. 271 .)

**Ключевые слова:** Конструктивная функция, псевдочисла, дифференцируемость, производные числа.

AMS: Primary 02E99  
Secondary: 26A24

Ref. Ž.: 2.644.2

В следующем мы пользуемся без ссылок определениями и обозначениями из [2] и [3]. В отличие от [2] мы для всяких  $\mathcal{P}\mathcal{C}$   $a$  и  $b$  обозначим

$$[a, b] \cong \min(a, b) \Delta \max(a, b).$$

**Определения.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция, а  $\mathcal{P}$  слово, которое является или КДЧ или ПЧ.

а) Мы обозначим

$$\overline{D}_{k,1}^{+ \infty}(\mathcal{F}, \mathcal{P}) \cong \forall k \neg \exists a, b (a < \mathcal{P} < b \ \& \ b - a < \frac{1}{2k} \ \& \ \frac{\mathcal{F}(b) - \mathcal{F}(a)}{b - a} > k)$$

и  $\underline{D}_{\kappa\lambda}(-\infty, \mathcal{F}, P) \cong \overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, -\mathcal{F}, P)$  .

б) Если  $\overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{F}, P)$  (соотв.  $\underline{D}_{\kappa\lambda}(-\infty, \mathcal{F}, P)$ ), то мы скажем, что  $+\infty$  (соотв.  $-\infty$ ) является верхним (соотв. нижним) производным числом функции  $\mathcal{F}$  в  $P$  .

Обозначение. Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция, а  $\{x_n\}_n$  последовательность КДЧ. Тогда мы обозначим  $\mathcal{X}_1^D(\mathcal{F}, \{x_n\}_n)$ , если верно  $\mathcal{X}^D(\mathcal{F}, \{x_n\}_n)$  (см. [3], стр. 586) и для всяких РЧ  $a_0, a_1, b$  и  $c$ ,  $a_0 < b < c < a_1$ , последовательность  $\{x_n\}_n$  не может не содержать члены равные супремуму и инфимуму множеств.

$$\wedge \psi (\exists d (b \leq d \leq c \ \& \ \frac{\mathcal{F}(d) - j \cdot \mathcal{F}(a_i)}{d - a_i} = \psi)) ,$$

где  $0 \leq i \leq 1$  &  $0 \leq j \leq 1$  .

Лемма 1. Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция. Тогда существуют последовательность КДЧ  $\{x_n\}_n$  такая, что  $\mathcal{X}_1^D(\mathcal{F}, \{x_n\}_n)$ , и алгоритм  $\mathcal{R}$ , для которого для всяких КДЧ  $x$ , ЦЧ  $i$ , рационального сегмента  $b \Delta c$ , РЧ  $e$ ,  $0 \leq i \leq 1$  &  $0 < (-1)^i \cdot x$  &  $\neg \exists k (x = x_k) \& (e < b \vee c < e)$ , и слова  $P$ ,  $P \vDash i \square x \square e \square b \Delta c$ , верно

!  $\mathcal{R}_{\perp P_1}, \mathcal{R}_{\perp P_2} \vDash \Lambda$  или  $\mathcal{R}_{\perp P_1}$  КДЧ,

$$\begin{aligned} (\mathcal{R}_{\perp P_1} \vDash \Lambda \equiv \neg \exists d (b \leq d \leq c \ \& \ \frac{\mathcal{F}(d)}{d-e} \cdot (-1)^i > x \cdot (-1)^i)) \& (\neg (\mathcal{R}_{\perp P_1} \vDash \Lambda) \supset \\ \supset \forall a (0 < (b-e) \cdot (e-a) \supset (\exists d (\frac{\mathcal{F}(d)}{d-a} \cdot (-1)^i > x \cdot (-1)^i \ \& \\ \& \ b \leq d \leq c) \equiv a \in \min(e, \mathcal{R}_{\perp P_1}) \Delta \max(e, \mathcal{R}_{\perp P_1}))) . \end{aligned}$$

При помощи рассуждений, использованных в доказательствах

теоремы 7 из [2] и леммы 4 из [3] легко доказать следующее утверждение.

**Лемма 2.** Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция,  $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  последовательность КДЧ,  $*$  один из знаков  $<$  и  $>$ ,  $w_0$  и  $w_1$  КДЧ такие, что  $\mathcal{X}_1^D(\mathcal{F}, \{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}) \& \neg \exists k (w_0 = x_k \vee w_1 = x_k) \& (\mathcal{F}(1) - \mathcal{F}(0)) * w_0 * w_1$ . Тогда существует р.п. множество НЧ  $C$  такое, что  $\mathcal{H}(C) \& \forall l (l \in C \supset w_0 \cdot |S_{-l} l| * \Delta(\mathcal{F}, S_{-l} l)) \& \forall a, b (0 < a < b < 1 \& w_0 \cdot |a \Delta b| * \Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) \supset \exists l (l \in C \& \frac{1}{2} \cdot |a \Delta b| \leq |S_{-l} l| \& \neg (a \Delta b \cap S_{-l} l = \emptyset)) \& \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset \Delta([\mathcal{F}, C], x \Delta y) * w_1 (y - x))$ .

(Определение  $[\mathcal{F}, C]$  см. в [3], стр. 585.)

**Определение.** Мы скажем, что последовательность рациональных сегментов  $\{R_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  соответствует р.п. множеству рациональных сегментов  $\mathcal{H}$ , если а) всякий сегмент последовательности  $\{R_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  содержится в объединении конечного числа сегментов из  $\mathcal{H}$  и б) всякий сегмент из  $\mathcal{H}$  содержится в объединении конечного числа сегментов последовательности  $\{R_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ .

**Лемма 3.** Пусть  $\{a_i\}_{i=1}^{\infty}$ ,  $\{b_i\}_{i=1}^{\infty}$  и  $\{c_i\}_{i=1}^{\infty}$  системы РЧ,  $\alpha, \kappa_1, \kappa_2, \kappa_3$  и  $\alpha$  РЧ такие, что

$$\forall i (1 \leq i \leq \infty \supset | [a_i, c_i] | \leq \alpha \cdot | [a_i, b_i] |) \& \\ \& \mathcal{M}(\kappa_1, \bigcup_{i=1}^{\infty} [a_i, b_i]) \& \mathcal{M}(\kappa_2, \bigcup_{i=1}^{\infty} [a_i, c_i]) \& \\ \& \mathcal{M}(\kappa_3, \bigcup_{i=1}^{\infty} [a_i, c_i] \setminus \bigcup_{i=1}^{\infty} [a_i, b_i]) .$$

Тогда  $\kappa_2 \leq (2\alpha + 1) \cdot \kappa_1$  &  $\kappa_3 \leq 2\alpha \cdot \kappa_1$ .

**Замечание 1.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция,  $C$  р.п. множество НЧ,

и  $\xi$  ПЧ такие, что  $\mathcal{H}(C) \& \forall x (|F(x)| > 0 \supset \exists l (l \in C \& x \in (\mathcal{B}_L l_1)^\circ)) \& \neg \exists l (l \in C \& \xi \in \mathcal{B}_L l_1)$ .

Тогда если для РЧ  $a$  и  $b$  и КДЧ  $x$  верно  $a < \xi < b \& \Delta(F, a \Delta b) > x \cdot |a \Delta b|$ , то не могут не существовать РЧ  $a_1$  и  $b_1$  такие, что  $a \leq a_1 < \xi < b_1 \leq b \& \Delta(F, a_1 \Delta b_1) > x \cdot |a_1 \Delta b_1| \& \neg \exists l \& h (l \in C \& h \in C \& a_1 \in (\mathcal{B}_L l_1)^\circ \& b_1 \in (\mathcal{B}_L h_1)^\circ)$ .

**Теорема 1.** Пусть  $F$  равномерно непрерывная функция. Тогда для всех  $\Pi_2$ -чисел  $\xi$  верно

$$\neg \neg (\underline{D}_{\text{к.л.}}(-\infty, F, \xi) \& \overline{D}_{\text{к.л.}}(+\infty, F, \xi) \vee D_{\text{к.л.}}(F, \xi)) .$$

**Доказательство.** Пусть  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  последовательность КДЧ такая, что  $\mathcal{H}_1^D(F, \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}})$  (см. лемму 1). Мы построим КДЧ  $r$ ,  $|F(1) - F(0)| < r \& \neg \exists h (r = x_h)$ , и для всяких НЧ  $t$  и ЦЧ  $i$ ,  $0 \leq i \leq 1$ , согласно лемме 2 р.п. множество НЧ  $C_{i,t}$  такое, что

$$\begin{aligned} & \mathcal{H}(C_{i,t}) \& \forall l (l \in C_{i,t} \supset t \cdot r \cdot |\mathcal{B}_L l_1| < \Delta(F, \mathcal{B}_L l_1) \cdot (-1)^i) \& \\ & \forall a \& b (0 < a < b < 1 \& t \cdot r \cdot |a \Delta b| < \Delta(F, a \Delta b) \cdot (-1)^i \supset \exists l (l \in C_{i,t} \& \\ & \frac{1}{2} \cdot |a \Delta b| \leq |\mathcal{B}_L l_1| \& \neg (a \Delta b \cap \mathcal{B}_L l_1 = \emptyset)) \& \forall x \& y (0 \leq x < y \leq 1 \supset \\ & \Delta([F, C_{i,t}], x \Delta y) \cdot (-1)^i < t \cdot r \cdot (1 + \frac{1}{2}) \cdot (y - x)) \end{aligned}$$

и, следовательно, ввиду следствия 2 теоремы 5 на [2]

$$\forall \xi (\xi \in \Pi_2 \& \forall m \neg \exists a \& b (a < \xi < b \& b - a < \frac{1}{2^m} \& t \cdot r \cdot |a \Delta b| < \Delta(F, a \Delta b) \cdot (-1)^i \supset \neg \exists l (l \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{B}_L l_1)) .$$

Для всяких НЧ  $t$  и ЦЧ  $i$ ,  $0 \leq i \leq 1$ , мы обозначим

$$F_{i,t} \equiv F - [F, C_{i,t}] \quad \text{и заметим, что } [F, C_{i,t}] \text{ функция}$$

слабо ограниченной вариации, которая равномерно непрерывна,

$$(1) \quad \forall m \left( \sum_{j=1}^{2^m} \left| \Delta([\mathcal{F}, C_{i,t}], \frac{j-1}{2^m} \Delta \frac{j}{2^m}) \right| < 3 \cdot t \cdot \nu + \nu \right)$$

и согласно теореме 3 из [3] верно  $\forall \xi (\xi \in \Pi_2 \supset D_{\kappa\lambda}([\mathcal{F}, C_{i,t}], \xi))$ .

Ввиду сжимающего и леммы 2 из [3] ясно, что  $\forall i \xi (0 \leq i \leq 1 \& \xi \in \Pi_2 \supset (\overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, (-1)^i \cdot \mathcal{F}, \xi) \equiv \forall t \neg \neg \exists l (l \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l))$ ) и для всяких НЧ  $t_0$  и  $t_1$  верно  $\forall \xi (\xi \in \Pi_2 \& \neg \exists l (l \in (C_{0,t_0} \cup C_{1,t_1}) \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l) \supset \sigma_{[\mathcal{F}, C_{0,t_0}]}(\xi) = \sigma_{[\mathcal{F}, C_{1,t_1}]}(\xi) \& D_{\kappa\lambda}(0, [\mathcal{F}, C_{0,t_0}] - [\mathcal{F}, C_{1,t_1}], \xi) \& (\neg(\xi \in 0 \Delta 1) \supset D_{\kappa\lambda}(0, \mathcal{F}, \xi))$ ).

Для завершения доказательства достаточно показать, что для всяких НЧ  $t$ , ЦЧ  $i$ ,  $0 \leq i \leq 1$ , и ПЧ  $\xi$ ,  $\xi \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists l (l \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l)$ , выполнено

$$\forall k \neg \neg \exists m \forall a \forall b (a < \xi < b \& b - a < \frac{1}{2^m} \supset \Delta(\mathcal{F}_{i,t}^k, a \Delta b) \cdot (-1)^i < \frac{1}{2^k} \cdot |a \Delta b|) \& \neg D_{\kappa\lambda}(-\infty, (-1)^i \cdot \mathcal{F}_{i,t}, \xi).$$

Не теряя общности мы можем ограничиться исследованием функций  $\mathcal{F}_{0,t}$ ,  $1 \leq t$ .

Пусть  $t$  НЧ, а  $\xi$  ПЧ,  $\xi \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists l (l \in C_{0,t} \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l)$ .

I) Мы построим последовательность КЧ  $\{x_{k_0}^t, z_{k_0}^t\}$ , КЧ  $w_0$  и для всякого НЧ  $\sigma$  согласно лемме 2 р.п. множество НЧ  $D_\sigma$  такие, что

$$\begin{aligned} & \mathcal{X}_1^D([\mathcal{F}, C_{0,t}], \{x_{k_0}^t, z_{k_0}^t\}) \& 4 \cdot \nu \cdot t < w_0 \& \neg \exists k_0 (w_0 = x_{k_0}^t) \& \mathcal{H}(D_\sigma) \& \\ (2) \quad & \forall l (l \in D_\sigma \supset \Delta([\mathcal{F}, C_{0,t}], \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l) < -2^\sigma \cdot w_0 \cdot |\mathcal{L}_l \mathcal{L}_l|) \& \\ & \forall a \forall b (0 < a < b < 1 \& \Delta([\mathcal{F}, C_{0,t}], a \Delta b) < -2^\sigma \cdot w_0 \cdot |a \Delta b| \supset \\ & \exists l (l \in D_\sigma \& \frac{1}{2} \cdot |a \Delta b| \leq |\mathcal{L}_l \mathcal{L}_l| \& \neg (a \Delta b \cap \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l = \emptyset)) \end{aligned}$$

и, следовательно, ввиду (1) верно.

$$\forall n \left( \sum_{l \in (D_{\sigma_0})^{(n)}} |\mathcal{L}_L l| < \frac{1}{2^{\sigma_0}} \right).$$

Согласно следствию 2 теоремы 5 из [2] не могут не существовать НЧ  $\sigma_0$  и для всякого НЧ  $q$  нат. числа  $l_0$  и  $m_0$  такие, что

$$(3) \quad \begin{aligned} & \neg \exists l (l \in D_{\sigma_0} \& \xi \in \mathcal{L}_L l) \& \neg \exists l (l_0 < l \& l \in (C_{0,t} \cup D_{\sigma_0}) \& \xi \in \\ & (\exists_n (\mathcal{L}_L l) - 2^{2+4} \cdot |\mathcal{L}_L l|) \Delta (\exists_m (\mathcal{L}_L l) + 2^{2+4} \cdot |\mathcal{L}_L l|)) \& \\ & \frac{1}{2^{m_0}} < \xi < 1 - \frac{1}{2^{m_0}} \& \forall l (l \leq l_0 \& l \in (C_{0,t} \cup D_{\sigma_0}) \supset \\ & \frac{1}{2^{m_0}} < \min(|\xi - \exists_n (\mathcal{L}_L l)|, |\xi - \exists_m (\mathcal{L}_L l)|)). \end{aligned}$$

Пусть  $\sigma_0, q, l_0$  и  $m_0$  НЧ такие, что (3).

Пусть  $a \Delta b$  рациональный сегмент,

$$0 < a < b < 1 \& \Delta(\mathcal{F}_{0,t}, a \Delta b) > \frac{1}{2^q} \cdot (w_0 \cdot 2^{\sigma_0} + v \cdot t) \cdot |a \Delta b|.$$

Тогда ввиду свойств множества  $C_{0,t}$  и (2) выполнено.

$$\exists l (l \in (C_{0,t} \cup D_{\sigma_0}) \& |a \Delta b| \leq 2^{2+3} \cdot |\mathcal{L}_L l| \& \neg (a \Delta b \cap \mathcal{L}_L l = \emptyset)).$$

Ввиду этого и (3) видно, что

$$\begin{aligned} \forall a \Delta b (a < \xi < b \& b - a < \frac{1}{2^{m_0}} \supset \Delta(\mathcal{F}_{0,t}, a \Delta b) \leq \\ \leq \frac{1}{2^q} \cdot (w_0 \cdot 2^{\sigma_0} + v \cdot t) \cdot |a \Delta b|). \end{aligned}$$

II) Согласно лемме 1 мы для функции  $\mathcal{F}_{0,t}$  построим последовательность НЧ  $\{x_{\mathcal{R}}^0\}_{\mathcal{R}}$ , алгоритм  $\mathcal{R}$  и НЧ  $x$  такие, что  $\mathcal{R}_1^D(\mathcal{F}_{0,t}, \{x_{\mathcal{R}}^0\}_{\mathcal{R}}) \& 0 < x \& \neg \exists \mathcal{R} (x = x_{\mathcal{R}}^0)$  и алгоритм  $\mathcal{R}$  обладает свойствами описанными в названной лемме.

Ввиду I и следствия 2 теоремы 5 из [2] не могут не существовать НЧ  $m_0$  и  $l_0$  такие, что

$$(4) \quad \forall a, b (a < \xi < b \& (b-a) < \frac{1}{2^{m_0}} \supset 0 < a < b < 1 \& \Delta(\mathcal{F}_{0,t}, a, \Delta b) < x \cdot |a, \Delta b|) \& \forall l (l_0 < l \& l \in C_{0,t} \supset \neg (\xi \in (\mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{-l, l}) - 2 \cdot |\mathcal{L}_{-l, l}|) \Delta \Delta (\mathcal{E}_m(\mathcal{L}_{-l, l}) + 2 \cdot |\mathcal{L}_{-l, l}|)) \& \frac{1}{x} \cdot \langle \omega, \mathcal{F}_{0,t} \rangle_{-l, l} + 5 \cdot |\mathcal{L}_{-l, l}| < \frac{1}{2^{m_0+1}}).$$

Пусть  $m_0$  и  $l_0$  НЧ такие, что (4).

1) Пусть  $k$  НЧ.

а) Мы построим алгоритм  $\mathcal{U}$ ,  $\forall l ((! \mathcal{U}_{-l, l} \equiv (l_0 < l \& l \in C_{0,t})) \& \forall i (! \mathcal{U}_{-l, l, i} \equiv (! \mathcal{U}_{-l, l} \& 0 \leq i \leq 4)))$ ,

обладающий свойствами описанными ниже.

Пусть  $l$  НЧ,  $l_0 < l \& l \in C_{0,t}$ . Мы обозначим для ЦЧ  $i$  и  $j$ ,  $0 \leq i \leq 1 \& 0 \leq j \leq 1$ ,

$$a_{i,j}^l \equiv \mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{-l, l}) - (2+j) \cdot (-1)^j \cdot |\mathcal{L}_{-l, l}|$$

и

$$P_{i,j}^l \equiv \mathcal{R}_{-l, i} \square (-1)^i \cdot 2^{i \cdot (k+3)} \cdot x \square a_{i,j}^l \square \mathcal{L}_{-l, l}.$$

б) Пусть  $j$  ЦЧ,  $0 \leq j \leq 1$ .

Если  $P_{1,j}^l \equiv \wedge$ , то мы определим  $c_j^l \equiv a_j^l$  и  $d_{1-j}^l \equiv a_{1-j}^l$ .

Пусть  $\neg (P_{1,j}^l \equiv \wedge)$ . Тогда  $\neg (P_{0,1-j}^l \equiv \wedge)$  и  $|P_{1,j}^l - a_j^l| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |P_{0,1-j}^l - a_{1-j}^l|$ . Мы построим РЧ  $c_j^l$  и  $d_{1-j}^l$ , для которых верно  $0 < (c_j^l - P_{1,j}^l) \cdot (P_{1,j}^l - a_j^l) \& 0 < (P_{0,1-j}^l - d_{1-j}^l) \cdot (d_{1-j}^l - a_{1-j}^l) \& |c_j^l - a_j^l| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |d_{1-j}^l - a_{1-j}^l|$  и, следовательно,  $|c_j^l - a_j^l| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |d_{1-j}^l - a_{1-j}^l|$ .



β) Если  $c_0^l \Delta c_1^l \in d_0^l \Delta d_1^l$ , то мы определим  $\mathcal{U}_{l, l_1} \cong \Lambda$  и  $\forall i (0 \leq i \leq 4 \Rightarrow \mathcal{U}_{l, l_i} \cong \Lambda)$ .

Пусть  $j$  — ЧЧ,  $0 \leq j \leq 1 \& \neg (c_j^l \in d_0^l \Delta d_1^l)$ . Тогда  $c_{1-j}^l \in d_0^l \Delta d_1^l$  и мы определим  $\mathcal{U}_{l, l_1} \cong \square$ ,  $\mathcal{U}_{l, l_0} \cong$

$\cong \llbracket c_j^l, d_{1-j}^l \rrbracket$ ,  $\mathcal{U}_{l, l_1} \cong d_0^l \Delta d_1^l$ ,  $\mathcal{U}_{l, l_2} \cong \llbracket c_j^l, d_j^l \rrbracket$ ,

$\mathcal{U}_{l, l_3} \cong \llbracket c_j^l, c_j^l - (-1)^j \cdot \frac{1}{2^{k+3}} \cdot \frac{1}{2^l} \rrbracket$  и

$\mathcal{U}_{l, l_4} \cong \llbracket d_j^l, d_j^l + (-1)^j \cdot \frac{1}{2^{k+3}} \cdot \frac{1}{2^l} \rrbracket$ ; верно

$|\mathcal{U}_{l, l_2}| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |\mathcal{U}_{l, l_1}|$ .

б) Мы на основании равномерной непрерывности функции  $\mathcal{F}_{0,t}$  построим возрастающую последовательность ЧЧ  $\{q_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  так, что для всяких ЧЧ  $r, s$  и  $l$  верно

$l_0 < s \& s \in (C_{0,t})^{(r)} \& \neg (\mathcal{U}_{l, s} \cong \Lambda) \& l_0 < l \& l \in (C_{0,t} \setminus (C_{0,t})^{(q_n)}) \&$

$\& \neg (\mathcal{U}_{l, l} \cong \Lambda) \supset |\mathcal{U}_{l, l_0}| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot \frac{1}{2^{s+1}}$ .

Пусть  $l$  и  $r$  ЧЧ,  $l_0 < l \& 1 < r \& l \in ((C_{0,t})^{(r)} \setminus (C_{0,t})^{(q_{r-1})})$ .

Если  $\mathcal{U}_{l, l} \cong \Lambda$ , то пусть  $E_l$  — пустая система.

Пусть  $\neg (\mathcal{U}_{l, l} \cong \Lambda)$ . Тогда  $E_l$  — система дизъюнктивных рациональных сегментов, содержащихся в  $\mathcal{U}_{l, l}$ , и такая, что сегменты из  $E_l$  не перекрываются с сегментами

(5)  $\mathcal{U}_{l, s_m}$ ,  $l_0 < s \& s \in (C_{0,t})^{(q_{r-1})} \& \neg (\mathcal{U}_{l, s} \cong \Lambda) \& 2 \leq m \leq 4$ ,

и

(6)  $\mathcal{U}_{l, s_1}$ ,  $l_0 < s \& s \in (C_{0,t})^{(q_r)} \& \neg (\mathcal{U}_{l, s} \cong \Lambda)$ ,

и сегмент  $\mathcal{U}_{l, l_2}$  содержится в объединении сегментов сис-

теми  $E_\ell$  и сегментов (5) и (6).

Пусть  $\{R_m^{k_\ell}\}_{m=1}^n$  последовательность неперекрывающихся рациональных сегментов, соответствующая множеству сегментов, образованному сегментами  $K_m^{k_\ell+3}$ ,  $1 \leq m$  (см. теорему 2 из [2]),  $\mathcal{U}_{\ell_0, \ell_3}$  и  $\mathcal{U}_{\ell_0, \ell_4}$ ,  $\ell_0 < \ell$  &  $\ell \in C_{0,t}$  &  $\neg(\mathcal{U}_{\ell_0, \ell} \neq \Lambda)$ , и сегментами систем  $E_\ell$ ,  $\ell_0 < \ell$  &  $\ell \in C_{0,t}$ . Тогда мы на основании леммы 3 получаем

$$(7) \quad \forall n \left( \sum_{m=1}^n |R_m^{k_\ell}| < \frac{1}{2^{k_\ell}} \right).$$

2) Ввиду того, что  $\xi \in \Pi_2$  и для всякого НЧ  $k_\ell$  имеет место (7), мы на основании следствия 2 теоремы 5 из [2] получаем  $\neg \forall k_\ell \neg \exists m (\xi \in R_m^{k_\ell})$ .

С другой стороны ввиду (4) и замечания 1 выполнено

$$(\underline{D}_{k_\ell}(-\infty, \mathcal{F}_{0,t}, \xi) \supset \forall k_\ell \neg \exists m (\xi \in R_m^{k_\ell}))$$

$$\text{Итак, мы доказали } \neg \underline{D}_{k_\ell}(-\infty, \mathcal{F}_{0,t}, \xi).$$

Лемма 4. Пусть  $\mathfrak{D}$  НЧ,  $\mathcal{V}(\xi)$  свойство псевдоцисел,  $\{T_{k_\ell}^m\}_{k_\ell=1}^n$  последовательность последовательностей рациональных сегментов, а  $\{D_m\}_{m=1}^n$  последовательность неинфинитных р.п. множеств НЧ такие, что  $\forall \xi m (\xi \in \Pi \& \neg \exists k_\ell (\neg (k_\ell \in D_m) \& \xi \in T_{k_\ell}^m) \supset \mathcal{V}(\xi))$  &  $\neg \exists m \forall n \left( \sum_{1 \leq k_\ell \leq n \& \neg (k_\ell \in D_m)} |T_{k_\ell}^m| < \frac{1}{2^n} \right)$ .

Тогда существуют последовательность рациональных сегментов  $\{T_{k_\ell}\}_{k_\ell=1}^n$  и неинфинитное р.п. множество НЧ  $D$  такие, что

$$\forall \xi (\xi \in \Pi \& \neg \exists k_\ell (\neg (k_\ell \in D) \& \xi \in T_{k_\ell}) \supset \mathcal{V}(\xi)) \&$$

$$\& \forall n \left( \sum_{1 \leq k_\ell \leq n \& \neg (k_\ell \in D)} |T_{k_\ell}| < \frac{1}{2^n} \right).$$

Замечание 2. Если для всякого НЧ  $m$   $\mathcal{V}_m(\xi)$  свойство псевдочисел, которым обладают почти все псевдочисла, то для почти всех псевдочисел  $\xi$  верно  $\forall m \mathcal{V}_m(\xi)$ .

Лемма 5. Пусть  $\mathcal{F}$  функция. Тогда существует алгоритм  $\mathcal{Y}$  такой, что для всяких НЧ  $l, k$  и  $t$ , РЧ  $c$  и  $d$  и ЦЧ  $i_1, i_2, i_3$  и  $i_4$  таких, что  $0 < c$  &  $0 < d$  &  $\forall j (1 \leq j \leq 4 \Rightarrow 0 \leq i_j \leq 1)$ , и слова  $P, P \sqsubseteq i_1 \square i_2 \square i_3 \square i_4 \square l \square c \square d \square t \square k$ , выполнено

$$\begin{aligned} & !\mathcal{Y}_{\lfloor P \rfloor} \equiv (k = i_4 \vee i_4 < k \leq t \& \exists a (a \in (\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor})^0 \& \mathcal{F}(a) \cdot (-1)^{i_2} > \\ & c \cdot ((k - i_3 - i_4) \cdot d + (a - \mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor}) - i_1 \cdot |\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor}|) \cdot (-1)^{i_1})) \\ \text{и} & !\mathcal{Y}_{\lfloor P \rfloor} \supset \exists m (\mathcal{Y}_{\lfloor P \rfloor} \sqsubseteq m \& (i_4 = k \supset m = l) \& (i_4 < k \supset \\ & \supset \forall a (a \in \mathcal{L}_{\lfloor m \rfloor} \equiv a \in [\mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor}) + i_1 \cdot |\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor}| + (k - 1 - i_4) \cdot \\ & \cdot d \cdot (-1)^{i_1 + 1}, \mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor}) + i_1 \cdot |\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor}| + \\ & + (k - i_4) \cdot d \cdot (-1)^{i_1 + 1} \rfloor)) \end{aligned}$$

Замечание 3. Если  $\mathcal{F}$  функция,  $\mathcal{Y}$  алгоритм из леммы 5,  $l, t, q$  и  $m$  НЧ,  $c$  и  $d$  РЧ,  $0 < c$  &  $d = \frac{1}{2q} \cdot |\mathcal{L}_{\lfloor l \rfloor}|$ ,  $i_1$  и  $i_2$  ЦЧ,  $0 \leq i_1 \leq 1$  &  $0 \leq i_2 \leq 1$ , и  $P_1, P_2$  и  $P_3$  слова такие, что  $P_1 \sqsubseteq i_1 \square i_2 \square 0 \square 1 \square l \square c \square d \square t \square$ ,  $P_2 \sqsubseteq i_1 \square i_2 \square 1 \square 1 \square l \square c \cdot \frac{1}{2^m} \square d \square (t + 2q) \cdot 2^m \square$  и  $P_3 \sqsubseteq (1 - i_1) \square i_2 \square 1 \square 0 \square l \square c \square d \square t + 2q \square$ , а  $k_1, k_2$  и  $k_3$  НЧ, для которых верно  $\forall j (1 \leq j \leq 3 \supset !\mathcal{Y}_{\lfloor P_j k_j \rfloor} \& \neg !\mathcal{Y}_{\lfloor P_j (k_j + 1) \rfloor})$ , тогда выполнено а) для НЧ  $j, 1 \leq j \leq 3$ ,  $\{\mathcal{L}_{\lfloor \mathcal{Y}_{\lfloor P_j k_j \rfloor} \rfloor}\}_{k_j=1}^{k_j}$  система неперекрывающихся рациональных сегментов и

$$\begin{aligned} \text{б) } \sum_{k=1}^{k_2} |\mathcal{L}_{\perp} \gamma_{\perp} P_2 k_{\perp}| &\leq 2^{m+1} \cdot \sum_{k=1}^{k_1} |\mathcal{L}_{\perp} \gamma_{\perp} P_1 k_{\perp}| \\ \text{и } \sum_{k=1}^{k_3} |\mathcal{L}_{\perp} \gamma_{\perp} P_3 k_{\perp}| &\leq 2 \cdot \sum_{k=1}^{k_1} |\mathcal{L}_{\perp} \gamma_{\perp} P_1 k_{\perp}| . \end{aligned}$$

Лемма 6. Пусть  $C$  р.п. множество НЧ,  $\mathcal{H}(C)$ ,  $\alpha$  рч,  $1 \leq \alpha$ , а  $\mathcal{U}$  алгоритм такой, что для всяких НЧ  $l$ ,  $l \in C$ , и ЦЧ  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$ ,  $0 \leq \lambda_1 \leq 1$  &  $0 \leq \lambda_2 \leq 1$ , верно

$$\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square l \simeq \exists_{\lambda} (\mathcal{L}_{\perp} l) + \lambda_1 \cdot |\mathcal{L}_{\perp} l| ,$$

$$\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square 0 \square l \square 1 \simeq l \& ! \mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square 1 \square l \square 1 ,$$

$\mathcal{U}_{\lambda_1 \square \lambda_2 \square l}$  стройный арифметический алгоритм, который не является арифметически полным, и такой, что если  $k_{\lambda_1, \lambda_2}^l$  НЧ,

для которого верно  $! \mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square \lambda_2 \square l \square k_{\lambda_1, \lambda_2}^l$ , то

$\{\mathcal{L}_{\perp} \mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square \lambda_2 \square l \square k_{\perp}\}_{k=1}^{k_{\lambda_1, \lambda_2}^l}$  система неперекрывающихся рациональных сегментов и существует рч  $d_{\lambda_1, \lambda_2}^l$  такое, что

$[\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square l, d_{\lambda_1, \lambda_2}^l]$  является объединением сегментов этой системы, причем в случае, что  $\forall j (0 \leq j \leq 1 \supset \neg ! \mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square j \square l \square (k_{\lambda_1, j}^l + 1))$ , выполнено  $|\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square l, d_{\lambda_1, 1}^l| \leq \alpha \cdot |\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square l, d_{\lambda_1, 0}^l|$ .

Тогда для почти всех ЦЧ  $\xi$  верно  $(\neg \exists l (l \in C \& \xi \in \mathcal{L}_{\perp} l)) \supset (\xi \in \mathcal{P}_1 \supset \xi \in \mathcal{P}_0)$ , где для ЦЧ  $j$ ,  $0 \leq j \leq 1$ ,

$$\mathcal{P}_j \Leftrightarrow \wedge \eta (\eta \in \Pi \& \forall m \neg \neg \exists i l k (0 \leq i \leq 1 \& l \in C \& ! \mathcal{U}_{\perp} i \square j \square l \square k \& \eta \in \mathcal{L}_{\perp} \mathcal{U}_{\perp} i \square j \square l \square k \& |\eta - \mathcal{U}_{\perp} i \square l| < \frac{1}{2^m}) .$$

Доказательство. Мы построим алгоритмы  $\mathcal{U}$  и  $\mathcal{L}$  такие, что для всяких ЦЧ  $\lambda_1$ ,  $0 \leq \lambda_1 \leq 1$ , НЧ  $k$ ,  $l$  и  $t$  и рч  $c$ ,

$0 < \epsilon$ , верно

$!(\rho_{\perp} \lambda_1 \square l \square k \square t) \& (\rho_{\perp} \lambda_1 \square l \square k \square t \perp \wedge \supset$   
 $\rho_{\perp} \lambda_1 \square l \square k \square (t+1) \perp \wedge \& \forall m (m < k \supset \rho_{\perp} \lambda_1 \square l \square m \square t \perp$   
 $\perp \wedge)) \& ((l \in C \& ! \mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square 0 \square l \square k) \equiv \exists \nu (\rho_{\perp} \lambda_1 \square l \square k \square \nu \perp \wedge)) \&$   
 $\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square l \square c \simeq (\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square l - \epsilon) \Delta (\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \square l + \epsilon).$

1) Пусть  $q, t$  и  $\nu$  НЧ.

а) Если  $\neg \exists i l k (0 \leq i \leq 1 \& l \leq q \& k \leq t \& \rho_{\perp} i \square l \square k \square t \perp \wedge)$ ,  
 то мы построим последовательность неперекрывающихся рациональ-  
 ных сегментов  $\{R_k^{q, t, \nu}\}_k$ , которая соответствует множест-  
 вы, образованному сегментами  $K_m^{\nu+3}$ ,  $1 \leq m$ , и  $\mathcal{U}_{\perp} \lambda_1$ ,  
 $\exists i l k (0 \leq i \leq 1 \& l \in C \& ! \mathcal{U}_{\perp} i \square 1 \square l \square k) \& \forall a (a \in \mathcal{U}_{\perp} \lambda_1 \equiv$

$$a \in (\bigcup_{j=1}^k \mathcal{U}_{\perp} \mathcal{U}_{\perp} i \square 1 \square l \square j \square \cap \mathcal{U}_{\perp} i \square l \square \frac{\alpha}{2^{\nu+1}})) .$$

Тогда, очевидно,  $\forall \xi (\xi \in \Pi \& \xi \in \mathcal{R}_1 \supset \neg \exists k (\xi \in R_k^{q, t, \nu}))$ .

б) Пусть  $\{ \lambda_j \square l_j \square k_j \}_{j=1}^{\infty}$  непустая система всех троек  
 ЦЧ  $\lambda \square l \square k$ , для которых верно  $0 \leq \lambda \leq 1 \& 1 \leq l \leq q \& 1 \leq k \leq$   
 $\leq t \& \rho_{\perp} \lambda \square l \square k \square t \perp \wedge (k < t \supset \neg (\rho_{\perp} \lambda \square l \square (k+1) \square t \perp \wedge))$ .

Мы построим систему дизъюнктивных рациональных сегментов  $\{Q_i\}_{i=1}^{\sigma}$   
 и НЧ  $\sigma$  такие, что

$$\forall a (a \in \bigcup_{i=1}^{\sigma} Q_i \equiv a \in \bigcup_{j=1}^{\infty} ((\bigcup_{k=1}^{k_j} \mathcal{U}_{\perp} \mathcal{U}_{\perp} \lambda_j \square 0 \square l_j \square k_j) \cap \mathcal{U}_{\perp} \lambda_j \square l_j \square \frac{1}{2^{\nu+1}}))$$

и расстояние любых двух сегментов системы  $\{Q_i\}_{i=1}^{\sigma}$  больше  
 чем  $\frac{1}{2^{\sigma}}$ .

Пусть  $\sigma_1$  и  $\sigma_2$  НЧ такие, что  $2 + \sigma < \sigma_1 \& 2^{\nu+4} \cdot \sigma < 2^{\sigma_1}$  &

$\& \alpha \cdot 2^{\sigma_1+1} < 2^{\sigma_2}$  и пусть  $\{R_{k_e}^{q_i, t_i, \alpha}\}_{k_e}$  последовательность  
 неперекрывающихся рациональных сегментов, которая соответству-  
 ет множеству, образованному сегментами  $K_m^{\alpha+3}$ ,  $1 \leq m$ ,

$$(\exists_{i_1} (Q_{i_1}) - \frac{1}{2^{\sigma_1}}) \Delta \exists_{i_2} (Q_{i_2}) \text{ и } \exists_{i_3} (Q_{i_3}) \Delta (\exists_{i_4} (Q_{i_4}) + \frac{1}{2^{\sigma_1}}), \quad 1 \leq i \leq \sigma,$$

$$\text{и } \exists_{i_1} \mu_{i_1}, \exists i_1 l k_e (0 \leq i \leq 1 \& q < l \& l \in C \& ! \mathcal{U}_{i_1} \square 1 \square l \square k_e \&$$

$$(\frac{1}{2^{\sigma_1+1}} < \min_{1 \leq j \leq \sigma} \min_{a \in Q_j} | \mathcal{U}_{i_1} \square l \square a |) \& \forall a (a \in \mathcal{U}_{i_1} \mu_{i_1} \equiv a \in$$

$$\epsilon (\bigcup_{1 \leq j \leq k_e} \mathcal{U}_{i_1} \mathcal{U}_{i_1} \square 1 \square l \square j \square \cap \mathcal{U}_{i_1} \square l \square \frac{\infty}{2^{\sigma_2}} \square)) .$$

Тогда, очевидно,  $\forall \xi (\xi \in \Pi \& \exists l (l \in C \& \xi \in \mathcal{U}_{i_1} l \square)) \& \xi \in$   
 $\epsilon \mathcal{P}_1 \& \exists i (1 \leq i \leq \sigma \& \xi \in Q_i) \supset \exists k_e (\xi \in R_{k_e}^{q_i, t_i, \alpha}) .$

2) Для всякого НЧ  $\alpha$  не могут не существовать НЧ  $q_0$  и  $t_0$  такие, что

$$(8) \quad \forall \mu (\sum_{k_e=1}^{\mu} |R_{k_e}^{q_0, t_0, \alpha}| < \frac{1}{2^{\mu}}) .$$

Действительно, пусть  $q_0$  и  $t_0$  НЧ и  $\{i_1 \mu_{q,t} \}_{q_0 \leq q \leq t_0}$  последовательность последовательностей РЧ такие, что

$$\forall i_1 l k_e (0 \leq i \leq 1 \& l \in C \& l \leq q_0 \& ! \mathcal{U}_{i_1} \square 0 \square l \square k_e \supset k_e \leq t_0 \&$$

$$(\mathcal{U}_{i_1} \square l \square k_e \square t_0 \square \equiv \wedge) \quad \text{и для всяких НЧ } q \text{ и } t ,$$

$$q_0 \leq q \& t_0 \leq t ,$$

$$\mathcal{M}(\mu_{q,t}, \bigcup_{\substack{0 \leq i \leq 1 \& l \leq q \& k_e \leq t \& \\ \mathcal{U}_{i_1} \square l \square k_e \square t_0 \square \equiv \wedge}} (\mathcal{U}_{i_1} \mathcal{U}_{i_1} \square 0 \square l \square k_e \square \cap \mathcal{U}_{i_1} \square l \square \frac{1}{2^{\mu}} \square)) .$$

$$\text{и } \mu_{q,t} < \mu_{q_0, t_0} + \frac{1}{2^{\mu+3}} \cdot \frac{1}{\alpha} .$$

Тогда при помощи леммы 3 легко доказать (8).

3) Ввиду 1), 2) и леммы 4 доказательство закончено.

На основании лемм 5 и 6 и замечаний 1, 2 и 3 легко усмотреть, что верно следующее утверждение.

**Лемма 7.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция, а  $C$  р.п. множество НЧ такие, что  $\mathcal{H}(C) \& \forall x (|\mathcal{F}(x)| > 0 \supset \exists l (l \in C \& x \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_1))$ . Тогда для почти всех ПЧ  $\xi$  верно  $(\neg \exists l (l \in C \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_1) \supset \neg \neg (\underline{D}_{\kappa, l}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \& \overline{D}_{\kappa, l}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee D_{\kappa, l}(0, \mathcal{F}, \xi)))$ .

**Теорема 2.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция. Тогда для почти всех псевдочисел  $\xi$  выполнено

$$\neg \neg (\underline{D}_{\kappa, l}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \& \overline{D}_{\kappa, l}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee \exists \eta (\eta \in \Pi \& D_{\kappa, l}(\eta, \mathcal{F}, \xi))) .$$

**Доказательство.** Мы построим КДЧ  $\nu$ , для которого выполнено  $|\mathcal{F}(1) - \mathcal{F}(0)| < \nu \& \forall i \neq a \& b (0 \leq i \leq 1 \& a < b \supset \supset \neg (\Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) = (-1)^i \cdot \kappa \cdot \nu \cdot |a \Delta b|))$ .

Согласно лемме 4 из [3] мы для всяких ЦЧ  $i, 0 \leq i \leq 1$ , и НЧ  $t$  построим р.п. множество НЧ  $C_{i,t}$  и функции  $\mathcal{F}_{i,t}$  такие, что  $\mathcal{H}(C_{i,t}) \& \forall l (l \in C_{i,t} \supset t \cdot \nu \cdot |\mathcal{L}_l \mathcal{L}_1| < \Delta(\mathcal{F}, \mathcal{L}_l \mathcal{L}_1) \cdot (-1)^i) \& \mathcal{F}_{i,t} = \mathcal{F} - [\mathcal{F}, C_{i,t}]$  и  $[\mathcal{F}, C_{i,t}]$  функция слабо ограниченной вариации. Тогда ввиду леммы 7, замечания 2, теоремы 3 из [3] и того, что - очевидно -

$$\forall i \xi (0 \leq i \leq 1 \& \xi \in \Pi \& \forall t \neg \exists l (l \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_1) \supset \overline{D}_{\kappa, l}(+\infty, (-1)^i \cdot \mathcal{F}, \xi)) , \text{ доказательство закончено.}$$

**Пример 1.** Существуют псевдоравномерно непрерывная функция  $\mathcal{F}$  и  $\Pi_2$ -числа  $\xi_1$  и  $\xi_2$  такие, что  $\overline{D}_{\kappa, l}(+\infty, \mathcal{F}, \xi_1) \& \neg \underline{D}_{\kappa, l}(-\infty, \mathcal{F}, \xi_1) \& \forall \alpha (\mathcal{F}, \xi_2) \& \neg D_{\kappa, l}(\mathcal{F}, \xi_2)$ .

**Пример 2.** Существует функция  $\mathcal{F}$ ,  $\alpha(\mathcal{F})$  (см. [5]), такая, что для всяких  $\{M_m\}_m \in S$  (см. [4]), последовательности рациональных сегментов  $\{Q_{k_e}\}_{k_e}$  и ПЧ  $\eta$ , для которых верно  $\mu(\{M_m\}_m) < 1 \ \& \ \forall m (\eta(m) = \sum_{k_e=1}^m |Q_{k_e}|) \ \& \ \eta < 1$ , существуют КДЧ  $x$  и ПЧ  $\xi$  такие, что

$$x \in 0 \vee 1 \ \& \ \neg (x \in \{M_m\}_m) \ \& \ \forall \alpha(\mathcal{F}, x) \ \& \ \neg D_{k,l}(\mathcal{F}, x) \ \& \ \xi \in 0 \vee 1 \ \& \ \neg \exists k_e (\xi \in Q_{k_e}) \ \& \ \forall \alpha(\mathcal{F}, \xi) \ \& \ \neg D_{k,l}(\mathcal{F}, \xi) .$$

На основании [2] и [3] легко доказать следующее.

**Теорема 3.** Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция и  $\xi$  ПЧ. Тогда  $(\xi \in \Pi_1 \ \& \ \sigma_{\mathcal{F}}(\xi) \in \Pi_2 \supset \neg (\underline{D}_{k,l}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \ \& \ \overline{D}_{k,l}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee D_{k,l}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee D_{k,l}(+\infty, \mathcal{F}, \xi)))$  и

$$((\xi \in \Pi_2 \vee \sigma_{\mathcal{F}}(\xi) \in \Pi_2) \ \& \ \neg \exists m \forall \eta (\eta \in \Pi \ \& \ |\eta - \xi| < \frac{1}{2^m} \ \& \ \sigma_{\mathcal{F}}(\eta) = \sigma_{\mathcal{F}}(\xi) \supset \eta = \xi) \supset \neg (\underline{D}_{k,l}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \ \& \ \overline{D}_{k,l}(+\infty, \mathcal{F}, \xi))) .$$

В связи с примером 2 интересно заметить, что теорему 2 из [3] можно усилить.

**Теорема 4.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция и пусть существует последовательность функций  $\{G_m\}_m$  такая, что для всякого ПЧ  $m$  функция  $G_m$  не может не быть полигональной и вполне  $\forall m (\sum_{i=1}^{2^m} |\Delta(\mathcal{F} - G_m, \frac{i-1}{2^m} \Delta \frac{i}{2^m})| < \frac{1}{2^m})$ . Тогда существуют последовательности последовательностей рациональных сегментов  $\{R_{k_e}^m\}_{k_e, m}$ , последовательность ПЧ  $\{\xi_m\}_m$  и последовательность неубывающих последовательностей ПЧ  $\{\tau_{k_e}^m\}_{k_e, m}$  такие, что



$$\forall m \in \mathbb{N} \left( \left( \xi_m(n) = \sum_{k=1}^m |R_{k,n}^m| \right) \& \xi_m < \frac{1}{2^{m+1}} \right) \& \forall \mathcal{F} (\mathcal{F} \in \Pi \& \\ \& \neg \exists k (\mathcal{F} \in R_{k,n}^2) \supset \exists \eta (\eta \in \Pi \& D_{k,n}(\eta, \mathcal{F}, \mathcal{F}) \& \\ \& \forall m (q \leq m \supset \mathcal{D}(\eta, \mathcal{F}, \mathcal{F}, m, \{r_{k,n}^m\}))) \right) .$$

Пример 3. Существует функция  $\mathcal{F}$ ,  $\mathcal{D}(\mathcal{F})$ , которая удовлетворяет предположению теоремы 4 и вместе с тем  $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \supset \neg D_{k,n}(\mathcal{F}, x))$  .

#### Л и т е р а т у р а :

- [1] SAKS S.: Theory of the Integral, New York 1937.
- [2] ДЕМУТ О.: О конструктивных псевдоцислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 315-331.
- [3] ДЕМУТ О.: О дифференцируемости конструктивных функций слабо ограниченной вариации на псевдоцислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 583-599.
- [4] ДЕМУТ О.: Пространства  $L_n$  и  $S$  в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10 (1969), 261-284.
- [5] ДЕМУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 705-726.

Matematicko-fyzikální fakulta  
Karlova universita  
Sokolovská 83, 18600 Praha 8  
Československo

(Oblatum 5.11.1975)