

Werk

Label: Article

Jahr: 1972

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?316342866_0013|log25

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ПРЕДСТАВИМОСТИ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИЙ В ВИДЕ СУПЕРПОЗИЦИИ АБСОЛЮТНО НЕПРЕРЫВНЫХ ФУНКЦИЙ

О. ДЕДУТ (O. DEMUTH), Прага

В классической математике каждое из следующих трех условий является необходимым и достаточным для того, чтобы функция f , непрерывная на сегменте $0 \Delta 1$, была на этом сегменте представима в виде суперпозиции двух абсолютно непрерывных функций: а) (S), б) (T_1) & (N) и в) f отображает множество тех точек из $0 \Delta 1$, в которых f не имеет конечную производную, в множество нулевой меры ([1], стр. 288-9, [2]). В конструктивной математике аналоги этих условий являются необходимыми, но не являются достаточными условиями названной представимости.

Действительно, функция $\varphi = (\frac{1}{4} \cdot f) * g + h_{\frac{1}{2}}$, где f и g функции и Φ покрытие из примера из [10], а

$$\forall a x (h_a(x) = a \cdot \max(\min(x, 1), 0)) ,$$

является возрастающей на $0 \Delta 1$, полигональна на всяком сегменте покрытия Φ , $\forall x y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ и, следовательно, φ удовлетворяет условиям а - в). Вместе с тем $f * g$ и φ не являются абсолютно непрерывными и согласно теореме 2 из [10] φ нельзя представить в виде

суперпозиции двух (и тогда и большего числа) абсолютно непрерывных функций.

В дальнейшем мы, не теряя общности, ограничимся рассмотрением функций f , для которых выполнено $0 \leq f \leq 1$. Такие функции будем называть функциями типа А.

В дальнейшем пользуемся обозначениями и определениями из [5 - 11].

Обозначение. Пусть g функция, $\{M_n\}_m \in M$ и $\{N_n\}_m \in M$. Тогда мы посредством $\sigma(g, \{M_n\}_m, \{N_n\}_m)$ обозначим: $\forall x (x \in \{M_n\}_m \supset g(x) \in \{N_n\}_m)$ и для почти всех КДЧ μ верно

$$(\mu \in \{N_n\}_m \supset \exists x (x \in \{M_n\}_m \ \& \ g(x) = \mu)) .$$

Замечание 1. Пусть g равномерно непрерывная функция, а f абсолютно непрерывная функция.

1) Согласно [4] существуют алгоритмы $\langle S, g \rangle$ и $\langle I, g \rangle$, применимые к всякому сегменту $x \Delta y$ и выдающие по нему супремум (соотв. инфимум) множества

$$\wedge v (\exists u (u \in x \Delta y \ \& \ v = g(u))) .$$

2) Мы обозначим $\forall x y (x < y \supset (\langle \sigma, g \rangle_{x \Delta y} \cong \langle I, g \rangle_{x \Delta y} \Delta \langle S, g \rangle_{x \Delta y}) \ \& \ (\langle \omega, g \rangle_{x \Delta y} \cong |\langle \sigma, g \rangle_{x \Delta y}|))$.

3) Согласно [5] и [4] существует алгоритм $V[f]$, применимый к всякому сегменту $x \Delta y$ и выдающий по нему вариацию функции f на $x \Delta y$.

Ввиду [8] для всякого S_σ -множества $\{H_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ ряд $\sum_{n \in \mathbb{N}} V[f]_{H_n}$ сходится.

Определения. Пусть f функция типа А.

1) Мы обозначим $\mathcal{U}_1(f)$, если существует последовательности S_σ -множеств $\{H_n^q\}_{n \in \mathbb{N}}$ и S -множеств

$\{ \mathcal{F}^2 \}_\alpha$ и последовательность абсолютно непрерывных функций $\{ f^2 \}_\alpha$ также, что выполнено

$$y_1(f, \{ f^2 \}_\alpha, \{ \{ H_m^2 \}_m \}_\alpha, \{ \mathcal{F}^2 \}_\alpha) :$$

для всякого НЧ α верно $\{ H_m^{\alpha+1} \}_m \subseteq \{ H_m^\alpha \}_m \subseteq 0 \triangle 1$, $\mathcal{F}^{\alpha+1} \subseteq \mathcal{F}^\alpha$, мера \mathcal{F}^α меньше чем $\frac{1}{2^\alpha}$

и

$$\begin{aligned} & \forall x ((x \in \{ H_m^\alpha \}_m \supset f(x) \in \mathcal{F}^\alpha \& f^\alpha(x) \in \mathcal{F}^\alpha) \& \\ & \& (\neg \exists m (\exists \varepsilon (H_m^\alpha) < x < \varepsilon_m(H_m^\alpha)) \supset f^\alpha(x) = f(x))) \& \\ & \& \forall l (\alpha < l \supset \sum_{n=1}^{\infty} V[f^2]_{L, H_{m-1}^l} < \frac{1}{2^l}) . \end{aligned}$$

2) Мы обозначим $y_2(f)$, если существует последовательности S -множеств $\{ \mathcal{F}^2 \}_\alpha$, абсолютно непрерывных функций $\{ f^2 \}_\alpha$, НЧ $\{ \mathcal{K}_\alpha \}_\alpha$ и элементов пространства M - $\{ \{ M_m^2 \}_m \}_\alpha$ также, что выполнено

$$y_2(f, \{ f^2 \}_\alpha, \{ \mathcal{K}_\alpha \}_\alpha, \{ \mathcal{F}^2 \}_\alpha, \{ \{ M_m^2 \}_m \}_\alpha) :$$

для всякого НЧ α мера \mathcal{F}^α меньше чем $\frac{1}{2^\alpha}$, $\mu(\{ M_m^2 \}_m) < \frac{1}{2^\alpha}$, $\mathcal{F}^{\alpha+1} \subseteq \mathcal{F}^\alpha$, $\{ M_m^{\alpha+1} \}_m \subseteq \{ M_m^\alpha \}_m$, $1 < \mathcal{K}_\alpha < \mathcal{K}_{\alpha+1}$ и

$$\begin{aligned} & \forall x ((x \in \mathcal{F}^\alpha \supset f(x) \in \{ M_m^2 \}_m \& f^\alpha(x) \in \{ M_m^2 \}_m) \& \\ & \& (x \in 0 \triangle 1 \& \neg (x \in \mathcal{F}^\alpha) \supset f^\alpha(x) = \\ & = f(x) \& \exists \mu (D(\mu, f^\alpha, x) \& |\mu| < \mathcal{K}_\alpha))) . \end{aligned}$$

Теорема 1. Функция f типа A представима в виде $f = f_2 * f_1$, где f_1 и f_2 абсолютно непрерывные функции типа A тогда и только тогда, когда $y_1(f)$.

На основании результатов из [5] и [6] можно доказать

следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть g функция типа А, а $\{k_{\ell}\}_\ell$ последовательность НЧ такие, что $\forall \ell \alpha(g, \ell, k_{\ell})$. Тогда

1) для всяких НЧ ℓ и S_{σ} -множества \mathcal{F} меры меньшей чем $\frac{1}{k_{\ell+1}}$ существует S -множество \mathcal{E} меры меньшей чем $\frac{1}{\ell}$ такое, что $\forall x (x \in \mathcal{F} \supset g(x) \in \mathcal{E})$;

2) для любого $\{M_m\}_m \in M$ существует $\{N_m\}_m \in M$ такое, что $\sigma(g, \{M_m\}_m, \{N_m\}_m)$, причем

а) $\forall \ell (\mu(\{M_m\}_m) < \frac{1}{k_{\ell+1}} \supset \mu(\{N_m\}_m) < \frac{1}{\ell})$ и

б) если существует $\{G_m\}_m \in L_1$, для которого верно $\forall x \psi (0 \leq x < \psi \leq 1 \supset g(\psi) - g(x) = \int_x^{\psi} f G_m \psi_m)$, то $\mu(\{N_m\}_m) \leq \int_{\{M_m\}_m} |f G_m \psi_m|$ & $\forall \ell (\mu(\{M_m\}_m) < \frac{1}{k_{\ell+1}} \supset \int_{\{M_m\}_m} |f G_m \psi_m| < \frac{1}{\ell})$.

Лемма 2. Пусть f функция, d РЧ, а \mathcal{F} S_{σ} -множество такие, что

$$0 \leq d \ \& \ \forall x (x \in 0 \ \nabla \ 1 \ \& \ \neg (f(x) \in \mathcal{F}) \supset \neg \exists u (D(u, f, x) \ \& \ |u| \leq d))$$

Тогда

$$(1) \ \forall x \psi (|f(x) - f(\psi)| \leq d \cdot |x - \psi| + |\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(x)) - \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(\psi))|)$$

Доказательство. Определение $\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle$ приведено в [11]. Допустим, что (1) неверно. Тогда согласно теореме Г.С. Цейтина и [18] из [3] и принципу А.А. Маркова существуют РЧ a и b , $0 < a < b < 1$, и НЧ m такие, что

$$|f(a) - f(b)| > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b - a) + |\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(a)) - \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(b))|$$

Пусть, например, $f(b) < f(a)$. Можно построить последовательность рациональных интервалов $\{H_n\}_n$ и алгоритм \mathcal{E} такие, что всякий сегмент последовательности \mathcal{F}

содержится в определенном интервале из $\{H_{k_n}\}$, $f(a) \in H_1$ & $f(b) \in H_2$, ряд $\sum_{k_n} |H_{k_n}|$ сходится, \mathcal{C} применим к всякому сегменту $x \Delta y$ и выдает по нему сумму ряда $\sum_{k_n} (\max(\min(\mathcal{E}_m(H_{k_n}), y), x) - \max(\min(\mathcal{E}_l(H_{k_n}), y), x))$ и выполнено $|f(a) - f(b)| > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b - a) + \mathcal{C}_L f(b) \Delta f(a)$.

Заметим, что \mathcal{C} является неотрицательной аддитивной функцией сегментов.

Мы определим $a_1 \cong a$, $b_1 \cong b$.

Пусть n — НЧ и пусть уже построены РЧ a_n и b_n так, что

$$(2) \quad 0 < a_1 \leq a_n < b_n \leq b_1 < 1 \text{ \& } f(b_n) < f(a_n) \text{ \& } \\ \& f(a_n) - f(b_n) > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b_n - a_n) + \mathcal{C}_L f(b_n) \Delta f(a_n)$$

Существуют РЧ C и слово P , для которых верно

$$a_n < c < b_n \text{ \& } f(b_n) + \frac{1}{3} \cdot (f(a_n) - f(b_n)) < f(c) < \\ < f(b_n) + \frac{2}{3} \cdot (f(a_n) - f(b_n)) \text{ \& } (P \mp \Lambda \supset f(a_n) - \\ - f(c) > (d + \frac{1}{m}) \cdot (c - a_n) + \mathcal{C}_L f(c) \Delta f(a_n)) \text{ \& } \\ \& (\neg(P \mp \Lambda) \supset f(c) - f(b_n) > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b_n - c) + \\ + \mathcal{C}_L f(b_n) \Delta f(c))$$

Мы определим $(P \mp \Lambda \supset (a_{n+1} \cong a_n) \text{ \& }$

$$\& (b_{n+1} \cong c)) \text{ \& } (\neg(P \mp \Lambda) \supset (a_{n+1} \cong c) \text{ \& } (b_{n+1} \cong b_n))$$

Итак, мы построили последовательность сегментов

$\{a_n \Delta b_n\}_n$ такую, что для всякого НЧ n верно (2),

$$a_{n+1} \Delta b_{n+1} \subseteq a_n \Delta b_n \text{ и } 0 < f(a_{n+1}) - f(b_{n+1}) < \\ < \frac{2}{3} \cdot (f(a_n) - f(b_n)) \text{ и, следовательно, } |a_n \Delta b_n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \\ \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ . Существует КДЧ } \alpha \text{ , являющееся общим пределом}$$

последовательностей $\{a_n\}_m$ и $\{b_n\}_m$. Ясно, что $0 < a_n < b_n < 1$.

Допустим, что $f(x) \in \mathcal{F}$. Тогда $\exists h(f(x) \in H_h)$ и, следовательно, ввиду непрерывности функций ([3]) можно построить НЧ m , для которого верно $f(a_m) - f(b_m) \in \mathcal{C} \lfloor f(b_m) \Delta f(a_m) \rfloor$, что противоречит (2).

Итак, $\neg(f(x) \in \mathcal{F})$ и по нашему предположению не может не существовать КДЧ μ такое, что

$$(3) \quad D(\mu, f, x) \& |\mu| \leq d.$$

Пусть μ КДЧ, для которого верно (3). Тогда существует НЧ m такое, что $f(a_m) - f(b_m) \in (|\mu| + \frac{1}{m}) \cdot (b_m - a_m) \in (d + \frac{1}{m}) \cdot (b_m - a_m)$, что ввиду (2) невозможно.

Теорема 2. Пусть Ψ_0 возрастающая на $0 \Delta 1$ абсолютно непрерывная функция типа А. Тогда существует неубывающая функция Ψ типа А такая, что $\forall x ((x \in 0 \Delta 1 \supset \Psi(\Psi_0(x)) = x) \& (x \in \Psi_0(0) \supset \Psi(x) = 0) \& (\Psi_0(1) \leq x \supset \Psi(x) = 1))$.

Ψ является абсолютно непрерывной тогда и только тогда, когда существуют последовательности S -множеств $\{\mathcal{F}^2\}_2$ и НЧ $\{h_2\}_2$ такие, что для всякого НЧ q мера \mathcal{F}^2 меньше чем $\frac{1}{2^2}$ и

$$(4) \quad \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}^2) \supset \exists \mu (D(\mu, \Psi_0, x) \& \frac{1}{h_2} \leq \mu)).$$

Доказательство. Мы ограничимся установлением достаточности приведенного условия. Согласно замечанию 6 из [11] выполнено $\alpha(\Psi)$. Ввиду [8] нам нужно доказать $\alpha(\Psi)$.

Пусть q НЧ. Без ограничения общности можно предположить, что $0 \in \mathcal{F}^2 \& 1 \in \mathcal{F}^2$. Ввиду (4) и теоремы о производной обратной функции верно $\forall \eta (\eta \in 0 \Delta 1 \& \neg(\Psi(\eta) \in \mathcal{F}^2) \supset \exists \nu (D(\nu, \Psi, \eta) \& D(\frac{1}{\nu}, \Psi_0, \Psi(\eta)) \& \nu \leq h_2))$.

Пусть $\{a_i \Delta b_i\}_{i=1}^p$ система сегментов такая, что $0 \leq a_1 < b_1 \leq a_2 < b_2 \leq \dots \leq a_p < b_p \leq 1$ & $\sum_{i=1}^p |a_i \Delta b_i| < \frac{1}{2q \cdot h_q}$.

Мы получаем ввиду леммы 2 и монотонности функции Ψ

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^p |\Psi(a_i) - \Psi(b_i)| &\leq \sum_{i=1}^p (h_q \cdot (b_i - a_i)) + \\ &+ |\nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (\Psi(b_i)) - \nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (\Psi(a_i))| < \frac{1}{2q} + \\ &+ \nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (1) - \nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (0) < \frac{1}{2q} + \frac{1}{2q} \leq \frac{1}{q}. \end{aligned}$$

Замечание 2. Теорема из [2], стр. 202, в конструктивной математике неверна. Это показано на примере в замечании 7 из [11].

Лемма 3. Пусть f функция типа A , $\mathcal{U}_1(f)$. Тогда существуют неубывающая абсолютно непрерывная функция \mathfrak{z} и функция g типа A такие, что $\forall x, y (|\mathfrak{z}(x) - \mathfrak{z}(y)| \leq |x - y|)$ & $g * \mathfrak{z} = f$ & $\mathfrak{z}(0) = 0$ & $\mathcal{U}_2(g)$.

Доказательство. Пусть $\{H_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}$ последовательность S_σ -множеств, $\{\varphi^2\}_2$ последовательность S -множеств, $\{f^2\}_2$ последовательность абсолютно непрерывных функций, а $\{F_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}$ последовательность элементов L_1 такие, что

$$\begin{aligned} &\mathcal{U}_1(f, \{f^2\}_2, \{H_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}, \{\varphi^2\}_2) \text{ & } \\ &\text{\& } \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset f^2(y) - f^2(x) = \int_x^y \{F_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}) \end{aligned}$$

(теорема 2 из [5]).

Согласно [5], [6] и теореме 2 существуют последовательности элементов L_1 $\{P_m^k\}_{m \in \mathbb{N}}$ и $\{G_m^k\}_{m \in \mathbb{N}}$, возрастающих на $0 \Delta 1$ абсолютно непрерывных функций типа A

$\{ \varphi^k \}_k$ и неубывающих абсолютно непрерывных функций типа
 А $\{ \eta^k; \mu_k$ такие, что для всякого НЧ μ

а) для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно ($x \in \{ H_m^k \} \supset$
 $\supset P(\frac{1}{2}, \{ P_m^k \}, x) \& (\neg(x \in \{ H_m^k \}) \supset P(1, \{ P_m^k \}, x))$,

б) $\{ G_m^1 \} = \{ P_m^1 \}$ и $\{ G_m^{k+1} \} = \{ G_m^k \} \cdot \{ P_m^{k+1} \}$,

в) $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \varphi^k(x) = \int_0^x \{ G_m^k \})$ и, следовательно,
 но, для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно

$\exists \mu (D(\mu, \varphi^k, x) \& \frac{1}{2^k} \leq \mu \leq 1)$,

г) $\forall x ((x \in 0 \triangle 1 \supset \eta^k(\varphi^k(x)) = x) \& (x \in \varphi^k(0) \supset \eta^k(x) =$
 $= 0) \& (\varphi^k(1) \leq x \supset \eta^k(x) = 1))$ и, следовательно,

д) $|\{ G_m^k \} - \{ G_m^{k+1} \}| = \{ G_m^k \} \cdot (\{ P_m^k \} - \{ P_m^{k+1} \})$ и

$$\int_0^1 |\{ G_m^k \} - \{ G_m^{k+1} \}| = \frac{1}{2} \cdot \sum_{m=1}^{\infty} \int_{H_m^{k+1}} \{ G_m^k \} \leq \frac{1}{2^{k+1}}.$$

Таким образом, существует неубывающая абсолютно непрерывная функция φ , являющаяся пределом $\{ \varphi^k \}_k$, для которой для всякого НЧ μ верно $|\mu - \varphi^k| \leq \frac{1}{2^k}$ и для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ выполнено

$$\exists \mu (D(\mu, \varphi, x) \& (x \in \{ H_m^k \} \supset 0 \leq \mu \leq \frac{1}{2^k}) \&$$

$$\& (\neg(x \in \{ H_m^k \}) \supset \frac{1}{2^{k-1}} \leq \mu \leq 1))$$

и, следовательно, ряд $\sum_m (\varphi(\partial_m(H_m^k)) - \varphi(\partial_n(H_m^k)))$

сходится к КДЧ, которое не больше чем $\frac{1}{2^k}$, и

$$\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|).$$

Пусть φ функция,

$$\forall x (\varphi(x) = \max(\min(x, \varphi(1)), \varphi(0))).$$

Пусть t и m НЧ. Тогда по нашим предположениям и [8] существуют НЧ μ , ν_0 и ν такие, что

$$(5) \mu = t + m \& A(\mu, \exists m, \nu_0) \& A(\mu, \exists m, \nu_0) \& \nu = 2^k \cdot \nu_0.$$

Пусть x КДЧ, а l НЧ, $\nu \leq l$. Тогда не может не существовать КДЧ u такое, что

$$(6) \quad 0 \leq u \leq 1 \text{ \& } \varphi(u) = \varphi(x).$$

Пусть u КДЧ, для которого верно (6). Тогда

$$0 \leq \varphi(u) \leq \varphi^l(u) \leq 1 \text{ \& } |\varphi(u) - \varphi^l(u)| \leq \frac{1}{2^l} < \frac{1}{\nu}.$$

Множество $\mathcal{H} \cong \wedge x (\eta^l(\varphi(u)) \leq x \leq \eta^l(\varphi^l(u)) \text{ \& } \neg(x \in \{H_n^k\}))$ является измеримым и, следовательно, существуют $\{H_n^1\} \in M$ и $\{H_n^2\} \in M$ такие, что $\mathcal{O}(\varphi^l, \{H_n^1\}, \{H_n^2\})$ и для почти всех КДЧ ν верно $\nu \in \mathcal{H} \equiv \nu \in \{H_n^1\}$.

Ввиду того, что для почти всех КДЧ ν из \mathcal{H} выполнено $\exists w (D(w, \varphi^l, \nu) \text{ \& } \frac{1}{2^k} \leq w)$, имеет место

$$\frac{1}{2^k} \cdot \mu(\{H_n^1\}) \leq \mu(\{H_n^2\}) \leq \varphi^l(u) - \varphi(u) < \frac{1}{\nu}$$

и, следовательно, согласно лемме 1 $\int_{\{H_n^k\}} |f_n^k| < \frac{1}{2m}$ и $\int_{\{H_n^1\}} |f_n^t| < \frac{1}{2m}$.

Таким образом, мы по лемме 1 получаем

$$\begin{aligned} |f(u) - f * (\eta^l * \varphi)(x)| &= |f * \eta^l(\varphi^l(u)) - \\ &- f * \eta^l(\varphi(u))| \leq \int_{\{H_n^k\}} |f_n^k| + \nu_1 \langle \varphi^k \rangle(1) - \nu_1 \langle \varphi^k \rangle(0) < \frac{1}{m} \\ \text{и } |f^t(u) - f^t * (\eta^l * \varphi)(x)| &= |f^t * \eta^l(\varphi^l(u)) - \\ &- f^t * \eta^l(\varphi(u))| \leq \sum_{n=1}^{\infty} V[f^t]_{H_n^k} + \int_{\{H_n^1\}} |f_n^t| < \frac{1}{m}. \end{aligned}$$

Итак, для всякого НЧ t существуют функции g и $g^{1,t}$, являющиеся пределами равномерно сходящихся последовательностей функций $\{f * \eta^l * \varphi\}_l$ и $\{f^t * \eta^l * \varphi\}_l$. Выполнено $g * \varphi = f$ \& $g^{1,t} * \varphi = f^t$. Ввиду абсолют-

ной непрерывности функций f^t и φ для всякого РЧ a функция $f^t - a \cdot \varphi$ является функцией ограниченной вариации на $0 \triangle 1$ ([8] и замечание 1 из [9]). Но тогда и $q^{1,t} - h_a$ является функцией ограниченной вариации на $0 \triangle 1$. Итак, верно $\alpha(q^{1,t})$.

Пусть m НЧ, а k, b_0 и b НЧ такие, что (5). Мы докажем $\alpha(q^{1,t}, m, b)$. Пусть $\{a_i\}_{i=1}^{2\tau}$ система РЧ такая, что

$$0 \leq a_1 < a_2 \leq a_3 < a_4 \leq \dots \leq a_{2\tau-1} < a_{2\tau} \leq 1 \text{ и } \sum_{j=1}^{\tau} |a_{2j-1} \Delta a_{2j}| < \frac{1}{b}.$$

Тогда ввиду $q^{1,t} = q^{1,t} * \varphi$ не могут не существовать убывающая система КДЧ $\{\alpha_i\}_{i=1}^{2\tau}$, $\{\mathcal{H}_m\}_{m \in M}$ и $\{\mathcal{H}_m^1\}_{m \in M}$ такие, что

$$\forall i (1 \leq i \leq 2\tau \supset \varphi(\alpha_i) = \varphi(a_i)) \text{ и } \sigma(\varphi, \{\mathcal{H}_m\}_{m \in M}, \{\mathcal{H}_m^1\}_{m \in M})$$

и для почти всех КДЧ x верно

$$\begin{aligned} & ((\neg \exists j (1 \leq j \leq \tau \text{ и } \alpha_{2j-1} \leq x \leq \alpha_{2j}) \text{ и } \neg (x \in \{H_m^k\}_{m \in M})) \equiv \\ & \equiv x \in \{\mathcal{H}_m\}_{m \in M} \text{ и } (x \in \{\mathcal{H}_m\}_{m \in M} \supset \exists \mu (D(\mu, \varphi, x) \text{ и } \frac{1}{2^k} \leq \mu))). \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2^k} \cdot \mu(\{\mathcal{H}_m\}_{m \in M}) \leq \mu(\{\mathcal{H}_m^1\}_{m \in M}) \leq \sum_{j=1}^{\tau} |\varphi(a_{2j}) - \varphi(a_{2j-1})| < \\ & < \frac{1}{b} \text{ и } \sum_{j=1}^{\tau} |q^{1,t}(a_{2j}) - q^{1,t}(a_{2j-1})| = \sum_{j=1}^{\tau} |q^{1,t}(\varphi(\alpha_{2j})) - \\ & - q^{1,t}(\varphi(\alpha_{2j-1}))| = \sum_{j=1}^{\tau} |f^t(\alpha_{2j}) - f^t(\alpha_{2j-1})| \leq \\ & \leq \sum_{m=1}^{\infty} V[f^t]_{L H_m^k} + \int_{\{\mathcal{H}_m\}_{m \in M}} |\{F_m^t\}_{m \in M}| < \frac{1}{m}. \end{aligned}$$

Ввиду этого, $\alpha(q^{1,t})$ и [8] $q^{1,t}$ является абсолютно непрерывной функцией.

$$\begin{aligned} & \text{Ясно, что } \forall k, x ((\neg \exists m (\varphi(\partial_n(H_m^k)) \leq x \leq \varphi(\partial_n(H_m^k))) \supset \\ & \supset \varphi(x) \in \mathcal{C}_f^k \text{ и } q^{1,t}(x) \in \mathcal{C}_f^k) \text{ и } (\neg \exists m (\varphi(\partial_n(H_m^k)) \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \leq x \leq \mathfrak{e}(\mathfrak{E}_n(H_m^{k_n})) \supset \varphi(x) = \varphi^{1, k_n}(x) \& (\mathfrak{e}(1) \leq x \supset \\ \supset \varphi(x) = \varphi(\mathfrak{e}(1)) = \varphi^{1, k_n}(\mathfrak{e}(1)) = \varphi^{1, k_n}(x)) \end{aligned}$$

Можно построить возрастающую последовательность НЧ $\{s_n^{1, k_n}\}$ такую, что $\forall k \in \mathbb{N} \exists (q^{1, k}, 2^{k+2}, s_n)$ ([8]).

Согласно [5], теореме 5.4 из [4] и лемме 1 для всякого НЧ k существуют равномерно непрерывная функция φ^k , НЧ l_k , S -множества $\mathcal{F}^{1, k}$ и $\mathcal{F}^{2, k}$ меры меньше чем $\frac{1}{2^{k+2}}$ и S -множество $\mathcal{U}^{1, k}$ меры меньше чем $\frac{1}{2^{k+1}}$ такие, что

$$\begin{aligned} \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{F}^{1, k}) \supset D(\varphi^k(x), q^{1, k}, x)) \& \\ \& |\varphi^k| < l_k \& \forall x m((\mathfrak{e}(\mathfrak{E}_n(H_m^{k_n})) - \frac{1}{2^{k_n+4+n}} \leq x \leq \\ \leq \mathfrak{e}(\mathfrak{E}_n(H_m^{k_n})) \vee \mathfrak{e}(\mathfrak{E}_m(H_m^{k_n})) \leq x \leq \\ \leq \mathfrak{e}(\mathfrak{E}_m(H_m^{k_n})) + \frac{1}{2^{k_n+4+n}}) \supset x \in \mathcal{F}^{2, k}) \& \\ \& \forall x (\neg \neg (x \in \mathcal{F}^{1, k} \vee x \in \mathcal{F}^{2, k}) \supset \varphi^{1, k}(x) \in \mathcal{U}^{1, k}) \end{aligned}$$

Ввиду выше сказанного и [6] существуют последовательности S -множества $\{\mathcal{F}^q\}_q$ и $\{\mathcal{U}^q\}_q$ и последовательность элементов M $\{\{M_m^q\}_m\}_q$ такие, что для всякого НЧ q мера \mathcal{F}^q и \mathcal{U}^q меньше чем $\frac{1}{2^q}$,

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}^{q+1} \subseteq \mathcal{F}^q) \& (\mathcal{U}^{q+1} \subseteq \mathcal{U}^q) \& \\ \& \forall x ((\neg \neg (\exists k (q < k \& (x \in \mathcal{F}^{1, k} \vee x \in \mathcal{F}^{2, k}))) \vee \exists m (\mathfrak{e}(\mathfrak{E}_m(H_m^{q+1})) \leq \\ \leq x \leq \mathfrak{e}(\mathfrak{E}_m(H_m^{q+1})))) \equiv x \in \mathcal{F}^q) \& \\ \& (\neg \neg (\exists k (q+1 \leq k \& x \in \mathcal{U}^{1, k}) \vee x \in \mathcal{U}^{q+1}) \supset x \in \mathcal{U}^q) \& \end{aligned}$$

$$\& (x \in \mathcal{U}^2 \supset x \in \{M_n^2\}_m)$$

и для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $x \in \{M_n^2\}_m \supset x \in \mathcal{U}^2$. Тогда выполнено $\mathcal{U}_2(q, \{q^2\}_2, \{M_2\}_2, \{f^2\}_2, \{\{M_n^2\}_m\}_2) \& f = g * \mathfrak{a}$, где $\forall_2 ((q^2 \cong q^{1,2+1}) \& (M_2 \cong 1 + \sum_{i=1}^{2+1} l_i))$.

Согласно [5] и [6] для любого S_G -множества \mathcal{F} почти все точки $x, x \in 0 \triangle 1 \& \neg(x \in \mathcal{F})$, являются точками разрешения измеримого множества $\wedge \psi (\psi \in \mathcal{F})$. На основании этого легко доказывать следующие утверждения.

Лемма 4. Пусть f и g функции, а \mathcal{F} S_G -множество такие, что $\forall x (x \in 0 \triangle 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}) \supset f(x) = g(x)) \& \forall x \psi (|g(x) - g(\psi)| \leq |x - \psi|)$ и для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u D(u, f, x))$.

Тогда для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ выполнено $(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u (D(u, g, x) \& D(u, f, x)))$.

Лемма 5. Пусть f и g функции, а \mathcal{F} S_G -множество такие, что $\forall x (\neg(x \in \mathcal{F}) \supset f(x) = g(x))$ и для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u v (D(u, f, x) \& D(v, g, x)))$. Тогда для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ выполнено $(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u (D(u, f, x) \& D(u, g, x)))$.

Лемма 6. Пусть f и g функции типа А, а \mathfrak{a} неубывающая абсолютно непрерывная функция такие, что $g * \mathfrak{a} = f \& \mathfrak{a}(0) = 0 \& \forall x \psi (|\mathfrak{a}(x) - \mathfrak{a}(\psi)| \leq |x - \psi|) \& \mathcal{U}_2(g)$. Тогда существует абсолютно непрерывные функции типа А Ψ_0, Ψ и φ такие, что Ψ_0 возрастает на $0 \triangle 1$, Ψ является неубывающей, $f = \Psi * \varphi$ и выполнено

$\varphi = \psi_0 * f$ & $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ &
 & $\forall x ((x \in 0 \Delta 1 \supset \psi(\psi_0(x)) = x)$ &
 & $(x \in \psi_0(0) \supset \psi(x) = 0) \& (\psi_0(1) \in x \supset \psi(x) = 1))$.

Доказательство. Пусть $\{g^q\}_q$ последовательность аб-
 солютно непрерывных функций, $\{h_q^i\}_q$ последовательность
 НЧ, $\{f^q\}_q$ последовательность S -множеств, $\{M_m^q\}_q$
 последовательность элементов M такие, что $\mathcal{U}_2(g, \{g^q\}_q,$
 $\{h_q^i\}_q, \{f^q\}_q, \{M_m^q\}_q)$. Ряд
 $\frac{1}{h_1} \cdot \chi[\{0 \gamma 1\}_m \setminus \{M_m^1\}_m] + \sum_{q=2}^{\infty} \frac{1}{h_{q+1}} \cdot \chi[\{M_m^q\}_m \setminus \{M_m^{q+1}\}_m]$
 сходится в L_1 . Следовательно, существуют $\{F_m^i\}_m \in L_1$ и
 абсолютно непрерывная функция ψ_0 такие, что $\{F_m^i\}_m$ явля-
 ется суммой этого ряда в L_1 и $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \psi_0(x) =$
 $= \int_0^x \{F_m^i\}_m)$. Согласно [5] для почти всех НЧ x из $0 \Delta 1$
 выполнено $\exists \mu (D(\mu, \psi_0, x) \& 0 < \mu < 1)$ и, следова-
 тельно, ψ_0 возрастает на $0 \Delta 1$ &
 $\psi_0(1) < 1$ & $\forall x, y (|\psi_0(x) - \psi_0(y)| \leq |x - y|)$.

Мы определим $\varphi_1 \cong \psi_0 * g$ и $\varphi \cong \varphi_1 * g$.

а) Для всякого НЧ q существуют согласно [5], [6] и
 леммам 1 и 5 S -множества $\mathcal{L}^{0,2}$, $\mathcal{L}^{1,2}$ и $\mathcal{L}^{2,2}$ меры
 меньшей чем $\frac{1}{2^q}$ такие, что

$$\begin{aligned}
 & \forall x ((x \in \mathcal{L}^{0,2} \supset g^q(x) \in \mathcal{L}^{1,2}) \& (x \in \{M_m^q\}_m \supset x \in \mathcal{L}^{1,2}) \& (x \in \mathcal{L}^{1,2} \supset \\
 & \supset \psi_0(x) \in \mathcal{L}^{2,2})) \& \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{L}^{1,2}) \supset \exists \mu (D(\mu, \psi_0, x) \& \\
 (7) \& \frac{1}{h_2} \leq \mu < 1 \& (\neg(x \in \{M_m^1\}_m) \& \mu = \frac{1}{h_1} \vee \exists i (1 \leq i < \\
 < q \& x \in \{M_m^i\}_m \& \neg(x \in \{M_m^{i+1}\}_m) \& \mu = \frac{1}{h_{i+1}}))) \& \\
 & \& \forall i x (1 \leq i \leq q \& x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{L}^i) \& \neg(x \in \mathcal{L}^{0,2}) \supset
 \end{aligned}$$

$$\supset \exists w (D(w, g^2, x) \& D(w, g^2, x) \& |w| < \epsilon_2)$$

и, следовательно, по теореме о производной суперпозиции функций выполнено $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(\psi_0 * g^2(x) \in \mathcal{L}^{2,2})) \supset$

$$\supset \exists w (D(w, \psi_0 * g^2, x) \& |w| < 1)$$
 и согласно лемме 2

$$\forall x \psi (|\psi_0 * g^2(x) - \psi_0 * g^2(\psi)| \leq |x - \psi| + \frac{1}{2\epsilon}).$$

$$\text{Но тогда } \forall q \exists x \psi (q \leq x \leq 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}^2) \&$$

$$\& \neg(\psi \in \mathcal{F}^2) \& 0 \leq x < \psi \leq 1 \supset |\varphi_1(x) - \varphi_1(\psi)| = |\psi_0 * g(x) - \psi_0 * g(\psi)| = |\psi_0 * g^2(x) - \psi_0 * g^2(\psi)| \leq |x - \psi| + \frac{1}{2\epsilon}$$

и, следовательно, по теореме Г.С. Цейтина [3] $\forall x \psi (|\varphi_1(x) - \varphi_1(\psi)| \leq |x - \psi|)$ и ввиду $\varphi = \varphi_1 * \mathcal{E}$ верно $\forall x \psi (|\varphi(x) - \varphi(\psi)| \leq |x - \psi|)$.

б) Согласно теореме 1 из [10] для всякого НЧ q функция $\psi_0 * g^2$ абсолютно непрерывна и по [5], а) и лемме 4 существует S -множество \mathcal{U}^2 меры меньше чем $\frac{1}{2\epsilon}$ и равномерно непрерывная функция ψ_x такие, что $\mathcal{F}^2 \subseteq \mathcal{U}^2$ и

$$\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{U}^2) \supset D(\psi_x(x), \psi_0 * g^2, x) \& D(\psi_x(x), \varphi_1, x)).$$

Следовательно, по теореме 4 из [5] существует $\{G_m\}_m \in S$ такое, что для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$ верно $\exists m (P(m, \{G_m\}_m, x) \& D(m, \varphi_1, x))$.

Ввиду этого, а), теоремы 3 из [7] и теоремы 1 из [10] функции φ_1 и φ абсолютно непрерывны.

в) По а) для всякого НЧ q мера $\mathcal{L}^{1,2}$ меньше чем $\frac{1}{2\epsilon}$ и выполнено (?). Следовательно, согласно теореме 2 существует неубывающая абсолютно непрерывная функция ψ типа А

такая, что

$$\forall x ((x \in 0 \Delta 1 \supset \psi(\psi_0(x)) = x) \& (x \leq \psi_0(0) \supset \psi(x) = 0) \& \\ \& (\psi_0(1) \leq x \supset \psi(x) = 1)) .$$

Итак, $f = \psi * \varphi$.

При помощи леммы 1 легко доказать следующее утверждение.

Лемма 7. Пусть f абсолютно непрерывная функция типа А. Тогда $\psi_1(f)$.

Теорема 3 (ср. [2], стр. 214). Пусть $n \in \mathbb{N}$, а $\{f_i\}_{i=1}^n$ система абсолютно непрерывных функций типа А. Тогда существуют абсолютно непрерывные функции типа А φ и ψ такие, что ψ является неубывающей, $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ и $f_n * (f_{n-1} * \dots * (f_2 * f_1) \dots) = \psi * \varphi$.

Доказательство. Утверждение доказывается индукцией по n на основании лемм 3, 6 и 7 и теорем 1 и 2 из [10].

Лемма 8. Пусть $\{H_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ последовательность сегментов, α КДЧ и φ равномерно непрерывная функция такие, что ряд $\sum_n |H_n|$ сходится и его сумма меньше чем α . Тогда существует S_φ -множество $\{P_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ меры меньше чем α такое, что $\forall n, x (x \in H_n \supset x \in \{P_n\}_{n \in \mathbb{N}}) \& \forall n, m (\neg(\partial_L(P_n) \in H_m) \& \\ \& \neg(\partial_m(P_n) \in H_m)) \& \forall a, b, x (0 \leq a < b \leq 1 \& \\ \& (x = \langle I, \varphi \rangle_{L a \Delta b} \vee x = \langle S, \varphi \rangle_{L a \Delta b}) \supset \\ \supset \exists k (\partial_L(P_k) < x < \partial_m(P_k)))$

и что всякий сегмент $x \Delta y$, для которого верно $\nu_1 \langle \{P_n\}_{n \in \mathbb{N}} \rangle(y) - \nu_1 \langle \{P_n\}_{n \in \mathbb{N}} \rangle(x) < |x \Delta y|$, перекрывается с бесконечным числом сегментов последовательности $\{P_n\}_{n \in \mathbb{N}}$.

На основании [5], теоремы 3 из [7] и лемм 2 и 5 легко доказать следующее утверждение.

Лемма 9. Пусть f функция, \mathcal{U} равномерно непрерывная функция, $\{f_{k_n}\}_{k_n}$ последовательность абсолютно непрерывных функций, а $\{N_{k_n}\}_{k_n}$ S_σ -множество такие, что $\forall x (x \in 0 \nabla 1 \& \neg(x \in \{N_{k_n}\}_{k_n}) \supset D(\mathcal{U}(x), f, x))$, ряд $\sum_{k_n} |f(\mathcal{E}_m(N_{k_n})) - f(\mathcal{E}_l(N_{k_n}))|$ сходится и для всякого НЧ k_n функция f_{k_n} не может не быть монотонной на N_{k_n} и $f_{k_n}(\mathcal{E}_l(N_{k_n})) = f(\mathcal{E}_l(N_{k_n}))$ & $f_{k_n}(\mathcal{E}_m(N_{k_n})) = f(\mathcal{E}_m(N_{k_n}))$.

Тогда существует абсолютно непрерывная функция g , для которой выполнено $\forall k_n x (x \in N_{k_n} \supset g(x) = f_{k_n}(x))$ & $\forall x (\neg \exists k_n (\mathcal{E}_l(N_{k_n}) < x < \mathcal{E}_m(N_{k_n})) \supset g(x) = f(x))$.

Лемма 10. Пусть ψ и φ абсолютно непрерывные функции типа А, $x_0 \Delta x_1$ сегмент, ϵ , δ и t НЧ такие, что (в) $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ & $x_0 \Delta x_1 \subseteq 0 \Delta 1$ & $\langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{x_0 \Delta x_1} > \frac{1}{\delta}$.

Тогда существуют S_σ -множества $\{Q_{k_n}\}_{k_n}$ меры меньше чем $|x_0 \Delta x_1|$ и \mathcal{E} меры меньше чем $\frac{1}{2\epsilon + \delta}$, равномерно непрерывная функция \mathcal{U} и НЧ q такие, что $\frac{2}{q} < |x_0 \Delta x_1|$ & $x_0 \Delta (x_0 + \frac{1}{q}) \subseteq \{Q_{k_n}\}_{k_n}$ & $(x_1 - \frac{1}{q}) \Delta x_1 \subseteq \{Q_{k_n}\}_{k_n}$ & $\forall x ((x \in \{Q_{k_n}\}_{k_n} \supset x \in x_0 \Delta x_1 \& \psi * \varphi(x) \in \mathcal{E}) \& (x \in x_0 \Delta x_1 \& \neg(x \in \{Q_{k_n}\}_{k_n}) \supset D(\mathcal{U}(x), \psi * \varphi, x))$

и ряд $\sum_{k_n} \langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{Q_{k_n}}$ сходится.

Доказательство. Согласно [5], [8], следствием теоремы 2 из [11] и лемме 1 существуют НЧ η , S -множества \mathcal{F}^1 , \mathcal{F}^2 и \mathcal{F}^3 меры меньше чем $\frac{1}{10\eta}$, равномерно непрерывные

Функции \mathcal{U}_1 , \mathcal{U}_2 и \mathcal{U} и НЧ m такие, что

$$\begin{aligned} & \Omega(\psi, 2^{2^{t+1}}, r) \& \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}^1) \supset \\ & \supset D(\mathcal{U}_1(x), \varphi, x) \& \forall y (|y-x| \leq \frac{1}{m} \supset \\ & \supset |\varphi(y) - \varphi(x) - \mathcal{U}_1(x) \cdot (y-x)| \leq \frac{1}{20r} \cdot |y-x|) \& \\ & \text{'9)} \& \forall x y (|x-y| \leq \frac{1}{m} \supset |\mathcal{U}_1(x) - \mathcal{U}_1(y)| < \frac{1}{10r}) \& \\ & \& \forall y (y \in 0 \Delta 1 \& \neg(y \in \mathcal{F}^2) \supset D(\mathcal{U}_2(y), \psi, y)) \& \\ & \& \forall x (x \in \mathcal{F}^1 \supset \varphi(x) \in \mathcal{F}^3) \& \forall x (\mathcal{U}(x) = \\ & = \mathcal{U}_2(\varphi(x)) \cdot \mathcal{U}_1(x)) . \end{aligned}$$

Пусть $\forall i (0 \leq i \leq 2^m \supset \tau_i \cong x_0 + \frac{i}{2^m} \cdot (x_1 - x_0))$.
 Согласно теореме 1.3 из [4] существует система слов $\{P_i\}_{i=1}^{2^m}$,
 для которой выполнено $\forall i (1 \leq i \leq 2^m \supset (P_i \mp \Lambda \supset$
 $\supset |\mathcal{U}_1(\tau_i)| < \frac{1}{5r} + \frac{1}{20r}) \& (\neg(P_i \mp \Lambda) \supset \frac{1}{5r} < |\mathcal{U}_1(\tau_i)|))$
 и, следовательно, ввиду (9)

$$\begin{aligned} & \forall i x (1 \leq i \leq 2^m \& x \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \supset (P_i \mp \Lambda \supset \\ & \text{(10)} \supset |\mathcal{U}_1(x)| < \frac{2}{5r}) \& (\neg(P_i \mp \Lambda) \supset \frac{1}{10r} < |\mathcal{U}_1(x)|)) . \end{aligned}$$

Тогда согласно лемме 2 для всякого НЧ i , $1 \leq i \leq 2^m$ &
 $\& P_i \mp \Lambda$, верно $|\langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}| \leq \frac{2}{5r} \cdot |\tau_{i-1} \Delta \tau_i| +$
 $+ \nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}) - \nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i})$,
 где $\nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}) - \nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i})$
 мера пересечения \mathcal{F}^3 и $\langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}$. Следова-
 вательно, существуют НЧ q и S -множества \mathcal{F}^4 меры мень-
 шей чем $\frac{3}{5r}$ и \mathcal{F}^5 меры меньшей чем $\frac{4}{5r}$ такие,
 что $\forall i x ((1 \leq i \leq 2^m \& (P_i \mp \Lambda \& x \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \vee x = \tau_i) \vee x \in$
 $\in x_0 \Delta (x_0 + \frac{1}{2}) \vee x \in (x_1 - \frac{1}{2}) \Delta x_1) \supset \varphi(x) \in \mathcal{F}^4) \&$
 $\& \forall y (\neg \neg (y \in \mathcal{F}^2 \vee y \in \mathcal{F}^3 \vee y \in \mathcal{F}^4) \supset y \in \mathcal{F}^5)$

(см. [6]).

Существуют НЧ κ и возрастающая система $\{i_j\}_{j=1}^{\kappa}$ всех НЧ i , $1 \leq i \leq 2^m \& \neg(P_i \perp \Lambda)$.

Мы построим, исходя от \mathcal{G}^5 , при помощи леммы 8 S_{σ} -множество \mathcal{G}^1 меры меньше чем $\frac{4}{5\kappa}$, обладающее перечисленными там свойствами. Согласно теореме о производной суперпозиции функций выполнено $\forall x (x \in O \Delta 1 \& \neg(\varphi(x) \in \mathcal{G}^1) \supset \supset D(\mathcal{U}(x), \psi \circ \varphi, x))$.

Согласно теореме 1.3 из [4] и лемме 1 существуют система слов $\{P_j^1\}_{j=1}^{\kappa}$ и S_{σ} -множества \mathcal{G}^2 меры меньше чем $\frac{1}{\kappa}$ и \mathcal{G} меры меньше чем $\frac{1}{2^{n+t}}$, для которых выполнено

$$\begin{aligned} & \forall j (1 \leq j \leq \kappa \supset (P_j^1 \perp \Lambda \supset \langle \omega, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \langle \omega, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \rangle < \\ & < \frac{1}{10\kappa \cdot 2^m} + \nu_1 \langle \mathcal{G}^1 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \langle S, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}}) - \\ & - \nu_1 \langle \mathcal{G}^1 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \langle I, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}})) \& (\neg(P_j^1 \perp \Lambda) \supset \\ (11) & \supset \langle \omega, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \rangle \\ & > \nu_1 \langle \mathcal{G}^1 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}}) - \nu_1 \langle \mathcal{G}^1 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\perp \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \Delta \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j})) \& \forall \psi ((\neg(\psi \in \mathcal{G}^1 \vee \exists j x (1 \leq j \leq \kappa \& \\ & \& P_j^1 \perp \Lambda \& x \in \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j} \& \varphi(x) = \psi)) \supset \\ & \supset \psi \in \mathcal{G}^2) \& (\psi \in \mathcal{G}^2 \supset \psi(\psi) \in \mathcal{G})). \end{aligned}$$

Ввиду (8) верно $\exists j (1 \leq j \leq \kappa \& \neg(P_j^1 \perp \Lambda))$.

Пусть i НЧ такое, что $\exists j (1 \leq j \leq \kappa \& i = i_j \& \& \neg(P_j^1 \perp \Lambda))$. Тогда ввиду (10) и (9)

$$\begin{aligned} & \forall \xi x (\xi \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \& x \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \& \neg(\varphi(\xi) \in \mathcal{G}^5) \supset \\ & \supset |\varphi(x) - \varphi(\xi)| \geq |\mathcal{U}_1(\xi)| \cdot |x - \xi| - |\varphi(x) - \varphi(\xi)| - \end{aligned}$$

$$- \varphi_1(\xi) \cdot (x - \xi) \geq \frac{1}{20r} \cdot |x - \xi|$$

и, следовательно, для всякого КДЧ ψ ,
 $\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} < \psi < \langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} \& \neg (\psi \in \mathcal{F}^5)$,
 существует единственное ξ такое, что $\xi \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \&$
 $\& \varphi(\xi) = \psi$.

Ввиду свойств \mathcal{F}^1 можно построить последовательность
 $\{H_{k_i}^i\}$ всех сегментов \mathcal{F}^1 , перекрывающихся с
 $\langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}$, причем $\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} \in H_1^i \&$
 $\& \langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} \in H_2^i$.

Мы определим $\forall k (H_{k_i}^{i,1} \equiv H_{k_i}^i \cap \langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i})$
 и напомним, что края сегментов последовательности $\{H_{k_i}^i\}$
 не содержатся в \mathcal{F}^5 . Таким образом, можно построить последовательность перекрывающихся сегментов $\{Q_{k_i}^i\}$ такую, что
 каждая из точек τ_{i-1} и τ_i является краем одного из сегментов $Q_{k_i}^i$ и для всякого НЧ k_i верно
 $\langle \sigma, \varphi \rangle_{Q_{k_i}^i} \equiv H_{k_i}^{i,1} \& Q_{k_i}^i \subseteq \tau_{i-1} \Delta \tau_i \& |Q_{k_i}^i| \leq 20r \cdot |H_{k_i}^i|$
 Следовательно, ряд $\sum_{k_i} |Q_{k_i}^i|$ сходится ввиду абсолютной
 непрерывности ψ и $\forall k_i (\langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{Q_{k_i}^i} = \langle \omega, \psi \rangle_{H_{k_i}^{i,1}})$
 сходится и ряд $\sum_{k_i} \langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{Q_{k_i}^i}$. Ввиду (11) мера
 $\{Q_{k_i}^i\}$ меньше чем $|\tau_{i-1} \Delta \tau_i|$.

Пусть $\{Q_{k_i}^i\}$ последовательность сегментов, образованная сегментами $\tau_{i-1} \Delta \tau_i$, $1 \leq i \leq 2^m \& (P_i \equiv \bigwedge \exists j (1 \leq j \leq \kappa \& i = i_j \& P_j^1 \equiv \bigwedge))$, и $Q_{k_i}^i$, $\exists j (1 \leq j \leq \kappa \& i = i_j \& \& \neg (P_j^1 \equiv \bigwedge)) \& 1 \leq k_i$. Тогда $\{Q_{k_i}^i\}$ S_{σ} -множество меры меньше чем $|x_0 \Delta x_1|$, которое удовлетворяет условиям, описанным в утверждении.

Замечание 3. Пусть f_1 и f_2 абсолютно непрерывные функции типа А. Тогда для всякого сегмента $x_0 \Delta x_1$, $x_0 \Delta x_1 \subseteq 0 \Delta 1$, ввиду теоремы 3, леммы 10 и $\neg \neg (\langle \omega, f_2 * f_1 \rangle_{L x_0 \Delta x_1} > 0 \vee \langle \omega, f_2 * f_1 \rangle_{L x_0 \Delta x_1} = 0)$ не может не существовать S_σ -множество \mathcal{F} меры меньше чем $|x_0 \Delta x_1|$ и равномерно непрерывная функция \mathcal{U} такие, что $\forall x (x \in x_0 \Delta x_1 \ \& \ \neg (x \in \mathcal{F}) \supset D(\mathcal{U}(x), f_2 * f_1, x))$ (ср.[2], стр. 211).

С другой стороны существуют абсолютно непрерывные функции g_1 и g_2 типа А такие, что $\neg \forall a \ b (0 \leq a < b \leq 1 \supset \exists x \ \mu (x \in a \Delta b \ \& \ D(\mu, g_2 * g_1, x)))$.

Лемма 11. Пусть ψ и φ абсолютно непрерывные функции типа А такие, что ψ является неубывающей на $0 \Delta 1$ и $\forall x \ y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$. Тогда $\mathcal{U}_1(\psi * \varphi)$.

Доказательство. Мы обозначим $f \equiv \psi * \varphi$ и для любых S_σ -множества $\{H_{k_1}^1\}_{k_1}$ и равномерно непрерывной функции $\mathcal{U} - \mathcal{L}(\{H_{k_1}^1\}_{k_1}, \mathcal{U})$ значит: ряд $\sum_{k_1} \langle \omega, f \rangle_{L H_{k_1}^1}$ сходится и $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \ \& \ \neg (x \in \{H_{k_1}^1\}_{k_1}) \supset D(\mathcal{U}(x), f, x))$.

1)(а) Ввиду равномерной непрерывности f и теоремы 1.3 из [4] существует возрастающая последовательность НЧ $\{k_2^2\}_2$ и слово P такие, что

$$\forall x \ y (|x - y| \leq \frac{1}{2^{k_2}} \supset |f(x) - f(y)| < \frac{1}{2^{k_2+4}}) \ \& \ (P \mp \Lambda \supset \langle \omega, f \rangle_{L \frac{1}{2^{k_1}} \Delta 1} < \frac{1}{2^3}) \ \& \ (\neg (P \mp \Lambda) \supset \langle \omega, f \rangle_{L \frac{1}{2^{k_1}} \Delta 1} > \frac{1}{2^4}).$$

α) Если $P \mp \Lambda$, мы определим $k_0 \equiv 0$, $\forall k (H_{k_0}^1 \equiv \frac{1}{2^{k_0}} \Delta \frac{1}{2^{k_0-1}})$ и посредством \mathcal{U}^1 обозначим нулевую функцию.

β) Если $\neg (P \mp \Lambda)$, мы согласно лемме 10, где

$x_0 \Delta x_1 \cong \frac{1}{2^{\kappa_1}} \Delta 1$, $\nu \cong 2^4$, $t \cong 3$, построим S_ε -множества $\{Q_{\kappa}^1\}_{\kappa}$ и \mathcal{G} и равномерно непрерывную функцию φ^1 и определим

$$\forall \kappa ((H_{2^{\kappa-1}}^1 \cong \frac{1}{2^{\kappa_{\kappa+1}}} \Delta \frac{1}{2^{\kappa_{\kappa}}}) \& (H_{2^{\kappa}}^1 \cong Q_{\kappa}^1)) .$$

В случаях α) и β) очевидно выполнено $\mathcal{L}(\{H_{\kappa}^1\}_{\kappa}, \varphi^1)$ и существует S -множество \mathcal{F}^1 меры меньше чем $\frac{1}{2^2}$ такое, что $\forall x (x \in \{H_{\kappa}^1\}_{\kappa} \supset f(x) \in \mathcal{F}^1)$.

б) Пусть n НЧ и пусть уже построены S_ε -множество $\{H_{\kappa}^n\}_{\kappa}$, S -множество \mathcal{F}^n меры меньше чем $\frac{1}{2^{n+1}}$ и равномерно непрерывная функция φ^n такие, что $\mathcal{L}(\{H_{\kappa}^n\}_{\kappa}, \varphi^n) \& \forall x (x \in \{H_{\kappa}^n\}_{\kappa} \supset f(x) \in \mathcal{F}^n)$.

Тогда существуют НЧ κ_n и дизъюнктивные системы НЧ $\mathcal{C}_{n,1}$ и $\mathcal{C}_{n,2}$, для которых выполнено

$$\sum_{\kappa=\kappa_n+1}^{\infty} \langle \omega, f \rangle_{L_{H_{\kappa}^n}} < \frac{1}{2^{n+3}} \quad \text{и}$$

$$\forall \kappa ((1 \leq \kappa \leq \kappa_n \equiv (\kappa \in \mathcal{C}_{n,1} \vee \kappa \in \mathcal{C}_{n,2})) \& (\kappa \in \mathcal{C}_{n,1} \supset \langle \omega, f \rangle_{L_{H_{\kappa}^n}} < \frac{1}{\kappa_n \cdot 2^{n+3}}) \& (\kappa \in \mathcal{C}_{n,2} \supset \langle \omega, f \rangle_{L_{H_{\kappa}^n}} > \frac{1}{\kappa_n \cdot 2^{n+4}})) .$$

Для всякого НЧ κ , $\kappa \in \mathcal{C}_{n,2}$, мы согласно лемме 10, где $x_0 \Delta x_1 \cong H_{\kappa}^n$, $\nu \cong 2^{n+4}$, $t \cong n+3+\kappa_n$, получим S_ε -множества $\{Q_{\kappa}^{n,\kappa}\}_{\kappa}$ меры меньше чем $|H_{\kappa}^n|$ и $\mathcal{G}^{n,\kappa}$ меры меньше чем $\frac{1}{\kappa_n \cdot 2^{n+3}}$, равномерно непрерывную функцию $\varphi^{n,\kappa}$ и НЧ $\kappa_{n,\kappa}$, удовлетворяющие условиям перечисленным в лемме.

Существует равномерно непрерывная функция φ^{n+1} такая, что

$$\forall x ((\neg \exists \kappa (\kappa \in \mathcal{C}_{n,2} \& x \in H_{\kappa}^n) \supset \varphi^{n+1}(x) =$$

$$= \mathcal{U}^n(x) \& \forall k (k \in \mathcal{C}_{n,2} \& \exists_l (H_{k,l}^n) + \frac{1}{2^{n,k}} \leq x \leq \\ \leq \exists_m (H_{k,m}^n) - \frac{1}{2^{n,k}} \supset \mathcal{U}^{n+1}(x) = \mathcal{U}^{n,k}(x)) ,$$

S_ϵ - множество $\{H_{k,l}^{n+1}\}_{k,l}$, образованное сегментами $H_{k,l}^n$, $(k_n < k \vee k \in \mathcal{C}_{n,1})$, и $Q_{l,l}^{n,k}$, $k \in \mathcal{C}_{n,2}$ & $1 \leq l$, и последовательность целых чисел $\{\lambda_{k,l}^n\}_{k,l}$ такую, что

$$\forall k ((k_n < k \vee k \in \mathcal{C}_{n,1}) \supset H_{k,l}^{n+1} \subseteq H_{k,l}^n) \& (k \in \mathcal{C}_{n,2} \supset \lambda_{k,l}^n = 0) .$$

$$\text{Тогда } \mathcal{L}(\{H_{k,l}^{n+1}\}_{k,l}, \mathcal{U}^{n+1}) \& \{H_{k,l}^{n+1}\}_{k,l} \subseteq \{H_{k,l}^n\}_{k,l} \& \\ \& \sum_{k_n < k \vee k \in \mathcal{C}_{n,1}} \langle \omega, \mathcal{L} \rangle \llcorner H_{k,l}^n \llcorner < \frac{1}{2^{n+2}} .$$

Можно построить S - множество \mathcal{G}^{n+1} меры меньше чем $\frac{1}{2^{n+2}}$ такое, что $\forall x (x \in \{H_{k,l}^{n+1}\}_{k,l} \supset f(x) \in \mathcal{G}^{n+1})$.

в) Согласно замечанию 1 из [6] для всякого НЧ q существует S - множество \mathcal{G}^q меры меньше чем $\frac{1}{2^q}$, для которого верно $\forall x (\neg \exists m (q \leq m \& x \in \mathcal{G}^m) \equiv x \in \mathcal{G}^q)$.

2)а) Для всяких НЧ m и k существует абсолютно непрерывная функция $g_{m,k}$ такая, что если $\lambda_{k,l}^m > 0$, то

$$\forall x (g_{m,k}(x) = f(\exists_l (H_{k,l}^m)) + \frac{1}{|H_{k,l}^m|} \cdot (f(\exists_m (H_{k,l}^m)) - \\ - f(\exists_l (H_{k,l}^m))) \cdot (\max(\min(x, \exists_m (H_{k,l}^m)), \exists_l (H_{k,l}^m)) - \\ - \exists_l (H_{k,l}^m))) ,$$

и если $\lambda_{k,l}^m = 0$, то $g_{m,k}(0) = f(\exists_l (H_{k,l}^m))$ и для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$

$$\exists \mu (D(\mu, g_{m,k}, x) \& ((x \in \{Q_{l,l}^{m,k}\}_{l} \vee \neg (x \in H_{k,l}^m)) \supset \\ \supset \mu = 0) \& (x \in H_{k,l}^m \& \neg (x \in \{Q_{l,l}^{m,k}\}_{l}) \supset \mu =$$

$$= \frac{1}{x_{m, k_e}} \cdot (f(\partial_m(N_{k_e}^m)) - f(\partial_l(N_{k_e}^m))) ,$$

где $|N_{k_e}^m| = x_{m, k_e}$ — мера $\{G_{l, k_e}^{m, k_e}\}_l$. Функция g_{m, k_e} не может не быть монотонной и $g_{m, k_e}(\partial_l(N_{k_e}^m)) = f(\partial_l(N_{k_e}^m))$ & $g_{m, k_e}(\partial_m(N_{k_e}^m)) = f(\partial_m(N_{k_e}^m))$.

б) Пусть q и l НЧ. Мы построим последовательности ЦЧ $\{r_{k_e}\}_{k_e}$ и абсолютно непрерывных функций $\{z_{k_e}\}_{k_e}$. Мы определим $r_1 \cong \lambda_l^q$ и $z_1 \cong g_{q, l}$. Тогда

$(r_1 > 0 \supset N_{r_1}^q \cong N_{r_1}^{q+1})$. Пусть k_e НЧ и пусть уже построены ЦЧ r_{k_e} и функция z_{k_e} и пусть $(r_{k_e} > 0 \supset N_{r_{k_e}}^q \cong N_{r_{k_e}}^{q+k_e})$. Мы определим $r_{k_e+1} \cong 0$ и $z_{k_e+1} \cong z_{k_e}$, если $r_{k_e} = 0$, и $r_{k_e+1} \cong \lambda_{r_{k_e}}^{q+k_e}$ и $z_{k_e+1} \cong g_{q+k_e, r_{k_e}}$, если $r_{k_e} > 0$.

Тогда $\forall k_e (\exists \mu (\forall x (\mu, z_{k_e} - z_{k_e+1}, 0 \Delta 1) \& \mu < \frac{1}{r_{k_e+1}}) \& z_{k_e}(0) = f(\partial_l(N_{r_{k_e}}^q))$ и следовательно, существует абсолютно непрерывная функция f_l^q , являющаяся пределом последовательности $\{z_{k_e}\}_{k_e}$. Ясно, что f_l^q не может не быть монотонной и что

$$f_l^q(\partial_l(N_{r_{k_e}}^q)) = f(\partial_l(N_{r_{k_e}}^q)) \& f_l^q(\partial_m(N_{r_{k_e}}^q)) = f(\partial_m(N_{r_{k_e}}^q)) .$$

в) Для всякого НЧ q существует согласно лемме 9 абсолютно непрерывная функция f^q такая, что

$$\forall x ((\neg \exists k_e (\partial_l(N_{k_e}^q) < x < \partial_m(N_{k_e}^q)) \supset f^q(x) = f(x)) \& \forall k_e (x \in N_{k_e}^q \supset f^q(x) = f_{k_e}^q(x))) .$$

Тогда выполнено

$$\gamma_1(\psi * \sigma, \{f^q\}_q, \{N_{k_e}^q\}_{k_e, q}, \{g_{q, l}^q\}_q) .$$

Доказательство теоремы 1. Теорема является непосредственным следствием лемм 3, 6 и 11 и теоремы 3.

Л и т е р а т у р а

- [1] SAKS S.: Theory of the Integral, New York, 1937.
- [2] BARY N.: Mémoire sur la représentation finie des fonctions continues I, Math. Annalen, 103(1930), 185-248.
- [3] ЦЕЙТИН Г.С.: Алгоритмические операторы в конструктивных метрических пространствах, Труды Мат. инст. им. В.А. Стеклова LXVII (1962), 295-361.
- [4] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д.: Некоторые свойства конструктивных вещественных чисел и конструктивных функций, там же, стр. 385-457.
- [5] ДЕМУТ О.: Пространства L_n и S в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10(1969), 261-284.
- [6] ДЕМУТ О.: Об измеримости множеств по Лебегу в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10(1969), 463-92.
- [7] ДЕМУТ О.: Об интегрируемости производных от конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 667-90.
- [8] ДЕМУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 705-726.
- [9] ДЕМУТ О.: Необходимое и достаточное условие представимости конструктивных функций в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции, Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971), 587-610.
- [10] ДЕМУТ О.: О суперпозициях абсолютно непрерывных конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971), 423-51.

- [11] ДЕМУТ О.: Об одном условии дифференцируемости конструктивных функций ограниченной вариации,
Comment.Math. Univ.Carolinae 12(1971),
697-721.

Matematicko-fyzikální fakulta
Karlova universita
Sokolovská 83, Praha 8
Československo

(Oblatum 6.9.1971)

