

## Werk

**Label:** Article

**Jahr:** 1971

**PURL:** [https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?316342866\\_0012|log56](https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?316342866_0012|log56)

## Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.  
SUB Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen

✉ [info@digizeitschriften.de](mailto:info@digizeitschriften.de)

О ДИСКРЕТНОСТИ СПЕКТРА НЕЛИНЕЙНОГО УРАВНЕНИЯ ШТУРМА -  
ЛИУВИЛЛЯ ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКА

Александр КРАТОХВИЛ, Индржих НЕЧАС, Прага

В работе [1] И. Нечас установил дискретность спектра первой краевой задачи для нелинейного оператора Штурма - Лиувилля (Ш.Л.) второго порядка. Аналогичная задача для линейного оператора Ш.Л. четвертого порядка была решена Янчевским [3]. Целью настоящей работы является изучение спектра и собственных функций однородной первой краевой задачи для нелинейного оператора Ш.Л. четвертого порядка.

Пусть  $C^{(k), \mu}$  пространство Шаудера функций на отрезке  $[0, 1]$ , имеющих непрерывные по Гельдеру с показателем  $\mu$  производные до порядка  $k$ . Норму в этом пространстве будем обозначать  $\|u\|_{(k), \mu}$ . В случае  $\mu = 0$  в место  $C^{(k), 0}$  будем писать  $C^{(k)}$ . Кроме того обозначим через  $\|u\|_{2, p}$  норму в пространстве Соболева  $W_p^{(2)}(0, 1)$ , т.е.

$$\|u\|_{2, p} = \left\{ \int_0^1 (|u''|^p + |u'|^p + |u|^p) dx \right\}^{\frac{1}{p}}$$

$$W_p^{(2)} = \{u \in W_p^{(2)}; u(0) = u(1) = u'(0) = u'(1) = 0\}.$$

AMS: Primary 47H15, 47H99

Ref. Z. 7:978.5

Пусть

$p \geq 2, a \in C^{(1)}, a(x) > 0, b \in C^{(0)}, b(x) \geq 0, c \in C^{(0)}, c(x) > 0.$

Функция  $u \in \dot{W}_p^{(2)}$ ,  $u \neq 0$  является собственной функцией, а  $\lambda$  соответствующим собственным значением нелинейного однородного уравнения Ш.Л. четвертого порядка

$$(a|u|^{p-2}u''')' + (b - \lambda c)|u|^{p-2}u = 0,$$

если для любой функции  $v \in \dot{W}_p^{(2)}$  имеет место равенство

$$(1) \begin{cases} \int_0^1 \{a(x)|u''(x)|^{p-2}u''(x)v''(x) + \\ + (b(x) - \lambda c(x))|u(x)|^{p-2}u(x)v(x)\} dx = 0. \end{cases}$$

Из работ [1] и [2] следует, что для нашей задачи существует счетное множество собственных значений  $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$ , причем  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$ . Заметим, что  $\lambda_n$  могут не составлять все множество собственных значений. Мы покажем, что их существует точно счетное множество.

Из теорем вложения немедленно следует, что существует первое собственное значение  $\lambda_1 > 0$ .

В дальнейшем мы будем предполагать, что коэффициенты  $c(x)$  и  $b(x)$  удовлетворяют условию

$$(2) \quad \lambda_1 c(x) - b(x) > 0 \quad \text{при } x \in [0, 1]$$

и будем рассматривать только нормированные собственные функции, т.е.  $\|u\|_{2,p} = 1$ , соответствующие собственным значениям  $\lambda \leq N$ , где  $N$  - некоторое фиксированное число.

Лемма 1. Пусть  $u(x)$  произвольный собственный элемент, соответствующий собственному значению  $\lambda$ , тогда

существуют такие постоянные  $A$  и  $B$ , что для почти всех  $x$  на  $[0, 1]$  имеет место формула

$$(3) \quad \begin{cases} M(x) \equiv \alpha(x) |u^n(x)|^{n-2} u^n(x) + \\ + \int_0^x (x-\xi) (b(\xi) - \lambda c(\xi)) |u(\xi)|^{n-2} u(\xi) d\xi = \\ = Ax + B. \end{cases}$$

Доказательство. Из формулы (1) немедленно следует, что

$$(4) \quad \int_0^1 (M(x) + Ax + B) u^n(x) dx = 0.$$

Выберем постоянные  $A$  и  $B$  так, чтобы выполнялись условия

$$(5) \quad \begin{cases} \int_0^1 (M(x) + Ax + B) dx = 0, \\ \int_0^1 (M(x) + Ax + B)x dx = 0. \end{cases}$$

Пусть  $q$  произвольный элемент на пространстве  $L_n$ , тогда функция

$$(6) \quad v(x) = \int_0^x (x-\xi) (q(\xi) + C\xi + D) d\xi,$$

где постоянные  $C$  и  $D$  такие, что  $v(x)$  принадлежит пространству  $\dot{W}_n^{(2)}$

Подставляя в формулу (4) функцию  $v(x)$  определенную равенством (6) получим в силу условий (5)

$$\int_0^1 (M(x) + Ax + B) q(x) dx = 0.$$

Так как  $q(x)$  произвольная функция на  $L_n$ , а  $M(x) + Ax + B = 0$  почти всюду.

Лемма 2. Если  $u$  произвольный собственный элемент, то

$$u \in C^{(2), \frac{1}{n-1}}, \quad (\alpha |u^n|^{n-2} u^n)' \in C^{(0)} \quad \text{и}$$

$$(7) \quad \|u\|_{(2), \frac{1}{n-1}} \leq c,$$

где постоянная  $C$  зависит только от  $N$ .

Доказательство. Из леммы 1 непосредственно вытекает

$$(8) \quad \begin{cases} |u''(x)| = \\ = \left| \frac{\int_0^x (x-\xi)(\lambda c(\xi) - \nu(\xi)) |u(\xi)|^{p-2} u(\xi) d\xi + Ax + B}{a(x)} \right|^{\frac{1}{p-1}} \end{cases}$$

и

$$\begin{aligned} (a(x) |u''(x)|^{p-2} u''(x))' &= \\ &= \int_0^x (\lambda c(\xi) - \nu(\xi)) |u(\xi)|^{p-2} u(\xi) d\xi + A. \end{aligned}$$

Лемма 3. Если в некоторой точке  $x_0 \in [0, 1]$  имеет место равенство

$$u''(x_0) = 0,$$

то

$$(a(x) |u''(x)|^{p-2} u''(x))'_{x=x_0} \neq 0.$$

Доказательство. Предположим, что существует такая точка  $x_0 \in [0, 1]$ , в которой

$$(9) \quad \begin{cases} u''(x_0) = 0, \\ (a(x) |u''(x)|^{p-2} u''(x))'_{x=x_0} = 0. \end{cases}$$

Тогда из леммы 1 следует, что

$$(10) \quad \begin{cases} a(x) |u''(x)|^{p-2} u''(x) = \\ = \int_{x_0}^x (x-\xi) (\lambda c(\xi) - \nu(\xi)) |u(\xi)|^{p-2} u(\xi) d\xi + Ax + B. \end{cases}$$

Из (9) получаем  $A = B = 0$ .

Рассмотрим теперь следующие случаи:

$\alpha$ ) Пусть  $u(x_0) > 0$ ,  $u'(x_0) > 0$ ; тогда из непрерывности функций  $u$ ,  $u'$  и формул (2), (10) немед-

ленно следует, что  $u(1) > 0$ ,  $u'(1) > 0$ , чего не может быть, так как  $u \in W_p^{(2)}$ .

$\beta$ ) Если  $u(x_0) > 0$ ,  $u'(x_0) < 0$  аналогично получаем  $u(0) > 0$ ,  $u'(0) < 0$ .

$\gamma$ ) Если  $u(x_0) > 0$ ,  $u'(x_0) = 0$ , или  $u(x_0) = 0$ ,  $u'(x_0) > 0$ , то  $u(1) > 0$ ,  $u'(1) > 0$ .

$\sigma$ ) Пусть  $u(x_0) = u'(x_0) = 0$ . По лемме 2

$$|u(x)| \leq c_1 |x - x_0|^2$$

при  $x \in \langle x_0 - \sigma, x_0 + \sigma \rangle \cap \langle 0, 1 \rangle$ .

Подставляя эту оценку в формулу (10) имеем

$$|u(x)| \leq c_1 c_2 |x - x_0|^4.$$

Повторяя эту операцию  $k$  раз получаем

$$|u(x)| \leq c_1 c_2^k |x - x_0|^{2k+2}.$$

Пусть  $\sigma < c_2^{-1}$ . Тогда устремляя  $k$  к бесконечности, получим, что  $u(x) = 0$  при  $x \in \langle 0, 1 \rangle \cap \langle x_0 - \sigma, x_0 + \sigma \rangle$  откуда легко следует, что  $u(x) \equiv 0$  на отрезке  $[0, 1]$ .

Таким образом лемма доказана.

Замечание 1. Также как в случае  $\alpha$ ) доказательства леммы 3 можно показать, что  $u''(0) \neq 0$ .

Лемма 4. Если  $u''(x_0) = 0$ , то в окрестности точки  $x_0$

$$(11) \quad \begin{cases} c_1 |x - x_0|^{\frac{1}{p-1}} \leq |u''(x)| \leq \\ \leq c_2 |x - x_0|^{\frac{1}{p-1}}. \end{cases}$$

Доказательство. Обозначим правую часть равенства (10) через  $R(x)$ . Так как  $R(x_0) = 0$ , то по предыдущей

лемме  $R'(x_0) \neq 0$ . По этому в окрестности точки  $x_0$

$$c_1 |x - x_0| \leq |R(x)| \leq c_2 |x - x_0|$$

и из соотношения

$$|\mu''(x)| = \left| \frac{R(x)}{a(x)} \right|^{\frac{1}{n-1}}$$

вытекает утверждение леммы.

Рассмотрим теперь линейную задачу, которая получается с помощью дифференцирования в смысле Фреше предыдущей задачи.

Для каждого фиксированного собственного элемента  $\mu$  нелинейной задачи определяем пространство Гильберта  $W_{2,\varphi}^{(2)}$  где вес  $\varphi(x) = |\mu''(x)|^{n-2}$ , с нормой

$$\|h\|_{2,2,\varphi} = \left( \int_0^1 (\varphi(x) |h''(x)|^2 + |h'(x)|^2 + |h(x)|^2) dx \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Лемма 5. Если  $1 \leq q < 2 \frac{n-1}{2n-3}$ , то

$$W_{2,\varphi}^{(2)} \subset W_q^{(2)} \quad \text{алгебраически и топологически.}$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \int_0^1 |h''(x)|^2 dx &\leq \left( \int_0^1 |h''(x)|^2 |\mu''(x)|^{n-2} dx \right)^{\frac{2}{2}} \\ &\cdot \left( \int_0^1 |\mu''(x)|^{-\frac{n-2}{2-q}} dx \right)^{\frac{2-q}{2}} \leq c \|h\|_{2,2,\varphi}^2, \end{aligned}$$

так как в окрестности точки  $x_0$ , где  $\mu(x_0) = 0$  по лемме 4 справедливо неравенство

$$|\mu''(x)|^{-\frac{n-2}{2-q}} \leq c |x - x_0|^{-\frac{n-2}{n-1} \frac{q}{2-q}}$$

и

$$\frac{n-2}{n-1} \frac{q}{2-q} < 1.$$

Будем говорить, что функция  $h \in \dot{W}_{2,\varphi}^{(2)}$ ,  $h \neq 0$  является собственным элементом, а  $\lambda$  соответствующим собственным значением задачи Ш.Л. в вариациях

$(a |u''|^{p-2} h'')' + (b - \lambda c) |u|^{p-2} h = 0$ ,  
если для любой функции  $v \in \dot{W}_{2,\varphi}^{(2)}$  имеет место  
равенство

$$(12) \quad \begin{cases} \int_0^1 (a(x) |u''(x)|^{p-2} h''(x) v''(x) + \\ + (b(x) - \lambda c(x)) |u(x)|^{p-2} h(x) v(x)) dx = 0. \end{cases}$$

Лемма 6. Если  $h$  собственный элемент задачи Ш.Л. в вариациях, то функция  $h''$  непрерывна по Гельдеру с показателем  $\frac{n-2}{n-1}$  в окрестности тех точек, где  $u''(x) \neq 0$ . Если  $u''(x_0) = 0$ , то в окрестности  $x_0$

$$(13) \quad |h''(x)| \leq c |x - x_0|^{-\frac{n-2}{n-1}}.$$

Кроме того функция

$$(a(x) |u''(x)|^{p-2} h''(x))' \in C^{(0)}.$$

Доказательство. Полагая

$$N(x) \equiv a(x) |u''(x)|^{p-2} h''(x) + \int_0^x (x-\xi) (b(\xi) - \lambda c(\xi)) |u(\xi)|^{p-2} h(\xi) d\xi,$$

получаем из (12)

$$(14) \quad \int_0^1 (N(x) + Cx + D) v''(x) dx = 0$$

для любой  $v \in \tilde{W}_{2,\varphi}^{(2)}$ , где  $C$  и  $D$  любые постоянные.

Положим

$$(15) \quad v(x) = \int_0^x (x-\xi)(N(\xi) + A\xi + B) d\xi,$$

где постоянные  $A$  и  $B$  такие, что  $v(1) = v'(1) = 0$ .

Пусть  $C = A$  и  $D = B$ , тогда подставляя (15) в (14) получаем  $0 = \int_0^1 (N(x) + Ax + B)^2 dx$ .

Поэтому почти всюду

$$(16) \quad \begin{cases} a(x)|u''(x)|^{p-2}h''(x) = R(x), & \text{где} \\ R(x) = \int_0^x (x-\xi)(\lambda c(\xi) - \\ - \nu(\xi))|u(\xi)|^{p-2}h(\xi) d\xi + Ax + B. \end{cases}$$

Тогда из леммы 4 следует наше утверждение.

**Лемма 7.** Собственные значения задачи Ш.Л. в вариациях простые.

Доказательство. Пусть  $h_1$  и  $h_2$  два собственных элемента соответствующие собственному значению  $\lambda$ . Рассмотрим

$$h = c_1 h_1 + c_2 h_2, \quad h \in \tilde{W}_{2,\varphi}^{(2)}$$

Так как  $u''(0) \neq 0$  (замечание 1), то из леммы 6 следует, что  $h''$  непрерывна по Гельдеру в окрестности 0.

Постоянные  $c_1, c_2$  возможно избрать таким образом, что  $h''(0) = 0$ .

Рассмотрим следующие случаи.

$$\alpha) \text{ Если } (a(x)|u''(x)|^{p-2}h''(x))'_{x=0} > 0,$$

то

$$a(x)|u''(x)|^{p-2}h''(x) > 0$$

для  $0 < x \leq \sigma$  при  $\sigma$  достаточно малом, следовательно  $h''(x) > 0$  при  $0 < x \leq \sigma$  и из (16) получаем  $h(1) > 0$ , что невозможно;

$\beta$ ) Пусть теперь

$$(a(x)|u''(x)|^{p-2}h''(x))'_{x=0} = 0;$$

тогда постоянные  $A$  и  $B$  в формуле (16) равны нулю и следовательно

$$h(x) = \int_0^x K(x, \xi) h(\xi) d\xi,$$

где

$$K(x, \xi) = \int_{\xi}^x dt \int_{\xi}^t \frac{(\tau - \xi)(\lambda c(\xi) - b(\xi))|u(\xi)|^{p-2}}{a(\tau)|u''(\tau)|^{p-2}} d\tau.$$

Отсюда, учитывая (11), получаем, что  $h$  удовлетворяет однородному интегральному уравнению Вольтерра с непрерывным ядром. Тогда  $h \equiv 0$  и поэтому функции  $h_1, h_2$  линейно зависимы.

Теперь вернемся к решению нелинейной задачи.

**Лемма 8.** Если  $u$  и  $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$  такие собственные элементы, что  $\|u_1 - u_n\|_{2,p} \leq c_1$ , то

$$(17) \quad |\lambda - \lambda_n| \leq c_2 \|u - u_n\|_{2,2}^2.$$

**Доказательство.**  $\lambda$  и  $u$  являются собственным значением и собственной функцией тогда и только тогда когда для функционала

$$(18) \quad \Phi(u) = \frac{\int_0^1 (a(x)|u''(x)|^p + b(x)|u(x)|^p) dx}{\int_0^1 c(x)|u(x)|^p dx}$$

выполнены условия  $\Phi(u) = \lambda$  и  $D\Phi(u, v) = 0$

для всех  $v \in \dot{W}_r^{(2)}$ .

Так как функционал  $\Phi$  два раза непрерывно дифференцируемый по Фреше, то

$$\begin{aligned}\lambda_n - \lambda &= \Phi(u_n) - \Phi(u) = \\ &= \int_0^1 D\Phi(u + t(u_n - u), u_n - u) dt = \\ &= \int_0^1 (D\Phi(u + t(u_n - u), u_n - u) - D\Phi(u, u_n - u)) dt = \\ &= \int_0^1 dt \int_0^1 D^2\Phi(u + \tau t(u_n - u), u_n - u, u_n - u) d\tau,\end{aligned}$$

откуда в силу леммы 2 следует неравенство (17).

**Теорема.** У нелинейного уравнения Ш.Л. четвертого порядка точно счетное множество собственных значений

$$0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots$$

прием  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$ .

Множество нормированных собственных элементов изолировано. Всякому собственному значению соответствует конечное множество нормированных собственных элементов.

**Доказательство.** Существование точно счетного множества собственных элементов немедленно следует из второго утверждения, как показано в [1].

Поэтому покажем, что множество нормированных собственных элементов изолировано.

Пусть это не так. Тогда существуют собственные элементы  $u_n, u \in \dot{W}_r^{(2)}$ ,  $u_n \neq u$ ,  $\|u_n - u\|_{2,r} \rightarrow 0$ .

Для соответствующих собственных значений в силу (17) имеем

$$\lambda_n \rightarrow \lambda.$$

Из леммы 2 следует, что из последовательности  $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$  можно выбрать подпоследовательность (будем обозначать ее также через  $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$ ) такую, что

$$(19) \quad \|u_n - u\|_{(2), \mu} \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad n \rightarrow \infty,$$

где

$$0 < \mu < \frac{1}{n-1}.$$

Из (1) немедленно получаем

$$(20) \quad \begin{cases} (n-1) \int_0^1 a(x) \int_0^1 |u''(x) + \tau(u''_n(x) - u''(x))|^{n-2} d\tau \cdot \\ \cdot (u''_n(x) - u''(x)) v''(x) dx = (n-1) \int_0^1 (\lambda c(x) - \\ - b(x)) \int_0^1 |u(x) + \tau(u_n(x) - u(x))|^{n-2} d\tau \cdot \\ \cdot (u_n(x) - u(x)) v(x) dx + \\ + (\lambda_n - \lambda) \int_0^1 c(x) |u_n(x)|^{n-2} u_n(x) v(x) dx. \end{cases}$$

Обозначим через  $\eta_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$  нули функции  $u''$ . Из леммы 3 в силу (19) получаем, что для  $n \geq n_0$   $u''_n$  имеет то-же число нулей что  $u''$  и что эти нули

$$(21) \quad \eta_i^{n_n} \rightarrow \eta_i, \quad i = 1, 2, \dots, s.$$

Тогда из леммы 4 в силу формулы (20) получаем что для функций

$$(22) \quad \varphi_n(x) = \int_0^1 |u''(x) + \tau(u''_n(x) - u''(x))|^{n-2} d\tau$$

справедливы оценки

$$(23) \begin{cases} \varphi_n(x) \geq \min(|u^n(x)|^{p-2}, |u_n^n(x)|^{p-2}) \geq \\ \geq c \min(|x - y_i^n|^{\frac{p-2}{p-1}}, |x - y_i^n|^{\frac{p-2}{p-1}}) \end{cases},$$

где постоянная  $c$  не зависит от  $n$ .

Пусть

$$(24) \quad 1 < q_1 < q_2 < 2 \frac{p-1}{2p-3}.$$

Поделим уравнение (20) на  $\|u_n - u\|_{2, q_1}^2$  и, полагая

$$v(x) = u_n(x) - u(x), h_n(x) = \frac{u_n(x) - u(x)}{\|u_n - u\|_{2, q_1}},$$

получим с помощью формул (23), (24) и лемм 2 и 5

$$\begin{aligned} \|h_n\|_{2, q_2}^2 &\leq c \|h_n\|_{2, 2, \varphi_n}^2 \leq c \|h_n\|_{2, q_1}^2 + \\ &+ c \frac{|\lambda_n - \lambda|}{\|u_n - u\|_{2, q_1}}. \end{aligned}$$

Но в виду (7)

$$\begin{aligned} \|u_n - u\|_{2, 2}^2 &= \int_0^1 |u_n^n(x) - u^n(x)|^{2-2_1} |u_n^n(x) - u^n(x)|^{2_1} dx \leq \\ &\leq c \int_0^1 |u_n^n(x) - u^n(x)|^{2_1} dx \leq c \|u_n - u\|_{2, q_1}^{2_1} \end{aligned}$$

и поэтому из леммы 8 вытекает

$$\begin{aligned} \|h_n\|_{2, q_2}^2 &\leq c_1 + c_2 \frac{\|u_n - u\|_{2, 2}^2}{\|u_n - u\|_{2, q_1}} \leq c_1 + \\ &+ c_2 \|u_n - u\|_{2, q_1}^{2_1-1} \leq c_1 + c_2 \|u_n - u\|_{2, p} \leq c. \end{aligned}$$

Мы можем предполагать, что  $h_n$  слабо сходится к  $h$  в пространстве  $W_{2, q_2}^{(2)}$

Мы показывали, что  $h_m \in \overset{\circ}{W}_{2, \varphi_m}^{(2)}$ , где  $\varphi_m$  из (22). Если мы поделим уравнение (20) на  $\|u_m - u\|_{2, \mathcal{Q}_1}$  то получим, что  $h_m$  удовлетворяют уравнению

$$(25) \quad \begin{cases} (n-1) \int_0^1 (a(x) \varphi_m(x) h_m''(x) v''(x) + (b(x) - \\ - \lambda c(x)) \int_0^1 |u(x) + \tau(u_m(x) - u(x))|^{n-2} d\tau \cdot \\ \cdot h_m(x) \cdot v(x)) dx = \\ = \frac{\lambda_m - \lambda}{\|u_m - u\|_{2, \mathcal{Q}_1}} \int_0^1 c(x) |u_m(x)|^{n-2} u_m(x) v(x) dx \end{cases}$$

для всех  $v \in \overset{\circ}{W}_{2, \varphi_m}^{(2)}$ .

Точно так-же как в лемме 6 можно показать, что функции  $h_m''$  непрерывны по Гельдеру с показателем  $\frac{n-2}{n-1}$  в окрестности тех точек, где  $\varphi_m(x) \neq 0$ . Стсюда немедленно следует, что избранная  $h_m''(x) \rightarrow h''(x)$  для всех  $x \in [0, 1]$ ,  $x \neq \eta_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, b$ .

Из неравенства Гельдера видно, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\sigma > 0$  ( $\sigma$  зависит только от  $\varepsilon$ ), что для любого множества  $M \subset [0, 1]$ ,  $\mu(M) < \sigma$  и любого  $n$

$$\int_M (h_m''(x))^{2_1} dx < \varepsilon.$$

Из теоремы Витали следует, что  $\|h_m - h\|_{2, \mathcal{Q}_1} \rightarrow 0$ . По лемме Фату имеем  $h \in \overset{\circ}{W}_{2, \varphi}^{(2)}$ , где  $\varphi(x) = |u''(x)|^{n-2}$ .

Полагая в (25)  $v(x) = \varphi(x)$ , где  $\varphi$  любая бесконечно дифференцируемая финитная функция, также получаем из теоремы Витали в силу плотности множества функций  $\varphi$  в пространстве  $\overset{\circ}{W}_{2, \varphi}^{(2)}$ , что функция  $h$  является

собственной функцией уравнения в вариациях с весом

$\varphi(x) = |u''(x)|^{p-2}$  соответствующей собственной-  
му значению  $\lambda$ . Заметим, что функция  $u(x)$  также  
является собственной функцией той-же задачи. Поэтому из  
леммы 6 и 7 получаем, что почти всюду

$$(26) \quad h(x) = c u(x) .$$

Нормируем функции  $u_m$  так, чтобы  $\|u_m\|_{2, \Omega_1} =$   
 $= \|u\|_{2, \Omega_1} = 1$ . При этом все сказанное остается в си-  
ле. Полагая  $\Psi(u) = \|u\|_{2, \Omega_1}^{2_1}$ ,  $\Psi$  имеет  
непрерывный дифференциал Фреше и

$$0 = \Psi(u_m) - \Psi(u) = d\Psi(u)(u_m - u) + \omega(u_m - u) ,$$

откуда

$$0 = d\Psi(u)h = \Omega_1 \int_0^1 |u''(x)|^{2_1-2} u''(x) h''_m(x) dx .$$

Но в силу формулы (26)

$$\begin{aligned} \int_0^1 |u''(x)|^{2_1-2} u''(x) h''_m(x) dx &= \\ &= c \int_0^1 |u''(x)|^{2_1} dx = \|u\|_{2, \Omega_1}^{2_1} = 1 . \end{aligned}$$

#### Цитированная литература

- [1] И. НЕЧАС: О дискретности спектра нелинейного уравнения  
Штурма-Лиувилля. (Будет напечатано в Докл. Акад.  
Наук СССР.)
- [2] Э.С. ЦИТЛАНДЗЕ: Теоремы существования точек минимакса  
в пространствах Ванаха и их приложения, Труды  
Моск. Мат. Общ. 2(1953), 235-274.

- [3] S.A. JANCZEWSKY: Oscillation theorems for the differential boundary value problems of the fourth order, Ann.of Math. 29(1928),521-542.
- [4] S.A. JANCZEWSKY: Oscillation theorem for the differential boundary value problems of the fourth order, II, Ann.of Math. 31(1930), 663-680.

Matematický ústav ČSAV  
Žitná 25  
Praha 2  
Československo

(Oblatum 28. 6. 1971)

