

Werk

Label: Article

Jahr: 1971

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?316342866_0012|log50

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae

12,3 (1971)

НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ПРЕДСТАВИМОСТИ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИЙ В ВИДЕ СУММЫ СИНГУЛЯРНОЙ И АБСОЛЮТНО НЕПРЕРЫВНОЙ ФУНКЦИЙ

О. ДЕМУТ, Прага

В классической математике всякая функция ограниченной вариации представима в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции [1]. В настоящей работе показано, как дело обстоит в конструктивной математике.

В следующем мы пользуемся определениями и обозначениями из [7] и [8].

Замечание 1. Пусть φ функция, $\alpha(\varphi)$, а φ абсолютно непрерывная на $0 \Delta 1$ функция. Тогда $\alpha(-\varphi)$ и по теореме 6.8 из [3] для любой полигональной функции \mathcal{F} выполнено $\exists n \text{Var}(\mu, \varphi + \mathcal{F}, 0 \Delta 1)$. Для всякого РЧ α функция $\varphi - h_\alpha$ абсолютно непрерывна на $0 \Delta 1$ и, следовательно, существуют последовательности полигональных функций $\{\tilde{\mathcal{F}}_n\}_n$ и КДЧ $\{v_n\}_n$ и $\{\mu_n\}_n$ такие, что $\forall n (\text{Var}(\nu_n, \varphi - h_\alpha - \tilde{\mathcal{F}}_n, 0 \Delta 1) \& v_n < \frac{1}{n} \& \& \text{Var}(\mu_n, \varphi + \tilde{\mathcal{F}}_n, 0 \Delta 1))$.

Последовательность $\{\mu_n\}_n$ сходится к вариации функции

AMS, Primary 02E99

Ref.Ž. 2.644.2

Secondary 26A30, 26A45

$\varphi + g - h_a$ на $0 \Delta 1$. Таким образом, верно
 $\alpha(\varphi + g)$.

Замечание 2. Пусть \mathcal{G} S -множество, образованное последовательностью сегментов $\{H_n\}_n$. Тогда, по определению, ряд $\sum_n |H_n|$ сходится к мере \mathcal{G} и, следовательно, для всяких КДЧ $\xi \leq \eta$, $0 \leq \xi < \eta \leq 1$, сходится ряд

$$(1) \quad \sum_n (\max(\min(\mathcal{E}_n(H_n), \eta), \xi) - \max(\min(\mathcal{E}_n(H_n), \eta), \xi)).$$

Пусть μ сумма этого ряда. Для всякого НЧ ν существует S -множество \mathcal{G}^ν меры меньшей чем $\mu + \frac{1}{\nu}$, для которого выполнено $\forall x (x \in \xi \Delta \eta \& x \in \mathcal{G} \supset x \in \mathcal{G}^\nu)$.

Итак, если $\mu < |\xi \Delta \eta|$, то согласно доказательству теоремы 2.4 из [4] $\exists \nu (\xi < \nu < \eta \& \neg(\nu \in \mathcal{G}))$.

Существует алгоритм $\nu < \mathcal{G}$ такой, что для всяких КДЧ $\xi \leq \eta$, $0 \leq \xi < \eta \leq 1$, верно $\nu < \mathcal{G}(\xi \Delta \eta) \& \nu < \mathcal{G}(\xi \Delta \eta)$ является суммой ряда (1).

Заметим, что $\nu < \mathcal{G}(\xi \Delta \eta)$ — мера \mathcal{G} и $\forall x \forall z (0 \leq x < \eta < z \leq 1 \supset \nu < \mathcal{G}(x \Delta z) + \nu < \mathcal{G}(y \Delta z) = \nu < \mathcal{G}(x \Delta z) \leq |x \Delta z|)$.

Замечание 3. Части 1б), 2 – 4) леммы 3 из [8] верны для любой функции f такой, что $\alpha(f)$.

Действительно, пусть v и w КДЧ. Часть 1б) непосредственно следует из $\forall x (|x - v| = (x - v)^+ + (x - v)^- \& x - v = (x - v)^+ - (x - v)^- \& (w \leq v \supset (x - v)^+ \leq (x - w)^+ \& (x - w)^- \leq (x - v)^-))$.

В доказательстве части 4) не используется предположение

$$(2) \quad f = f/\phi .$$

В части II а) доказательства леммы выведена без использования (2) формула (8) из [8]. Ввиду того, что это доказательство можно повторить для произвольного сегмента, содержащегося в $0 \Delta 1$, верно (5) из [8]. Аналогично доказывается остаток части 2) и часть 3).

Обозначение. Пусть f функция, $\alpha(f)$, а v КДЧ, $0 \leq v$. Мы обозначим $f_{\{v\}} \Rightarrow f - V^+ \langle f, v \rangle + V^- \langle f, -v \rangle$, $f_{\{1,v\}} \Rightarrow V^+ \langle f, 0 \rangle - V^+ \langle f, v \rangle$ и $f_{\{2,v\}} \Rightarrow V^- \langle f, 0 \rangle - V^- \langle f, -v \rangle$.

Лемма 1. Пусть f функция, $\alpha(f)$, а u, v и x КДЧ, $0 \leq v$. Тогда

$$\begin{aligned} 1) \quad & \alpha(V^+ \langle f, u \rangle) \& \alpha(V^- \langle f, u \rangle), \\ V^+ \langle V^+ \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^+ \langle f + V^- \langle f, u \rangle, u + x \rangle = \\ &= V^+ \langle f, \max(u, u + x) \rangle + h_{x-}, \\ V^+ \langle V^- \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^- \langle f - V^+ \langle f, u \rangle, u - x \rangle = \\ &= V^- \langle f, \min(u, u - x) \rangle + h_{x-}, \\ V^- \langle V^+ \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^- \langle f + V^+ \langle f, u \rangle, u + x \rangle = \\ &= V^- \langle f, \max(u, u + x) \rangle - V^- \langle f, u \rangle, \\ V^- \langle V^- \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^+ \langle f - V^+ \langle f, u \rangle, u - x \rangle = \\ &= V^+ \langle f, \min(u, u - x) \rangle - V^+ \langle f, u \rangle; \end{aligned}$$

2) $\alpha(f_{\zeta, \nu_3}) \& \alpha(f_{\zeta_1, \nu_3}) \& \alpha(f_{\zeta_2, \nu_3})$,

$$(3) f_{\zeta, \nu_3} = f(0) + f_{\zeta_1, \nu_3} - f_{\zeta_2, \nu_3},$$

$$V^+(f_{\zeta, \nu_3}, 0) = f_{\zeta_1, \nu_3}, V^-(f_{\zeta, \nu_3}, 0) = f_{\zeta_2, \nu_3},$$

$$\forall i \times y (1 \leq i \leq 2 \& x \leq y \Rightarrow 0 \leq f_{\zeta_i, \nu_3}(y) -$$

$$- f_{\zeta_i, \nu_3}(x) \leq \nu \cdot (y - x))$$

и, следовательно, $\forall x \forall y (|f_{\zeta, \nu_3}(y) - f_{\zeta, \nu_3}(x)| \leq \nu \cdot |y - x|)$;

3) функции f_{ζ, ν_3} , f_{ζ_1, ν_3} и f_{ζ_2, ν_3} абсолютно непрерывны на $0 \Delta 1$;

4) функция f абсолютно непрерывна на $0 \Delta 1$ тогда и только тогда, когда

$$(4) (V^+(f, n)(0 \Delta 1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0) \& (V^-(f, -n)(0 \Delta 1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0);$$

5) если последовательности КДЧ $\{V^+(f, n)(0 \Delta 1)\}_n$ и $\{V^-(f, -n)(0 \Delta 1)\}_n$ сходятся, то существуют неубывающие неотрицательные функции $f_{\zeta+3}$ и $f_{\zeta-3}$ такие, что

$$(5) (V^+(f, n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f_{\zeta+3}) \& (V^-(f, -n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f_{\zeta-3}),$$

функция $f = f_{\zeta+3} + f_{\zeta-3}$ абсолютно непрерывна на $0 \Delta 1$, выполнено $\alpha(f_{\zeta+3} - f_{\zeta-3})$, $\alpha(f_{\zeta+3})$, $\alpha(f_{\zeta-3})$ и

$$\forall x (V(f_{\zeta+3}, x) = f_{\zeta+3} + h_{|x|} \& V(f_{\zeta-3}, x) = f_{\zeta-3} + h_{|x|}).$$

Доказательство. В следующем (*) обозначает ссылку на лемму 3 из [8] и замечание 3.

I) Согласно (*) из $\alpha(f)$ следует
 $\alpha(f - V^+(f, u)) \& \alpha(f + V^-(f, u))$ и ввиду

$f = f(0) + h_u + V^+ \langle f, u \rangle - V^- \langle f, u \rangle$ и замечания 1 верно 1).

II) На основании I) получаем $\alpha(f + V^- \langle f, -v \rangle)$,

$$(6) \quad V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, v \rangle = V^+ \langle f, v \rangle$$

и, следовательно, $\alpha(f_{\{v\}})$. Из $f = f(0) + V^+ \langle f, 0 \rangle - V^- \langle f, 0 \rangle$ следует (3). Согласно 1), (*) и (6) верно

$$\begin{aligned} V^+ \langle f_{\{v\}}, 0 \rangle &= V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle - V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, v \rangle, 0 \rangle = \\ &= V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, 0 \rangle - V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, v \rangle = \\ &= V^+ \langle f, 0 \rangle - V^+ \langle f, v \rangle = f_{\{1, v\}} . \end{aligned}$$

Аналогично можно доказать $V^- \langle f_{\{v\}}, 0 \rangle = f_{\{2, v\}}$. Отсюда мы видим $\alpha(f_{\{v\}})$ и 1) получаем $\alpha(f_{\{1, v\}})$ & $\alpha(f_{\{2, v\}})$.

Пусть x и y КДЧ, $0 \leq x < y \leq 1$. Тогда согласно (*) и 1)

$$\begin{aligned} V^+ \langle f, 0 \rangle (x \Delta y) - v \cdot (y - x) &\leq (V^+ \langle f, 0 \rangle (x \Delta y)) - \\ &- v \cdot (y - x))^+ \leq V^+ \langle V^+ \langle f, 0 \rangle, v \rangle (x \Delta y) = \\ &= V^+ \langle f, v \rangle (x \Delta y), V^+ \langle f, v \rangle (x \Delta y) \leq V^+ \langle f, 0 \rangle (x \Delta y) \\ \text{и, следовательно, } 0 &\leq f_{\{1, v\}}(y) - f_{\{1, v\}}(x) \leq v \cdot (y - x). \\ \text{Аналогично выполнено } 0 &\leq f_{\{2, v\}}(y) - f_{\{2, v\}}(x) \leq v \cdot (y - x). \\ \text{Таким образом, мы доказали 2). Часть 3) утверждения леммы непосредственно следует из 2) и теоремы из [8].} \end{aligned}$$

III) а) Если f абсолютно непрерывна, то согласно

теореме из [8] и (*) верно (4).

б) Пусть верно (4). Тогда мы видим 3) и того, что для всякого НЧ n выполнено

$$\begin{aligned} V\langle f - f_{\{n\}}, 0 \rangle (0 \Delta 1) &= V\langle V^+ \langle f, n \rangle - V^- \langle f, -n \rangle, 0 \rangle (0 \Delta 1) \\ &\leq V^+ \langle f, n \rangle (0 \Delta 1) + V^- \langle f, -n \rangle (0 \Delta 1), \end{aligned}$$

сразу получаем, что f абсолютно непрерывна.

IV) Согласно (*) $\{V^+ \langle f, n \rangle\}_n$ и $\{V^- \langle f, -n \rangle\}_n$

невозрастающие последовательности неубывающих неотрицательных функций. Пусть сходятся последовательности КДЧ $\{V^+ \langle f, n \rangle (0 \Delta 1)\}_n$ и $\{V^- \langle f, -n \rangle (0 \Delta 1)\}_n$. Тогда существуют неубывающие неотрицательные функции $f_{\{+\}}$ и $f_{\{-\}}$ такие, что (5). Ввиду (*) для любого НЧ n функции $V^+ \langle f, n \rangle - f_{\{+\}}$ и $V^- \langle f, -n \rangle - f_{\{-\}}$ являются неубывающими и, следовательно, если $\{c_i\}_{i=0}^\infty = 0$ в системе РЧ, то

$$\begin{aligned} W(f - f_{\{+\}} + f_{\{-\}} - f_{\{n\}}, \{c_i\}_{i=0}^\infty) &= W(V^+ \langle f, n \rangle - f_{\{+\}} - \\ &- (V^- \langle f, -n \rangle - f_{\{-\}}), \{c_i\}_{i=0}^\infty) \leq (V^+ \langle f, n \rangle (0 \Delta 1) - \\ &- (f_{\{+\}}(1) - f_{\{+\}}(0))) + \\ &+ (V^- \langle f, -n \rangle (0 \Delta 1) - (f_{\{-\}}(1) - f_{\{-\}}(0))). \end{aligned}$$

Таким образом, из 3) и (5) следует абсолютная непрерывность функции $f - f_{\{+\}} + f_{\{-\}}$ и согласно замечанию 1) верно $\alpha(f_{\{+\}} - f_{\{-\}})$.

Ввиду 1) для всякого НЧ n выполнено

$$\begin{aligned} V^+ \langle V^+ \langle f, 0 \rangle, n \rangle &= V^+ \langle f, n \rangle, V^+ \langle V^- \langle f, 0 \rangle, n \rangle = \\ &= V^- \langle f, -n \rangle, V^- \langle V^+ \langle f, 0 \rangle, -n \rangle = V^- \langle V^- \langle f, 0 \rangle, -n \rangle = 0 \end{aligned}$$

и, следовательно, $(V^+ \langle f, 0 \rangle)_{\zeta+3} = f_{\zeta+3}$,
 $(V^+ \langle f, 0 \rangle)_{\zeta-3} = 0$, $(V^- \langle f, 0 \rangle)_{\zeta+3} = f_{\zeta-3}$, $(V^- \langle f, 0 \rangle)_{\zeta-3} = 0$.
 Отсюда мы по выше доказанному получаем $\alpha(f_{\zeta+3}) \leq$
 $\& \alpha(f_{\zeta-3})$.

Согласно (*) и 1) для всякого НЧ m и КДЧ x выполнено

$$\begin{aligned} V \langle V^+ \langle f, m \rangle, x \rangle &= V^+ \langle V^+ \langle f, m \rangle, x \rangle + \\ &+ V^- \langle V^+ \langle f, m \rangle, x \rangle = V^+ \langle f, \max(m, m+x) \rangle + h_{x-} + \\ &+ V^- \langle f, \max(m, m+x) \rangle - V^- \langle f, m \rangle = \\ &= V^+ \langle f, \max(m, m+x) \rangle + h_{x-} - f + h_{\max(m, m+x)} + \\ &+ V^+ \langle f, \max(m, m+x) \rangle + f - h_m - V^+ \langle f, m \rangle = \\ &= V^+ \langle f, m \rangle + h_{|x|} + 2 \cdot (V^+ \langle f, \max(m, m+x) \rangle - V^+ \langle f, m \rangle) \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} |V \langle f_{\zeta+3}, x \rangle - f_{\zeta+3} - h_{|x|}| &\leq |V \langle V^+ \langle f, m \rangle, x \rangle - \\ &- V^+ \langle f, m \rangle - h_{|x|}| + 2 \cdot (V^+ \langle f, m \rangle - f_{\zeta+3}) \leq \\ &\leq 2 \cdot |V^+ \langle f, \max(m, m+x) \rangle - V^+ \langle f, m \rangle| + 2 \cdot (V^+ \langle f, m \rangle - \\ &- f_{\zeta+3}) \leq 2 \cdot (V^+ \langle f, \max(m, m+x) \rangle - f_{\zeta+3}) + 4 \cdot (V^+ \langle f, m \rangle - f_{\zeta+3}). \end{aligned}$$

Отсюда мы сразу получаем $\forall x (V \langle f_{\zeta+3}, x \rangle = f_{\zeta+3} + h_{|x|})$.

Ввиду доказанного и $(V^- \langle f, 0 \rangle)_{\zeta+3} = f_{\zeta-3}$ верно
 также $\forall x (V \langle f_{\zeta-3}, x \rangle = f_{\zeta-3} + h_{|x|})$.

Определения. 1) Пусть φ функция, t и m НЧ, а
 \mathcal{G} S -множество. Тогда мы посредством $C(\varphi, t, \mathcal{G}, m)$

обозначим: мера \mathcal{G} меньше чем $\frac{1}{3t}$ и выполнено

$$\forall x \forall y (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{G}) \& |y - x| < \frac{1}{n} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |\varphi(y) - \varphi(x)| \leq \frac{1}{t} \cdot |y - x|.$$

2) Функция φ назовем сингулярной, если φ - функция ограниченной вариации на $0 \Delta 1$ и для любого НЧ t существуют НЧ n_t и S -множество \mathcal{G}^t такие, что $C(\varphi, t, \mathcal{G}^t, n_t)$.

Замечание 4. Если φ_1 и φ_2 сингулярные функции и $\varphi_1 - \varphi_2$ функция ограниченной вариации на $0 \Delta 1$, то по замечанию 1 из [6] $\varphi_1 - \varphi_2$ сингулярная функция.

Лемма 2. Если φ сингулярная функция, то

1) для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$ верно

$D(0, \varphi, x)$ и

2) выполнено $\alpha(\varphi)$ и для любой абсолютно непрерывной функции g верно $\alpha(\varphi + g) = V\langle \varphi + g, 0 \rangle = V\langle \varphi, 0 \rangle + V\langle g, 0 \rangle$. В частности,

$$(7) \quad \forall x (V\langle \varphi, x \rangle = V\langle \varphi, 0 \rangle + h_{|x|}).$$

Доказательство. а) Часть 1) утверждения непосредственно следует из определения сингулярной функции и замечания 1 из [6].

б) Пусть w и x КДЧ, а m НЧ, $\text{Var}(w, \varphi, 0 \Delta 1) \& |x| < m$.

Существуют S -множество \mathcal{G} и НЧ n и ℓ такие, что $C(\varphi, 6m, \mathcal{G}, n)$ и для $n_i \geq 8 \cdot 3^{m+\ell+6m}$ выполнено

$$(8) \quad w - \frac{1}{6m} < W(\varphi, \{ \frac{i}{m} \}_{i=0}^{n_i}).$$

$$\text{Тогда } \sum_{i=1}^{m_1} \nu \langle g \rangle \left(\frac{i-1}{m_1} \Delta \frac{i}{m_1} \right) = \nu \langle g \rangle (0 \Delta 1) < \frac{1}{3^{6m}}$$

и, следовательно, согласно теореме 1.3 из [3] существуют дизъюнктивные возрастающие системы НЧ \mathcal{D} и \mathcal{E} такие, что \mathcal{E} содержит не больше чем $n_1 \cdot \frac{9}{8.36m}$ НЧ и выполнено

$$\begin{aligned} & \forall i ((1 \leq i \leq n_1 \equiv (i \in \mathcal{D} \vee i \in \mathcal{E})) \wedge \\ & \wedge (i \in \mathcal{D} \Rightarrow \nu \langle \varphi \rangle (\frac{i-1}{m_1} \Delta \frac{i}{m_1}) < \frac{1}{m_1}) \wedge \\ & (i \in \mathcal{E} \Rightarrow \frac{8}{9} \cdot \frac{1}{m_1} < \nu \langle \varphi \rangle (\frac{i-1}{m_1} \Delta \frac{i}{m_1}))) . \end{aligned}$$

Согласно замечанию 2 мы получаем

$$\begin{aligned} \sum_{i \in \mathcal{D}} |x| \cdot \frac{1}{m_1} &\leq \sum_{i \in \mathcal{D}} |\varphi(\frac{i}{m_1}) - \varphi(\frac{i-1}{m_1}) - x| . \\ \cdot (\frac{i}{m_1} - \frac{i-1}{m_1}) | + 2 \cdot \sum_{i \in \mathcal{D}} \frac{2}{6m} \cdot \frac{1}{m_1} - \sum_{i \in \mathcal{D}} |\varphi(\frac{i}{m_1}) - \varphi(\frac{i-1}{m_1})| , \\ \sum_{i \notin \mathcal{D}} |\varphi(\frac{i}{m_1}) - \varphi(\frac{i-1}{m_1})| &\leq \sum_{i \notin \mathcal{D}} |\varphi(\frac{i}{m_1}) - \varphi(\frac{i-1}{m_1})| - \\ - x \cdot (\frac{i}{m_1} - \frac{i-1}{m_1}) | + |x| \cdot \sum_{i \notin \mathcal{D}} \frac{1}{m_1} &< \sum_{i \notin \mathcal{D}} |\varphi(\frac{i}{m_1}) - \\ - \varphi(\frac{i-1}{m_1}) - x \cdot (\frac{i}{m_1} - \frac{i-1}{m_1})| - \sum_{i \notin \mathcal{D}} |x| \cdot \frac{1}{m_1} + \frac{9}{4} \cdot \frac{1}{3^{6m}} \cdot m \end{aligned}$$

и, следовательно, по (8)

$$w + |x| - \frac{1}{m} < w(\varphi - h_x, \{ \frac{i}{m} \}_{i=0}^{m-1}) .$$

С другой стороны, для любой В-системы РЧ $\{c_i\}_{i=0}^{\infty}$ верно

$$W(\varphi - g_{\alpha}, \{c_i\}_{i=0}^{\infty}) \leq W(\varphi, \{c_i\}_{i=0}^{\infty}) + |\alpha| \leq w + |\alpha|.$$

Итак, $\text{Var}(w + |x|, \varphi - \theta_x, 0 \Delta 1)$.

Мы доказали $\alpha(\varphi)$ и для любого КДЧ x -

$V(\varphi, z)(0 \wedge 1) = V(\varphi, 0)(0 \wedge 1) + |z|$. Но тогда

ввиду $V(x,y) (0 \leq x < y \leq 1 \supset V(\varphi, x)(x \Delta y) \leq V(\varphi, 0)(x \Delta y) +$

$+ |x| \cdot (y - x))$ и теоремы 6.8 из [3] верно

$$V(\varphi, x) = V(\varphi, 0) + h_{|x|}.$$

Из доказанного нами (7) следует по замечанию 1 остаток 2).

Теорема 1. Функция φ является сингулярной тогда и только тогда, когда $\sigma(\varphi)$ и

$$(9) \quad V_x (V(\varphi; x)(0 \Delta 1) = V(\varphi, 0)(0 \Delta 1) + |x|).$$

Замечание 5. В классической математике для всякой сингулярной функции φ верно (9).

Лемма 3. Пусть ψ неубывающая функция, $\sigma(\psi)$, k целое число, $0 \leq k$, n и ℓ НЧ такие, что $1 \leq n \leq 3^k$ и

$$\begin{aligned} \psi\left(\frac{n}{3^k}\right) - \psi\left(\frac{n-1}{3^k}\right) + \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^k} = \\ = V(\psi, \frac{1}{3^{2n+9}}) \left(\frac{n-1}{3^k} \Delta \frac{n}{3^k} \right). \end{aligned}$$

Тогда можно построить НЧ ℓ_0 , $n+4 < \ell_0$, такое, что для любого НЧ ℓ , $\ell_0 \leq \ell$, существует возрастающая система НЧ φ , для которой выполнено

$$\begin{aligned} \forall i (i \in \varphi \supset (n-1) \cdot 3^\ell + 1 \leq i \leq n \cdot 3^\ell \& \\ (10) \quad \& \forall j (l-1 \leq j \leq i+1 \supset \psi\left(\frac{j}{3^{k+\ell}}\right) - \psi\left(\frac{j-1}{3^{k+\ell}}\right) < \\ & < \frac{1}{3^{2n+8}} \cdot \frac{1}{3^{k+\ell}}) \& \sum_{i \in \varphi} \left| \frac{i-1}{3^{k+\ell}} \Delta \frac{i}{3^{k+\ell}} \right| = \left(1 - \frac{1}{3^{n+2}}\right) \cdot \frac{1}{3^k}. \end{aligned}$$

Доказательство. Существует НЧ ℓ_0 , $n+4 < \ell_0$, такое, что для всякого НЧ ℓ , $\ell_0 \leq \ell$, верно

$$\begin{aligned} & \psi\left(\frac{\Delta}{3^k}\right) - \psi\left(\frac{\Delta-1}{3^k}\right) + \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^k} - \\ & - \frac{1}{3^{3n+13+k}} < \sum_{i=(k-1) \cdot 3^k+1}^{k \cdot 3^k} |\psi\left(\frac{i}{3^{k+2}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+2}}\right)| - \\ & - \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \left(\frac{i}{3^{k+2}} - \frac{i-1}{3^{k+2}} \right) | . \end{aligned}$$

Пусть ℓ НЧ, $\ell_0 \leq \ell$. Мы определим $i_1 \geq (k-1) \cdot 3^\ell + 1$ и $i_2 \geq k \cdot 3^\ell$.

Допустим, что

$$(11) \quad \forall i (i_1 \leq i \leq i_2 \supset (A(i) \vee B(i))) ,$$

$$\text{где } \forall i ((A(i) \Rightarrow i_1 \leq i \leq i_2 \& (\psi\left(\frac{i}{3^{k+2}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+2}}\right) < \\ < \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^{k+2}})) \& (B(i) \Rightarrow i_1 \leq i \leq i_2 \& \neg A(i))) .$$

Тогда мы получаем

$$\begin{aligned} & \psi\left(\frac{\Delta}{3^k}\right) - \psi\left(\frac{\Delta-1}{3^k}\right) + \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^k} - \frac{1}{3^{3n+13+k}} < \\ & < \sum_{B(i)} (\psi\left(\frac{i}{3^{k+2}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+2}}\right)) - \sum_{B(i)} \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^{k+2}} + \\ & + \sum_{A(i)} \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^{k+2}} - \sum_{A(i)} (\psi\left(\frac{i}{3^{k+2}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+2}}\right)) \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$0 \leq 2 \cdot \sum_{A(i)} (\psi\left(\frac{i}{3^{k+2}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+2}}\right)) + 2 \cdot \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \\ \cdot \sum_{B(i)} \frac{1}{3^{k+2}} < \frac{1}{3^{3n+13+k}}$$

$$\text{и } \sum_{A(i)} \frac{1}{3^{k+2}} = \frac{1}{3^k} - \sum_{B(i)} \frac{1}{3^{k+2}} > \frac{1}{3^k} \left(1 - \frac{1}{3^{k+4}}\right) .$$

Как мы знаем, верно двойное отрицание (11). Согласно принципу А. Маркова из [18] из [2] существуют возрастающие системы НЧ $\mathcal{C}_0, \mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2$ и \mathcal{C}_3 такие, что

$$\forall i (i \in C_0 \Rightarrow A(i)) \& \sum_{i \in C_0} \frac{1}{3^{k+2}} > \frac{1}{3^k} \cdot \left(1 - \frac{1}{3^{n+4}}\right) \& \\ \& \forall i j (1 \leq j \leq 3 \Rightarrow \\ \Rightarrow (i \in C_j \equiv (i_1 < i < i_2 \& i \in C_0 \& \exists m (i + j = 3m))).$$

Пусть λ число элементов \mathcal{C}_0 и для $\text{НЧ } j$, $1 \leq j \leq 3$, λ_j - число элементов \mathcal{C}_j , а τ_j число тех $\text{НЧ } i$ из \mathcal{C}_j , для которых верно $i-1 \in \mathcal{C}_0 \& i+1 \in \mathcal{C}_0$. Тогда мы имеем $3^k \cdot (1 - \frac{1}{3^{k+4}}) < \lambda \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + 2$,

Вд ($1 \leq j \leq 3$ и $\lambda_j - \tau_j \leq 3^k - \lambda$) и, следовательно,

$$\tau_1 + \tau_2 + \tau_3 > 3^k \cdot (1 - \frac{1}{3^{k+2}}). \text{ Итак, существует требуемая}$$

секция σ

Лемма 4. Пусть ψ неубывающая функция, λ_0, λ, ρ и
и НЧ, а \mathcal{C} возрастающая система НЧ такие, что

$$p+4 < l \& 1 < s < 3^k, \quad \forall m \ (s-1 \leq m \leq s+1 \Rightarrow \psi\left(\frac{m}{3^k}\right) -$$

$-\psi\left(\frac{m-1}{3^k}\right) < \frac{1}{3^{2n+6}} \cdot \frac{1}{3^k}$) и (10). Тогда существуют дизъюнктивные возрастающие системы НЧ \mathcal{E}_1 и \mathcal{E}_2 такие, что

Доказательство. Для всяких i и j , $0 \leq j \leq 3$, и ЧЧ ϱ и t мы обозначим

$$\mu_j = (\varrho - 2 + j) \cdot 3^k ,$$

$$(\mu_0 < i \leq \mu_3 \supset \xi_i \Leftrightarrow 3^{k+1} \cdot (\psi(\frac{i}{3^{k+1}}) - \psi(\frac{i-1}{3^{k+1}}))) ,$$

$$Z(i, \varrho, t) \Leftrightarrow i \in C \text{ & } \mu_0 < \varrho \leq i \leq t \leq \mu_3 ,$$

$$(Z(i, \varrho, t) \supset n_{i, \varrho, t} \Leftrightarrow \frac{1}{t-\varrho+1} \cdot \sum_{m=\varrho}^t \xi_m) \text{ и}$$

$$(i \in C \supset \xi_i \Leftrightarrow \max_{Z(i, \varrho, t)} n_{i, \varrho, t}) .$$

Систему φ можно согласно теореме 1.3 из [3] разделить в две группы B_1 и B_2 такие, что

$$\forall i (i \in B_1 \supset \xi_i < \frac{1}{3^{k+1}}) \& (i \in B_2 \supset \frac{1}{3^{k+2}} < \xi_i) .$$

Пусть λ_j число элементов B_j ($1 \leq j \leq 2$). Ввиду (10) выполнено $\lambda_1 + \lambda_2 = 3^k \cdot (1 - \frac{1}{3^{k+2}})$.

$$\begin{aligned} \text{Заметим, что } \forall i \varrho t \times \psi(Z(i, \varrho, t)) \& \frac{\varrho-1}{3^{k+2}} \leq x \leq \\ \leq \frac{\varrho}{3^{k+2}} & < \frac{i}{3^{k+2}} \leq \frac{t-1}{3^{k+2}} \leq y \leq \frac{t}{3^{k+2}} \supset 0 \leq \frac{\psi(y)-\psi(x)}{y-x} \leq \\ \leq n_{i, \varrho, t} \cdot \frac{y-x+\frac{1}{3^{k+2}}}{y-x} & \leq 3 \cdot n_{i, \varrho, t} \leq 3 \cdot \xi_i) \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} \forall i \times y (i \in C \& \frac{\varrho-2}{3^k} \leq x \leq \frac{i-1}{3^{k+2}} < \frac{i}{3^{k+2}} \leq y \leq \\ \leq \frac{\varrho+1}{3^k} & \supset 0 \leq \frac{\psi(y)-\psi(x)}{y-x} \leq 3 \cdot \xi_i) . \end{aligned}$$

Таким образом, для завершения доказательства достаточно показать, что $\lambda_2 \leq 3^k \cdot \frac{1}{3^{k+2}}$.

Допустим, что B_2 непустая система. Тогда можно

построить систему троек НЧ $\{i_j \square q_j \square t_j\}_{j=1}^{\infty}$ такую, что $i_j - q_j + 1 \leq t_j$ — невозрастающая система НЧ,

$\forall j (1 \leq j \leq x \supset Z(i_j, q_j, t_j) \ \&$
 $\& \frac{1}{3^{j+2}} < \eta_{i_j, q_j, t_j} \ \& (j < x \supset$
 $\supset \forall n (1 \leq n \leq j \supset \neg (q_n - (t_n - q_n + 1) \leq$
 $\leq i_{j+1} \leq t_n + (t_n - q_n + 1)))) \ \&$
 $\& \forall i (i \in \mathcal{C} \& \forall j (1 \leq j \leq x \supset \neg (q_j - (t_j - q_j + 1) \leq$
 $\leq i \leq t_j + (t_j - q_j + 1))) \supset i \in B_1).$

Тогда $\frac{q_j - 1}{3^{k+l}} \Delta \frac{t_j}{3^{k+l}} 3^{\infty}_{j=1}$ система дизъюнктных сегментов, выполнено

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{t_m - q_m + 1}{3^{2n+2}} < \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=q_m}^{t_m} \xi_j \leq \sum_{j=q_m+1}^{t_m} \xi_j = \\ = 3^{k+l} (\psi(\frac{k+1}{3^k}) - \psi(\frac{k-2}{3^k})) < 3^l \cdot \frac{3}{3^{2k+6}}$$

и, следовательно, $\lambda_3 \leq 3 \cdot \sum_{m=1}^{\infty} (t_m - q_m + 1) < 3^l \cdot \frac{1}{3^{2k+2}}$.

Доказательство теоремы 1. I) Если φ сингулярная функция, то по лемме 2 выполнено $\infty(\varphi)$ и (9).

II) Пусть верно $\alpha(\varphi)$ и (8). Тогда, как показано в доказательстве леммы 2, выполнено (7). Согласно лемме 1 $\alpha(V^+ \langle \varphi, 0 \rangle) \& \alpha(V^- \langle \varphi, 0 \rangle)$. Если χ КДЧ, то мы на основании (7) и леммы 1 получаем

$$V \langle V^+ \langle \varphi, 0 \rangle, x \rangle = V^+ \langle V^+ \langle \varphi, 0 \rangle, x \rangle +$$

$$\begin{aligned}
 + V^- \langle V^+ \langle \varphi, 0 \rangle, x \rangle &= V^+ \langle \varphi, x^+ \rangle + h_{x^+} + \\
 + V^- \langle \varphi, x^+ \rangle - V^- \langle \varphi, 0 \rangle &= V \langle \varphi, x^+ \rangle + h_{x^+} - \\
 - V^- \langle \varphi, 0 \rangle &= V \langle \varphi, 0 \rangle + h_{x^+} + h_{x^-} - V \bar{\varphi}, 0 \rangle = \\
 &= V^+ \langle \varphi, 0 \rangle + h_{|x|} \\
 \text{и, аналогично, } V \langle V^- \langle \varphi, 0 \rangle, x \rangle &= V^- \langle \varphi, 0 \rangle + h_{|x|} .
 \end{aligned}$$

Ввиду замечания 4 для завершения доказательства достаточно показать, что если ψ неубывающая функция, для которой верно $\alpha(\psi) \& \forall x(V<\psi, x> = V<\psi, 0> + \vartheta_{\psi(x)})$, то ψ является сингулярной.

Пусть t НЧ. Мы построим S -множество \mathcal{G} и НЧ m такие, что $C(\psi, t, \mathcal{G}, m)$.

1) Определим $k_1 \geq 0$, $r_1 \geq t + 1$ и $b_1 \in I$.
 Тогда согласно лемме 3 существуют НЧ ℓ_1 , $r_1 + 4 < \ell_1$,
 и возрастающая система НЧ a_{ij} такие, что

$$\forall i (i \in A_1 \Rightarrow 1 < i < 3^{k_1} \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \Rightarrow \\ \Rightarrow \psi\left(\frac{j}{3^{k_1}}\right) - \psi\left(\frac{j-1}{3^{k_1}}\right) < \frac{1}{3^{2k_1+10}} \cdot \frac{1}{3^{k_1}})) \& \\ \& \sum_{i \in A_1} \left| \frac{i-1}{3^{k_1}} - \frac{i}{3^{k_1}} \right| \geq 1 - \frac{1}{3^{k_1+2}} .$$

В *g* мы на первом шаге включим все сегменты

$$\frac{i-1}{3^{k_1}} \Delta \frac{i}{3^{k_1}}, \quad 1 \leq i \leq 3^{k_1} \text{ & } \neg (i \in Q_1),$$

и определим $k_2 \doteq k_1 + l_1$.

2) Пусть $m \in \mathbb{N}$, $1 < m$, пусть уже построены НЧ a_{m-1} и возрастающая система НЧ a_{m-1} такие, что сегменты системы $\left\{ \frac{\phi-1}{9^{m-1}} \Delta \frac{\phi}{3^{m-1}} \right\}_{\phi \in a_{m-1}}$ не перекрываются

с сегментами пока включенными в *g* и вместе с ними покрывают *0Δ1* и выполнено

$$\begin{aligned} & \forall i (i \in Q_{m-1} \Rightarrow 1 \leq i \leq 3^{\frac{t}{g_m}}) \quad \& \\ & \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \Rightarrow \psi\left(\frac{j}{3^{\frac{t}{g_m}}}\right) - \psi\left(\frac{j-1}{3^{\frac{t}{g_m}}}\right) < \\ & < \frac{1}{3^{2t+2m+6}} \cdot \frac{1}{3^{\frac{t}{g_m}}}) \quad \& \sum_{i \in Q_{m-1}} \left| \frac{i-1}{3^{\frac{t}{g_m}}} \Delta \frac{i}{3^{\frac{t}{g_m}}} \right| \geq 1 - \frac{3^{m-1}-1}{2 \cdot 3^{t+m}} . \end{aligned}$$

Мы определим $r_m \geq t + m$ и для всякого НЧ σ ,
 $\nu \in A_{m-1}$, к ψ, ν_0, r_m , r_m и ν применим леммы 3 и 4.
 Мы получим НЧ ℓ_m , $t + m + 4 < \ell_m$, и для всякого
 $\lambda \in A_{m-1}$ дизъюнктные возрастающие системы НЧ $\mathcal{E}_{m, \lambda, 1}$
 и $\mathcal{E}_{m, \lambda, 2}$ такие, что

$$\begin{aligned}
 & \forall i (i \in \mathcal{E}_{m,n,1} \supset ((n-1) \cdot 3^{\ell_m} + 1 \leq i \leq n \cdot 3^{\ell_m}) \text{ &} \\
 & \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \supset \psi(\frac{j}{3^{\ell_m+1}}) - \psi(\frac{j-1}{3^{\ell_m+1}}) < \\
 & < \frac{1}{3^{2t+2m+3}} \cdot \frac{1}{3^{\ell_m+1}}) \& \forall x \forall y (\frac{n-2}{3^{\ell_m}} \leq x \leq \frac{i-1}{3^{\ell_m+1}} < \\
 & < \frac{i}{3^{\ell_m+1}} \leq y \leq \frac{n+1}{3^{\ell_m}} \Rightarrow 0 \leq \psi(y) - \psi(x) < \\
 & < \frac{1}{3^{t+m}} \cdot (y-x))) \& \forall i ((n-1) \cdot 3^{\ell_m} + 1 \leq i \leq n \cdot 3^{\ell_m} = \\
 & = (i \in \mathcal{E}_{m,n,1} \vee i \in \mathcal{E}_{m,n,2})) \& \\
 & \& \sum_{i \in \mathcal{E}_{m,n,2}} | \frac{i-1}{3^{\ell_m+1}} - \frac{i}{3^{\ell_m+1}} | = \frac{1}{3^{t+m+1}} \cdot \frac{1}{3^{\ell_m}},
 \end{aligned}$$

где $\lambda_{m+1} \geq \lambda_m + \lambda_m$.

В \mathcal{Y} мы на этом шаге включим все сегменты

$$\frac{i-1}{3^{\lambda_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{\lambda_{m+1}}}, \text{ где } \exists \nu (\nu \in Q_{m-1} \& i \in \mathcal{E}_{m, \nu, 2})$$

Сумма длин этих сегментов не больше чем $\frac{1}{3^{t+m+1}}$ и,

следовательно, если мы посредством α_m обозначим
всегдашнюю систему НЧ, которая является объединением
систем $\mathcal{E}_{m,b,1}$, $b \in \alpha_{m-1}$, то

$$\sum_{i \in \alpha_m} \left| \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \right| \geq 1 - \frac{3^{m-1}-1}{2 \cdot 3^{t+m}} - \frac{1}{3^{t+m+1}} = 1 - \frac{3^m-1}{2 \cdot 3^{t+m+1}}.$$

Заметим, что сегменты пока включенные в \mathcal{G} не
перекрываются с сегментами системы

$\left\{ \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \mid i \in \alpha_m \right\}$ и вместе с ними покрывают
 $0 \Delta 1$.

Итак, \mathcal{G} — множество меры меньшей чем $\frac{1}{3^t}$.

Пусть x КДЧ, $x \in 0 \Delta 1 \wedge \neg(x \in \mathcal{G})$. Тогда существует последовательность НЧ $\{i_m\}_{m=1}^\infty$ такая, что

$$\forall m \left(\frac{i_m-1}{3^{k_{m+1}}} < x < \frac{i_m}{3^{k_{m+1}}} \wedge i_m \in \alpha_m \right).$$

Пусть y и z КДЧ, $x < z < y \wedge |y-x| < \frac{1}{3^{k_2}}$.

Если существует НЧ m такое, что $\frac{1}{3^{k_{m+1}}} \leq y-x < \frac{1}{3^{k_m}}$, то $2 \leq m$ & $i_m \in \alpha_m$ и, следовательно,

$$\begin{aligned} 0 &\leq \psi(y) - \psi(x) \leq \psi(\max(\frac{i_m}{3^{k_{m+1}}}, y)) - \\ &- \psi(\min(x, \frac{i_m-1}{3^{k_{m+1}}})) < \frac{1}{3^{t+m}} \cdot (y-x + \frac{1}{3^{k_{m+1}}}) \leq \\ &\leq \frac{2}{3^{t+m}} \cdot (y-x) \leq \frac{2}{3^{t+2}} \cdot (y-x). \end{aligned}$$

Ввиду

$$\neg\neg \exists m \left(\frac{1}{3^{k_{m+1}}} \leq y-x < \frac{1}{3^{k_m}} \right) \wedge \forall v w (v \leq w \equiv \neg\neg(v \leq w))$$

верно $0 \leq \psi(y) - \psi(x) \leq \frac{1}{3^{t+1}} \cdot (y-x)$.

Согласно теореме Г. Цейтина [2] ψ непрерывна и
мы получаем

$$\forall_{x,y} (x \leq z \leq y \& |y-x| < \frac{1}{3^{k_2}}) \supset$$

$$\supset 0 \leq \psi(y) - \psi(x) \leq \frac{1}{3^{k_1}} \cdot (y-x) .$$

Таким образом, выполнено $C(\psi, t, \mathcal{L}, 3^{k_2})$.

Теорема 2. Функция ψ представима в виде $\varphi + g$, где φ сингулярная функция, а g абсолютно непрерывная функция, тогда и только тогда, когда верно $\alpha(\psi)$ и сходятся последовательности КДЧ $\{V^+(\psi, n) (0 \Delta 1)\}_n$ и $\{V^-(\psi, -n) (0 \Delta 1)\}_n$.

Доказательство. I) Пусть $\psi = \varphi + g$, где φ и g обладают описанными свойствами. Тогда согласно [8], лемме 2 и замечанию 3 выполнено $\alpha(g) \& \alpha(\psi)$ и для всякого КДЧ v верно

$$\begin{aligned} V^+(\psi, v) (0 \Delta 1) + V^-(\psi, v) (0 \Delta 1) &= V(\psi, v) (0 \Delta 1) = \\ &= V(\varphi + g - h_v, 0) (0 \Delta 1) = V(\varphi, 0) (0 \Delta 1) + \\ &+ V(g, v) (0 \Delta 1) = V^+(\varphi, 0) (0 \Delta 1) + V^-(\varphi, 0) (0 \Delta 1) + \\ &+ V^+(g, v) (0 \Delta 1) + V^-(g, v) (0 \Delta 1) \& \\ &V^+(\psi, v) (0 \Delta 1) - V^-(\psi, v) (0 \Delta 1) = \psi(1) - \psi(0) - v = \\ &= \varphi(1) - \varphi(0) + (g(1) - g(0) - v) = \\ &= V^+(\varphi, 0) (0 \Delta 1) - V^-(\varphi, 0) (0 \Delta 1) + \\ &+ V^+(g, v) (0 \Delta 1) - V^-(g, v) (0 \Delta 1) . \end{aligned}$$

Но тогда

$$\begin{aligned} V^+(\psi, v) (0 \Delta 1) &= V^+(\varphi, 0) (0 \Delta 1) + V^+(g, v) (0 \Delta 1) \\ &\equiv V^-(\psi, v) (0 \Delta 1) = V^-(\varphi, 0) (0 \Delta 1) + V^-(g, v) (0 \Delta 1) . \end{aligned}$$

Отсюда мы на основании части 4) леммы 1 получаем

$$V^+(\psi, m)(0 \Delta 1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} V^+(\varphi, 0)(0 \Delta 1) \quad \text{и}$$
$$V^-(\psi, -m)(0 \Delta 1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} V^-(\varphi, 0)(0 \Delta 1).$$

II) Пусть ψ функция такая, что $\alpha(\psi)$ и сходятся последовательности КДЧ $\{V^+(\psi, m)(0 \Delta 1)\}_m$ и $\{V^-(\psi, -m)(0 \Delta 1)\}_m$. Тогда согласно части 5 леммы 1 и теореме 1 существуют сингулярные функции ψ_{t+3} и ψ_{t-3} такие, что $\alpha(\psi_{t+3} - \psi_{t-3})$ и функция $\psi - \psi_{t+3} + \psi_{t-3}$ является абсолютно непрерывной на $0 \Delta 1$. На основании замечания 4 знаем, что $\psi_{t+3} - \psi_{t-3}$ — сингулярная функция.

Следствие. Пусть ψ функция, для которой верно $\alpha(\psi)$ и сходятся последовательности КДЧ $\{V^+(\psi, m)(0 \Delta 1)\}_m$ и $\{V^-(\psi, -m)(0 \Delta 1)\}_m$. Тогда существует $\{G_m\}_m \in L_1$ такое, что для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$ выполнено $\exists x (P(x, \{G_m\}_m, x) \& D(x, \psi, x))$.

Доказательство. Достаточно использовать теорему 2, лемму 2 и теорему 2 из [5].

Обозначение. Для любых функций ψ , КДЧ γ и НЧ m — $\beta(\psi, m)$ функция такая, что $\forall x (\beta(\psi, m)(x) = \min(\max(\psi - \frac{1}{m}, 0, x), 1, \psi + \frac{1}{m}))$, а $\psi * \beta(\psi, m)$ — суперпозиция функций ψ и $\beta(\psi, m)$.

Лемма 5. Пусть ψ функция такая, что $(A(\psi) \vee \forall y (0 \leq y \leq 1 \Rightarrow \exists m A(\psi * \beta(\psi, m))))$.

Тогда ψ представима в виде суммы сингулярной и або-

лютию непрерывной функции в том и только том случае, если ψ абсолютно непрерывна на $0 \Delta 1$.

Доказательство. Заметим, что $(\alpha(\psi) \supset$

$$\supset \forall y \exists m (0 \leq y \leq 1 \supset \alpha(\psi * \beta(y, m))) \& (\alpha(\psi) \supset$$

$$\supset \forall y \exists m (0 \leq y \leq 1 \supset \alpha(\psi * \beta(y, m))) .$$

Пусть $\psi = \varphi + g$, где φ сингулярная функция, а функция g абсолютно непрерывна на $0 \Delta 1$. Тогда по теореме 2 из [5] и лемме 2 для всяких КДЧ y , $0 \leq y \leq 1$, и НЧ m для почти всех КДЧ x из сегмента

$$\max(y - \frac{1}{m}, 0) \Delta \min(y + \frac{1}{m}, 1) \text{ верно}$$

$\exists x (D(x, g, x) \& D(x, \psi, x))$. Следовательно, согласно теореме 2, [5] и теореме из [8]

$$(12) \quad \forall y (0 \leq y \leq 1 \supset \neg \neg \exists m \forall x (|x - y| \leq \frac{1}{m} \supset$$

$$\supset g(x) - g(y) = \psi(x) - \psi(y))) .$$

Мы докажем $\psi = g + \psi(0) - g(0)$.

Допустим, что для КДЧ x , $0 < x \leq 1$, выполнено $\neg(g(x) - g(0) = \psi(x) - \psi(0))$. Тогда можно построить последовательность сегментов $\{u_n \Delta v_n\}_n$ и КДЧ y такие, что

$$\forall n (0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq y \leq v_{n+1} \leq v_n \leq 1 \& \neg(g(v_n) - g(u_n) =$$

$$= \psi(v_n) - \psi(u_n)) \& |u_{n+1} \Delta v_{n+1}| = \frac{1}{2} \cdot |u_n \Delta v_n|).$$

Но это противоречит (12).

Замечание 6. 1) Каждая из неубывающих функций F , построенных в примерах 1 – 3 из [7], удовлетворяет предположениям леммы 5, но не является абсолютно непрерывной

на $0 \Delta 1$ (см. [5]).

2) Если ψ функция, а Φ покрытие такие, что $\psi = \psi/\Phi$, то ψ удовлетворяет предположениям леммы 5.

Пример. Существует неубывающая функция ψ такая, что

- 1) для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$ верно $D(0, \psi, x)$,
- 2) ψ не является сингулярной функцией, и
- 3) ψ нельзя представить в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции.

Доказательство. Пусть f неубывающая функция, являющаяся конструктивным аналогом функции Θ из [1], стр. 232-3. Тогда $f(0) = 0$ & $f(1) = 1$ и для всякого НЧ m существует система дивизионных рациональных сегментов, содержащихся в $0 \Delta 1$, \mathcal{D}_m такая, что сумма длин сегментов из \mathcal{D}_m равна $(\frac{2}{3})^m$, f является постоянной на каждом сегменте, который не перекрывается с сегментами из \mathcal{D}_m , и $0 \Delta \frac{1}{3^m} \in \mathcal{D}_m$ & $\frac{3^m-1}{3^m} \Delta 1 \in \mathcal{D}_m$.

Пусть Φ покрытие, $\forall m \left(\sum_{i=1}^m |\Phi_i| < \frac{1}{2} \right)$.

Легко построить неубывающую функцию ψ такую, что

$$\forall x (x \in \Phi_m \Rightarrow \psi(x) = \text{Эл}(\Phi_m) + |\Phi_m| \cdot f\left(\frac{x - \text{Эл}(\Phi_m)}{|\Phi_m|}\right)).$$

Тогда выполнено

$$\forall x (\text{Эл}(\Phi_m) \leq x \leq \text{Эл}(\Phi_m)) \Rightarrow \psi(x) = x.$$

Для всяких НЧ m и n мы посредством $\Sigma_{m,n}$ обозначим систему сегментов

$(\exists \alpha(\Phi_p) + \alpha \cdot 1\Phi_p) \Delta (\exists \beta(\Phi_p) + \beta \cdot 1\Phi_p)$, где
 $\alpha \Delta \beta \in \mathcal{D}_m$.

Для $N \in \mathbb{N}$ пусть \mathcal{Y}^t — множество, образованное сегментами систем \mathcal{E}_{t+k_0, k_0} , $1 \leq k_0$. Тогда мера \mathcal{Y}^t меньше чем $(\frac{2}{3})^t$ и выполнено $\forall x (\exists \epsilon > 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{Y}^t) \supset D(0, \psi, x))$. Итак, мы доказали 1).

Допустим, что ψ сингулярная функция. Тогда для всякого НЧ t существуют S -множество ψ^t и НЧ m_t такие, что $C(\psi, t, \psi^t, m_t)$. Можно построить НЧ λ и систему диэлектрических сегментов

$\{e_{2i-1} \Delta e_{2j}\}_{i=1}^{\infty}$ такие, что сегменты объединения этой системы с системой $\{\Phi_j\}_{j=1}^{k+1}$ не перекрываются, содержатся в $0 \Delta 1$ и покрывают сегмент $0 \Delta 1$ и выполнено

$$\forall i (1 \leq i \leq r \Rightarrow |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| < \frac{1}{m_3}) .$$

Следовательно,

$$\sum_{i=1}^n |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| > \frac{1}{2} \quad \&$$

$$\& \forall \ell (1 \leq \ell \leq 2\tau \supset \exists m (e_\ell = \exists n (\Phi_m))) \&$$

$$\& \forall i (1 \leq i \leq \tau \Rightarrow |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| = \psi(e_{2i}) - \psi(e_{2i-1})).$$

Пусть i — нч. $1 \leq i \leq \tau$. Если

$\Rightarrow \langle xy^3 \rangle(e_{2i-1} \Delta e_{2i}) < |e_{2i-1} \Delta e_{2i}|$, то мы видим

$C(\psi, 3, \omega_1^3, n_1)$ имеем

$$|e_{2i-1} - e_{2i}| = \psi(e_{2i}) - \psi(e_{2i-1}) \leq \frac{1}{3} \cdot (e_{2i} - e_{2i-1}),$$

Итак,

$$\forall \varepsilon (1 \leq i \leq \infty \Rightarrow \nu \langle \text{сф}^3 \rangle (e_{2i-1} \Delta e_{2i}) = |e_{2i-1} \Delta e_{2i}|)$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} < \sum_{i=1}^{\infty} |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| &= \sum_{i=1}^{\infty} \nu \langle \text{сф}^3 \rangle (e_{2i-1} \Delta e_{2i}) \leq \\ &\leq \nu \langle \text{сф}^3 \rangle (0 \Delta 1) < \frac{1}{3^3}. \end{aligned}$$

Таким образом, верно 2).

На основании 1) и 2), леммы 2 и теоремы 6 из [5].
сразу получаем 3).

Л и т е р а т у р а

- [1] НАТАНСОН И.П.: Теория функций вещественной переменной, Москва, 1957.
- [2] ЦЕЙТИН Г.С.: Алгорифмические операторы в конструктивных метрических пространствах, Проблемы конструктивного направления в математике 2 (сборник работ), Труды Мат. инст. им. В.А. Стеклова т. LXVII (1962), 295-361.
- [3] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д.: Некоторые свойства конструктивных вещественных чисел и конструктивных функций, там же, стр. 385-457.
- [4] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д. и ЦЕЙТИН Г.С.: О сингулярных покрытиях и связанных с ними свойствах конструктивных функций, там же, стр. 458-502.
- [5] ДЕМУТ О.: Пространства L_κ и S в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10(1969), 261-284.

- [6] ДЕМУТ О.: Об измеримости множеств по Лебегу в конструктивной математике, *Comment. Math. Univ. Carolinae* 10(1969), 463-492.
- [7] ДЕМУТ О.: Об интегрируемости производных от конструктивных функций, *Comment. Math. Univ. Carolinae* 11(1970), 667-690.
- [8] ДЕМУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, *Comment. Math. Univ. Carolinae* 11(1970), 705-725.

(Oblatum 24.2. 1971)

Matematicko-fyzikální fakulta
Karlove universita
Sokolovská 83, Praha Karlín
Československo