

## Werk

**Label:** Table of literature references

**Jahr:** 1970

**PURL:** [https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311157X\\_0095|log44](https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311157X_0095|log44)

## Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.  
SUB Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen

✉ [info@digizeitschriften.de](mailto:info@digizeitschriften.de)

Zum Schluss führen wir noch einige Beispiele an, welche zeigen, dass man keinen der Sätze A–E umkehren kann.

Bezeichne  $M$  das Cantorsche Diskontinuum auf  $\langle 0, 1 \rangle$  und sei  $E_1 - M = \bigcup_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n)$ , wobei die Vereinigung rechts punktfremd ist.

Beispiel 1. Zu jedem beschränkten Intervall  $(a_n, b_n)$  wählen wir eine abzählbare Menge  $S_n \subset (a_n, b_n)$ , welche genau zwei Häufungspunkte und zwar  $a_n, b_n$  besitzt.

Legen wir  $F = M \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} S_n$ . Nach dem Satz 1 ist  $F$  regelmässig, wobei

- (i)  $F$  hat eine nichtabzählbare Grenze und der Satz A ist so nicht umkehrbar.
- (ii)  $F = M \cup S$ , wo  $M$  perfekt ist,  $S$  abzählbar, wobei  $M$  nach dem Satz B nicht regelmässig ist. Den Satz E kann man also auch nicht umkehren.

Beispiel 2. Es seien  $l_1, l_2, l_3, \dots$  die der Grösse nach geordneten Längen der beschränkten Intervalle  $(a_n, b_n)$ ; bezeichne man  $G$  die Vereinigung aller Intervalle der Längen  $l_1, l_3, l_5, \dots$ . Sei  $F = M \cup G$ . Vom Satz 1 folgt, dass  $F$  nicht regelmässig ist, die Voraussetzung des Satzes B ist aber offenbar nicht erfüllt und man kann also diesen Satz nicht umkehren. Zugleich ist  $F$  perfekt, es ist die Behauptung des Satzes C erfüllt, aber die Voraussetzung gilt nicht. Man kann also den Satz C nicht umkehren.

Beispiel 3. Wählen wir  $S_n$  wie im Beispiel 1,  $G$  wie im Beispiel 2. Legen wir  $F = M \cup G \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} S_n$ . Dem Satz 1 nach ist  $F$  regelmässig aber nach demselben Satz ist deren Grenze nicht regelmässig und man kann also auch den Satz D nicht umkehren.

#### Literatur

- [1] V. Jarník: O rozšíření definičního oboru funkcí jedné proměnné, při němž zůstává zachována derivabilita funkce. Rozpravy akademie 32 (1923).
- [2] V. Jarník: Diferenciální počet II, Praha 1956.

*Anschrift des Verfassers:* Praha 8 - Karlín, Sokolovská 83 (Matematicko-fyzikální fakulta KU).