

Werk

Label: Abstract

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311028X_0069|log38

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

Über ein System von Kongruenzen, welches mit dem Wilsonschen Satz zusammenhängt.

(Auszug aus dem vorstehenden Artikel.)

Kleine lateinische Buchstaben bedeuten natürliche Zahlen, p ist stets > 1 ; $\sigma(k, n)$ ist die k -te elementarsymmetrische Funktion der Größen $1, 2, \dots, n$ ($1 \leq k \leq n$). Im § 3 der tschechischen Originalarbeit wird gezeigt, daß sich $\sigma(k, n)$ in der Gestalt

$$\sigma(k, n) = \frac{(n+1)n \eta_{2k-2}(n)}{d_k} \quad (1)$$

schreiben läßt, wo $\eta_{2k-2}(n)$ ein Polynom in n mit ganzen, nur von k abhängigen Koeffizienten ist; auch d_k hängt nur von k ab (vgl. dort die Formeln (16), (17), (17'), (18), (20), (20*)).

1. Genau dann ist p eine Primzahl, wenn

$$(p-1)! + 1 \equiv 0 \pmod{p} \quad (2)$$

(Wilsonscher Satz; alle folgenden Kongruenzen sind auch mod p zu verstehen.)

2. Hier sei $p > 2$; ist p Primzahl, so ist identisch

$$(x-1)(x-2)\dots(x-(p-1)) \equiv x^{p-1} - 1, \quad (3)$$

also

$$\sigma(1, p-1) \equiv \sigma(2, p-1) \equiv \dots \equiv \sigma(p-2, p-1) \equiv 0. \quad (4)$$

Gilt umgekehrt (4), so ist $\frac{1}{2}p(p-1) \equiv 0$, p ungerade und die Kongruenz (3) ist mit

$$x^{p-1} + (p-1)! \equiv x^{p-1} - 1 \quad (5)$$

identisch. Da (3) die Wurzel 1 hat, so folgt aus (5) mit $x = 1$ die Kongruenz (2), also ist p eine ungerade Primzahl. Unter den $p > 2$ sind also die Primzahlen durch (4) charakterisiert.

3. Zu dieser Charakterisierung ungerader Primzahlen genügt bereits folgendes System:

$$\sigma(1, p-1) \equiv 0, \sigma(2l, p-1) \equiv 0 \quad (2l < p-1). \quad (6)$$

Denn die erste Kongruenz charakterisiert ungerade Zahlen p ; ist aber p ungerade, so ist

$$\begin{aligned} \sigma(2k-1, p-1) &= \Sigma \alpha_1 \dots \alpha_{2k-1} = \Sigma (p - \alpha_1) \dots (p - \alpha_{2k-1}) \\ &\equiv -\sigma(2k-1, p-1), \text{ also } 2\sigma(2k-1, p-1) \equiv 0, \end{aligned}$$

$\sigma(2k-1, p-1) \equiv 0$; daraus und aus (6) folgt also (4).

4. Sind m und k_1, \dots, k_m gegeben, so genügt weder das System

$$\sigma(k_v, p-1) \equiv 0 \quad (v = 1, \dots, m) \quad (7)$$

noch das System

$$\sigma(p - k_v, p - 1) \equiv 0 \quad (v = 1, \dots, m) \quad (8)$$

zur Charakterisierung aller hinreichend großen Primzahlen p , d. h. es gibt beliebig große zusammengesetzte p , welche dem System (7) bzw. (8) genügen (für das System (8) kommen nach dem Wilsonschen Satz nur $k_v > 1$ in Betracht). Beweis: benutzt man (1), so sieht man, daß die zusammengesetzte Zahl $p = (1 + d_{k_1} \dots d_{k_m})^r$ ($r > 1$) den Kongruenzen (7) genügt. Ist zweitens $p = 2^r$ ($r > 1$), so beachte man, daß die Reihe $1, 2, \dots, 2^r - 1$ genau $2^{r-1} - 1$ gerade Glieder enthält; also ist $\sigma(p - k_v, p - 1)$ durch $2^{2^r-1-(k_v-1)}$ teilbar; für hinreichend großes r ist aber $2^r - 1 - (k_v - 1) \geq r$; daher gelten die Kongruenzen (8) für $p = 2^r$, wenn r hinreichend groß ist.
