

Werk

Label: Article

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311028X_0067|log24

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

ČÁST MATEMATICKÁ

Mohutnost prostoru s hustou částí dané mohutnosti.¹⁾

Bedřich Pospíšil, Brno.

(Došlo dne 27. března 1937.)

Malá německá písmena jsou transfiniteční mohutnosti; místo 2^m píšeme $\exp m$. Citát v závorce se vždy vztahuje k Čechovým „Topologickým prostorům“.²⁾

Definice: Množina H leží hustě v topologickém prostoru P , když uzávěr v P množiny H je roven P (1.1).

V tomto článku budeme studovat, jaká může být mohutnost prostoru, ve kterém leží hustě množina dané mohutnosti. Důkladnějšího studia bude třeba toliko v případě AHU -prostorů (6.1, 8.4, 7.1). Rozšíříme-li totiž úvahy už i jen na ABU -prostory (8.3), je odpověď triviální. K libovolnému danému τ sestrojme totiž prostor R takto: Mohutnost prostoru R bude τ a za uzávěry nekonečných částí prostoru prohlásíme prostor R ; jinak bude uzávěr množiny roven té množině samotné. Zřejmě R je ABU -prostor mohutnosti τ , v němž leží hustě každá nekonečná část. V případě AHU -prostorů je odpověď takováto:

Nutná a dostatečná podmínka, aby existoval AHU -prostor mohutnosti p , ve kterém leží hustě množina mohutnosti h , jest, aby byly splněny nerovnosti $h \leq p \leq \exp \exp h$.

Důkaz: Jest jasno, že musí být $h \leq p$. Nechť tedy P je AHU -prostor mohutnosti p , ve kterém leží hustě množina H mohutnosti h . Každému bodu p prostoru P přiřadíme systém $\mathfrak{S}_p$ částí množiny H takový, že jest $S \in \mathfrak{S}_p$, když a jen když p leží v uzávěru množiny S . Buď $p \in P$, $q \in P$, $p \neq q$. Poněvadž P je H -prostor (8.4), existují disjunktní okolí O_p a O_q (2.1) bodů resp. p a q . Z toho, že množina H leží hustě v P , se snadno vidí (4.1.1), že uzávěr množiny HO_p resp. HO_q obsahuje p resp. q , tedy, že $HO_p \in \mathfrak{S}_p$, $HO_q \in \mathfrak{S}_q$. Zřejmě však HO_q nepatří do $\mathfrak{S}_p$ a HO_p nepatří do $\mathfrak{S}_q$ (4.1.1). Tedy $\mathfrak{S}_p \neq \mathfrak{S}_q$. Tedy různým bodům p a q jsou přiřazeny různé systémy $\mathfrak{S}_p$ a $\mathfrak{S}_q$.

¹⁾ Tento můj článek patří do serie článků řešících problémy položené panem profesorem Čechem v jeho topologickém semináři.

²⁾ Časopis 66 (1937), str. D 225—264.

Ale $\mathfrak{S}_p$ jsou množiny, jejichž elementy jsou části množiny H . Částí množiny H je ale $\exp \mathfrak{h}$ a tedy množin $\mathfrak{S}_p$ je nanejvýše $\exp \exp \mathfrak{h}$. Tedy i bodů v P je nanejvýš tolik, to jest $p \leq \exp \exp \mathfrak{h}$, c. b. d.

Zbývá ještě dokázat, že podmínka jest dostatečná. To ale plyne z tvrzení ostřejšího, které následuje a které se ukáže později užitečným. Pro důkaz dostatečnosti naší podmínky stačí totiž v tom, co následuje, klásti $\alpha = \exp \mathfrak{h}$.

Jestliže $\mathfrak{h} \leq \alpha \leq \exp \mathfrak{h}$, pak nutná a dostatečná podmínka, aby existoval AHU -prostor mohutnosti p , ve kterém leží hustě množina mohutnosti $\mathfrak{h}$ a jehož všechny body mají charakter $\leq \alpha$, jest, aby byly splněny nerovnosti $\mathfrak{h} \leq p \leq \exp \alpha$.

Zase musí být $\mathfrak{h} \leq p$. Necht' P a H splňují podmínky jako v předešlém důkaze a mimo to ještě $\chi_P(p) \leq \alpha$ pro každý $p \in P$. Každému bodu $p \in P$ přiřadíme úplný systém $\mathfrak{U}_p$ okolí (4.2) bodu p mohutnosti $\chi_P(p)$. Buď $\mathfrak{B}_p$ množina všech HU , kde $U \in \mathfrak{U}_p$. Jako v předešlém důkaze se vidí, že $\mathfrak{B}_p \neq \mathfrak{B}_q$ pro $p \neq q$. Avšak $\mathfrak{B}_p$ jsou části množiny mohutnosti $\exp \mathfrak{h}$, totiž množiny všech částí množiny H . Při tom ale $\mathfrak{B}_p$ má mohutnost $\leq \alpha$. Ale částí množiny mohutnosti $\exp \mathfrak{h}$, které samy mají mohutnost $\leq \alpha$, je nanejvýš α -tá mocnost čísla $\exp \mathfrak{h}$, to jest nanejvýš $\exp(\mathfrak{h}\alpha) = \exp \alpha$. Bodů prostoru P je nanejvýš tolik co těch $\mathfrak{B}_p$ a tedy $p \leq \exp \alpha$, c. b. d.

Důkaz dostatečnosti:

1. Necht' X je AH -prostor, x_k konečně mnoho jeho bodů. Pak každému k lze přiřaditi okolí J_k bodu x_k tak, že J_k jsou po dvou disjunktní. Necht' totiž O_{ij} a O_{ji} pro $i \neq j$ jsou disjunktní okolí bodů resp. x_i a x_j . Pak stačí za J_k brát společnou část (průnik) všech O_{kj} s pevným k .

2. Pro pevnou množinu M mohutnosti $\mathfrak{h}$ necht' je Φ prostor všech funkcí, jichž argument probíhá M a které nabývají hodnot 1 a 2. Při tom definující okolí (4.1.1) bodu φ v Φ budou odpovídat konečným částem množiny M . Okolí odpovídající konečné části K množiny M bude prostě množina všech $\psi \in \Phi$ takových, že $\psi(k) = \varphi(k)$ pro $k \in K$. Φ je AHU -prostor mohutnosti $\exp \mathfrak{h}$, jak se lehko uváží (4.1 — (I°) a (II°), axiomy (III°) v 7.1, 6.3, 8.4). Vyberme tedy z Φ část X mohutnosti $\alpha \leq \exp \mathfrak{h}$.

3. X je AHU -prostor (1.5) mohutnosti α a má otevřenou basi mohutnosti $\leq \mathfrak{h}$ (6.4). Definující okolí v Φ a tedy i v X jsou otevřená. Stačí tedy ukázat, že definujících okolí v Φ je nanejvýš $\mathfrak{h}$. Zvolme na okamžik K pevně. Všechny odpovídající mu okolí všech možných bodů v Φ je zřejmě tolik, kolik je všech možných parciálních funkcí definovaných na K k funkcím z Φ . Je jich tedy $\exp k$, kde k je mohutnost množiny K . Tedy pevnému K odpovídá konečně mnoho těch okolí, to jest méně než $\aleph_0$. Probíhá-li nyní K všechny možné konečné části množiny M , kterých je celkem $\mathfrak{h}$,

je těch okolí nanejvýš $\aleph_0 \mathfrak{h} = \mathfrak{h}$, c. b. d. Buď $\mathfrak{B}$ pevná otevřená base mohutnosti $\leq \mathfrak{h}$ v prostoru X .

4. „Čtverečkem“ budu nazývat vždy množinu všech uspořádaných párů $\{x, y\}$, kde $x \in J_1$, $y \in J_2$, při čemž J_1 a J_2 jsou pevné — na čtverečku závislé — elementy base $\mathfrak{B}$. Ten čtvereček označme $J_1 \times J_2$; J_1 a J_2 jsou jím určeny.

5. Označme F množinu všech funkcí, jichž argument probíhá X a jichž hodnoty jsou v X . Pak F má mohutnost

$$\alpha^a \leq (\exp \mathfrak{h})^a = \exp (\mathfrak{h}a) = \exp a \leq \alpha^a,$$

to jest F má mohutnost $\exp a$.

6. Buď D množina všech konečných skupin d čtverečků:

$$J_1 \times J'_1, J_2 \times J'_2, \dots, J_n \times J'_n$$

— na pořádku nezáleží — takových, že množiny J_k jsou po dvou disjunktní. Při tom $J_k \times J'_k$ jsou t. zv. „souřadnice“ elementu d .

7. Při pevné funkci $f \in F$ nechť K_f je množina všech uspořádaných párů $\{x, y\}$, kde $x \in X$, $y \in X$, $y = f(x)$. K_f je „křivka“ o rovnici $y = f(x)$.

8. Označme $Q = F + D$ a zaveďme v Q topologii takto: Definujícím okolím bodu $d \in D$ bude množina obsahující jeden jediný bod d . Nechť z_k pro $k = 1, 2, \dots, n$ jsou prvky množiny K_f v konečném počtu. Každý element z_k zavřeme do čtverečku Z_k . Definujícím okolím bodu f patřícím k (neuspořádaným) skupinám $(z_1, z_2, \dots, z_n)$ a $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$ rozumíme každou množinu, která obsahuje f a všechny $d \in D$ — leda až na konečně mnoho — takové, že ke každému $k = 1, 2, \dots, n$ existuje souřadnice bodu d (ta souřadnice je čtvereček) ležící v Z_k a obsahující z_k .

9. Q má mohutnost $\exp a$. Q má mohutnost aspoň $\exp a$ podle 5. Base $\mathfrak{B}$ má podle 3 mohutnost nejvýš $\mathfrak{h}$. Tedy čtverečků je nanejvýš $\mathfrak{h}^2 = \mathfrak{h}$. Tedy konečných skupin čtverečků je rovněž nanejvýš $\mathfrak{h}$ a tedy D má mohutnost $\leq \mathfrak{h}$. S 5 dohromady to dá, že Q má mohutnost nejvýš $\exp a + \mathfrak{h}$, t. j. $\exp a$, c. b. d.

10. Buď $f_1 \in F$, $f_2 \in F$, $f_1 \neq f_2$. Existuje tedy $x \in X$, pro něž $y_1 \neq y_2$, kde $y_l = f_l(x)$ pro $l = 1, 2$. Existují pak disjunktní množiny J'_1 a J'_2 , prvky to base $\mathfrak{B}$, takové, že $y_l \in J'_l$. Buď $J \in \mathfrak{B}$ a nechť $x \in J$. Nechť $z_l = \{x, y_l\}$ a nechť $Z_l = J \times J'_l$. Je-li O_l nějaké okolí bodu f_l patřící ke skupinám (z_l) a (Z_l) , pak okolí O_1 a O_2 jsou disjunktní. Pro jiné páry bodů z z Q se axiom $(III^0)_H$ v (6.3.9) verifikuje zcela triviálně. Rovněž i ostatní podmínky pro AHU -prostor — jsou citovány v 2. Tedy: Q je AHU -prostor.

11. Nechť definující okolí O_1 bodu $f \in F$ patří ke skupinám $(z, \dots)$ a $(Z, \dots)$; nechť def. okolí O_2 bodu f patří ke skupinám $(z_1, z_2, \dots, z_n)$, $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$; nechť $z \neq z_k$. Pak O_1 neobsahuje O_2 a tedy zvláště $O_1 \neq O_2$. Nechť $Z_k = J_k \times J'_k$.

Podle 1 a 3 lze každé konečné skupině $(z_1, z_2, \dots, z_n, z_{n+1}, \dots, z_N)$, kde $z_i = \{x_i, y_i\}$, $x_i \in X$, $y_i \in X$, $z_r \neq z$, nalézt taková okolí J_r^* pro $r = 1, \dots, N$ bodů resp. x_r v X , že jsou po dvou disjunktní. Lze o nich zřejmě předpokládat, když jsme je eventuálně zmenšili, že jsou to prvky base $\mathfrak{B}$, že neobsahují x při označení $z = \{x, y\}$ a že $J_k^* \subset J_k$. Buď $J_k^* = J'_k$ a jinak buď J'_r libovolné definující okolí bodu y_r . Necht' $Z_r^* = J_r^* \times J''_r$. Pak množina všech Z_r^* je bodem z D . Takových bodů je ale nekonečně mnoho, neboť ke každému přirozenému N takový existuje. Do O_2 jich ale nepatří nejvýš konečně mnoho. Tedy nějaký takový bod náleží do O_2 a zřejmě nenáleží do O_1 , c. b. d. Skupinu $(z_1, \dots, z_n)$, k níž patří O_2 , označujeme vždy O_2' .

12. Buď $f \in F$. Pak okolí bodu f patřící k pevným skupinám $(z_1, \dots, z_n)$ a $(Z_1, \dots, Z_n)$ vzniknou všechna z jednoho z nich ubíráním konečných částí. Je jich tedy tolik co těch konečných částí, tedy nanejvýš tolik co konečných částí množiny D , to jest nejvýš $\mathfrak{h}$. Všechn skupin $(z_1, z_2, \dots, z_n)$ je ale α a skupin $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$ nejvýše $\mathfrak{h}$. Tedy všech těch okolí vůbec je nanejvýš $\mathfrak{h}^2 \alpha = \alpha$. Tedy $\chi_Q(f) \leq \alpha$.

13. Buď $\mathfrak{B}$ systém definujících okolí bodu $f \in F$ a necht' má mohutnost $< \alpha$. Buď $\mathfrak{B}'$ součet všech O'_2 pro $O'_2 \in \mathfrak{B}$. Pak $\mathfrak{B}'$ má mohutnost $< \alpha$. Poněvadž však K_f má mohutnost α , existuje v K_f prvek z , který do $\mathfrak{B}'$ nenáleží. Necht' okolí I bodu f patří ke skupinám (z) a (Z) s libovolným z . Podle 11 I neobsahuje žádné $O_2 \in \mathfrak{B}$ a tedy $\mathfrak{B}$ není úplný systém okolí bodu f . Ze systému definujících okolí nelze tedy vybrat úplný systém okolí bodu f , který by měl mohutnost $< \alpha$. Tedy $\chi_Q(f) \geq \alpha$ (4.2.3). 12 a 13 dá tedy celkem $\chi_Q(f) = \alpha$.

14. Podle 9 prostor Q má mohutnost $\exp \alpha$ a obsahuje množinu D mohutnosti $\leq \mathfrak{h} \leq \exp \alpha$. Existuje tedy v Q množina D' mohutnosti $\mathfrak{h}$ obsahující D . Množina D leží ale v Q hustě: Pro $d \in D$ je totiž d v uzávěru množiny D a priori (1.1 — (II^u)). Pro $f \in F$ z $\chi_Q(f) = \alpha > 1$ plyne pro každé definující okolí O_f bodu f existence bodu $q \in Q$, $q \neq f$, $q \in O_f$. Z toho pak plyne $q \in D$ a tedy každé okolí bodu f protne D a tedy f náleží do uzávěru množiny D (4.1.1), c. b. d. Tím spíše leží D' v Q hustě (1.1 — (III^u)). Z nerovnosti $\mathfrak{h} \leq \mathfrak{p} \leq \exp \alpha$ vychází existence prostoru $Q' \supset D'$ vnořeného do Q (1.5), jehož mohutnost je $\mathfrak{p}$. Množina D' leží v Q' zřejmě hustě a jest učiněno zadost požadavkům naší věty.

Poznámka: Při důkazu první věty necht' si čtenář povšimne toho, že podmínka zůstane nutnou i při AH -prostorech. Stačí však už ke konstrukci AHU -prostoru.

Aplikace: Písmeno I (eventuálně s indexy) značí vždy AHU -prostor, jehož každý bod p — mimo jeden výjimečný, který vždy

označujeme symbolem ∞ (se stejnými indexy jako I) — má okolí obsahující jediné p . Okolí bodu ∞ mají vesměs mohutnost > 1 .

Aby ukázal, že charakter bodu může převýšit mohutnost prostoru, sestrojil Urysohn³⁾ spočetný prostor I' , kde $\chi_{I'}(\infty') > \aleph_0$. Jinak však se o $\chi_{I'}(\infty')$ neví nic. Jako aplikace předchozí konstrukce uvádím ještě prostor I libovolné předem dané mohutnosti $\mathfrak{h}$ (místo $\aleph_0$ u Urysohna) s charakterem bodu ∞ netoliko známým $\geq \mathfrak{h}$, ale dokonce v přípustných mezích libovolně volitelným:

Nutná a dostatečná podmínka, aby existoval prostor I mohutnosti $\mathfrak{h}$, kde ∞ má charakter $\alpha \geq \mathfrak{h}$, jest aby bylo $\alpha \leq \exp \mathfrak{h}$.

Počet okolí bodu a tedy ani charakter nemůže převýšit počet všech částí prostoru a tedy $\alpha \leq \exp \mathfrak{h}$. Tím je nutnost odůvodněna.

Prostor I vyhovující tvrzení věty se skládá z jednoho bodu $f \in F$, z celé množiny D a z jakési množiny mohutnosti $\mathfrak{h}$, jejíž prvky nejsou ani v F ani v D . Definující okolí bodu f budou stejná jako v prostoru Q v důkaze druhé věty. Podle 13 stačí klást $f = \infty$.

Novák zlepšil Urysohnův příklad v jiném směru. Sestrojil totiž spočetný dědičný N -prostor (8.6.5), jehož body mají vesměs nespočetné, jinak však neznámé, charakter. V příštím čísle Časopisu podám konstrukci zahrnující Novákovo i moje nynější zlepšení Urysohnova prostoru. Bude to dědičný N -prostor předem dané mohutnosti $\mathfrak{h}$ s charakterem bodů vesměs rovnými předem dané mohutnosti $\geq \mathfrak{h}$ v přípustných mezích.

Poznámka: Říkáme, že prostor Θ je R_0 -prostor, když pro každý bod $p \in \Theta$ a každé jeho okolí O v Θ existuje okolí Ω v Θ bodu p takové, že $\Omega = \overline{\Omega} = \Theta - \overline{\Theta - \Omega} \subset O$; při tom $\overline{}$ je uzávěr v Θ množiny $\Gamma \subset \Theta$. Místo „ AHU -prostor“ možno v předešlých větách psát „ AHR_0U -prostor“. Stačí místo Q uvažovat prostor Θ takový, že zase $\Theta = F + D$ a (d) je okolím v Θ bodu $d \in D$; avšak okolím v Θ bodu $f \in F$ patřícím ke skupinám $(z_1, z_2, \dots, z_n)$ a $(Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$ — se stejnými podmínkami jako prve — bude každá množina $A = K + B$ s konečným K , kde A je množina těch $d \in D$, že pro každé $k = 1, 2, \dots, n$ jakási souřadnice $J_k \times J'_k$ bodu d jest $\subset Z_k$ a $x_k \in J_k$ při $z_k = \{x_k, y_k\}$, $x_k \in X$, $y_k \in X$, a kde B je množina těch $g \in F$, že $\{x_k, g(x_k)\} \in Z_k$ pro každé $k = 1, 2, \dots, n$. Θ je R_0 -prostor, neboť definující okolí v Θ jsou uzavřená, poněvadž definující okolí v X jsou uzavřená. Ostatek se doslova opakuje.

*

³⁾ Über die Mächtigkeit zusammenhängender Mengen, Math. Annalen 94 (1925), 262—295.