

Werk

Label: Article

Jahr: 1984

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?312901348_44-45|log15

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

ОБ ОДНОЙ КУБИЧЕСКОЙ ФОРМУЛЕ В ТЕОРИИ ДЗЕТА-ФУНКЦИИ РИМАНА

ЯН МОЗЕР, Братислава

В предлагаемой работе получена асимптотическая формула – кубическая относительно $Z(t)$ – в направлении мемуара Е. К. Титчмарша [6]. А именно, получен момент типа Е. К. Титчмарша для функции $Z^3(t)$, относительно определенного отрезка почтиарифметической последовательности значений t с разностью

$$\frac{1}{3} \cdot \frac{2\pi}{\ln \frac{T}{2\pi}}.$$

Теперь мы приступим к точным формулировкам и доказательствам.

1. Пусть (см. [5], стр. 94, 383)

$$\begin{aligned} Z(t) &= e^{i\vartheta(t)} \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right), \\ \vartheta = \vartheta(t) &= -\frac{1}{2} t \ln \pi + \operatorname{Im} \ln \Gamma\left(\frac{1}{4} + \frac{1}{2} it\right) = \\ &= \frac{1}{2} t \ln \frac{t}{2\pi} - \frac{1}{2} t - \frac{1}{8} \pi + O\left(\frac{1}{t}\right). \end{aligned}$$

Далее мы введем последовательность $\{k_v\}$, определенную соотношением

$$\vartheta(k_v) = \frac{1}{3} \pi v, \quad v = 1, 2, \dots. \quad (1)$$

Имеет место

Теорема.

$$\begin{aligned} \sum_{T \leq k_v \leq T+U} (-1)^v Z^3(k_v) &= \\ &= \frac{3}{\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} + O(T^{3/4} \ln T), \quad U \leq T^{7/8} \sqrt{\ln T}. \end{aligned} \quad (2)$$

Примечание. Соотношение (2) является асимптотическим например в случае

$$U_1 = T^{3/4} \psi,$$

где $\psi = \psi(T)$ — сколь угодно медленно возрастающая к ∞ функция.

Так как (см. (25))

$$Q = \sum_{T \leq k_v \leq T+U_1} 1 = \frac{3}{2\pi} U_1 \ln \frac{T}{2\pi} + O\left(\frac{U_1^2}{T}\right),$$

то из (2) получаем

Следствие.

$$\frac{1}{Q} \sum_{T \leq k_v \leq T+U_1} (-1)^v Z^3(k_v) \sim 2, \quad T \rightarrow \infty. \quad (3)$$

Интересно сравнить соотношение (3) и соотношение Е. К. Титчмарша (см. [6], ср. [2], (3))

$$\frac{1}{Q_1} \sum_{T \leq t_v \leq T+H} (-1)^v Z(t_v) \sim 2, \quad T \rightarrow \infty,$$

где

$$H = T^{1/4}, \quad Q_1 = \sum_{T \leq t_v \leq T+H} 1$$

и последовательность $\{t_v\}$ определена соотношением (ср. (1))

$$\vartheta(t_v) = \pi v.$$

2. Доказательство теоремы опирается на формулу Римана—Зигеля (см. например [5], стр. 94)

$$Z(t) = 2 \sum_{n \leq t_1} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos(\vartheta - t \ln n) + O(t^{-1/4}), \quad t_1 = \sqrt{\frac{t}{2\pi}} \quad (4)$$

и на следующие леммы.

Положим (m, n, p — натуральные числа)

$$V_1 = \sum_{M \leq k_v \leq k_N} \cos \{k_v \ln(mnp)\},$$

где

$$m, n, p \leq \sqrt{\frac{k_N}{2\pi}} = t_2, \quad mnp \geq 2,$$

$$k_N \leq T + U < k_{N+1}, \quad M = \max(T, 2\pi m^2, 2\pi n^2, 2\pi p^2)$$

и далее,

$$W_1 = \sum_{\substack{m, n, p \leq t_2 \\ mnp \geq 2}} \frac{1}{\sqrt{mnp}} V_1. \quad (5)$$

Имеет место

Лемма 1.

$$W_1 = O(T^{3/4} \ln T). \quad (6)$$

Положим

$$V_2 = \sum_{M \leq k_v \leq k_N} \cos \left(\frac{2\pi}{3} v + k_v \ln \frac{mn}{p} \right) \quad (7)$$

и

$$W_2 = \sum_{\substack{m, n, p \leq t_2 \\ mnp \geq 2}} \frac{1}{\sqrt{mnp}} V_2. \quad (8)$$

Имеет место

Лемма 2.

$$W_2 = O(T^{3/4}). \quad (9)$$

Нам еще понадобится следующая

Лемма 3.

$$\sum_{T \leq k_v \leq T+U} Z^4(k_v) = O(T \ln^5 T). \quad (10)$$

При доказательстве лемм 1, 2 для оценок внутренних сумм V_1, V_2 применяется метод ван дер Корпта (ср. [6]).

При доказательстве леммы 3 применяются результаты из наших работ [3], [4]. Способ, использованный мною, естественно назвать способом «уплотнения» (см. часть 5 предлагаемой работы, ср. [3], ((11))).

В этой части мы приведем

Доказательство леммы 1. Положим

$$\varphi_1(v) = \frac{1}{2\pi} k_v \ln(mnp).$$

Предполагая, что k_v определено соотношением (1) для всех $v \geq 1$, получаем, что

$$\frac{dk_v}{dv} = \frac{\pi}{3} \frac{1}{\vartheta'(k_v)} = \frac{\pi}{3} \frac{1}{\frac{1}{2} \ln \frac{k_v}{2\pi} + O\left(\frac{1}{k_v}\right)},$$

где использовано первое из соотношений (см. [6])

$$\vartheta'(t) = \frac{1}{2} \ln \frac{t}{2\pi} + O\left(\frac{1}{t}\right), \quad \vartheta''(t) \sim \frac{1}{2t}. \quad (11)$$

Следовательно,

$$\varphi'_1(v) = \frac{1}{3} \frac{\ln(mnp)}{2\vartheta'(k_v)} = \frac{1}{3} \frac{\ln(mnp)}{\ln \frac{k_v}{2\pi} + O\left(\frac{1}{k_v}\right)}. \quad (12)$$

Отсюда получаем

$$\varphi'_1(v) \leq \frac{1}{3} \frac{\ln \left(\frac{k_N}{2\pi}\right)^{3/2}}{(1-\varepsilon) \ln \frac{k_v}{2\pi}} < \frac{1}{2} + \varepsilon', \quad (13)$$

$$\varphi'_1(v) \geq \frac{1}{3} \frac{\ln 2}{(1+\varepsilon) \ln \frac{k_v}{2\pi}} > \frac{A}{\ln T}, \quad (14)$$

($0 < \varepsilon, \varepsilon', \varepsilon''$ — сколь угодно малые числа). Кроме того (см. (11), (12)), $\varphi'_1(v) < 0$, т. е., $\varphi'_1(v)$ — монотонна. Значит (см. [5], стр. 78, Лемма 2 и стр. 73, Лемма 1) имеет место

$$V_1 = \int_{M \leq k_x \leq k_N} \cos \{2\pi \varphi_1(x)\} dx + O(1) = O(\ln T). \quad (15)$$

Отсюда (см. (5)) получаем (6).

4. В этой части мы приведем

Доказательство леммы 2. Полагая (см. (7))

$$\varphi_2(v) = \frac{1}{3} v + \frac{1}{2\pi} k_v \ln \frac{mn}{p},$$

получаем

$$\varphi'_2(v) = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \frac{\ln \frac{mn}{p}}{2\vartheta'(k_v)} = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \bar{\varphi}_2(v).$$

Отсюда,

$$\bar{\varphi}_2(v) < \frac{\ln \frac{mn}{p}}{(1-\varepsilon) \ln \frac{k_v}{2\pi}} < 1 + \varepsilon',$$

$$\bar{\varphi}_2(v) > - \frac{\ln p}{(1-\varepsilon) \ln \frac{k_v}{2\pi}} > -\frac{1}{2} - \varepsilon',$$

т. е.,

$$\frac{1}{6} - \varepsilon'' < \varphi_2'(v) < \frac{2}{3} + \varepsilon''.$$

Так как, кроме того, $\varphi_2''(v)$ сохраняет знак во всяком из случаев $mn > p$, $mn < p$, то $\varphi_1'(v)$ — монотонна в обоих случаях и обычным способом (ср. (15)) получаем оценку

$$V_2 = O(1). \quad (16)$$

В случае $mn = p$ оценка (16) получается тривиальным образом. Отсюда следует оценка (9).

5. В этой части мы приведем

Доказательство леммы 3. Пусть $\{\tilde{t}_v\}$ обозначает последовательность, определенную соотношением (см. [3])

$$\vartheta(\tilde{t}_v) = \frac{\pi}{2} v.$$

В работе [3], в связи с доказательством гипотезы Е. К. Титчмарша, мы получили оценку (обозначения см. там же)

$$\sum_{T_0 \leq \tilde{t}_v \leq T} Z^4(\tilde{t}_v) = O(T \ln^5 T).$$

В работе [4] нам посчастливилось довести эту оценку до асимптотического равенства

$$\sum_{T_0 \leq \tilde{t}_v \leq T} Z^4(\tilde{t}_v) \sim \frac{1}{2\pi^3} T \ln^5 T.$$

Теперь мы введем бесконечное семейство последовательностей $\{\tilde{t}_v(\tau)\}$, определенных условием

$$\vartheta[\tilde{t}_v(\tau)] = \frac{\pi}{2} v + \frac{\tau}{2}, \quad \tau \in (-\pi, \pi), \quad (17)$$

$$(\tilde{t}_v(0) = \tilde{t}_v).$$

Просмотрев внимательно доказательства в работах [3], [4], мы убедимся в том, что имеет место

Формула.

$$\sum_{T_0 \leq \tilde{t}_v(\tau) \leq T} Z^4[\tilde{t}_v(\tau)] \sim \frac{1}{2\pi^3} T \ln^5 T, \quad (18)$$

равномерно относительно $\tau \in (-\pi, \pi)$.

Далее (см. (1), (17)) получаем, что

$$k_{3v} = \tilde{t}_{2v}, \quad k_{3v+1} = \tilde{t}_{2v+1}(-\pi/3), \quad k_{3v+2} = \tilde{t}_{2v+1}(\pi/3).$$

Так как (см. (18))

$$\sum_{T \leq t_v(\tau) \leq 2T} Z^4[\tilde{t}_v(\tau)] \sim \frac{1}{2\pi^3} T \ln^5 T,$$

то получаем

$$\begin{aligned} \sum_{T \leq k_{3v} \leq T+U} Z^4(k_{3v}) &= \sum_{\substack{T \leq \tilde{t}_{2v} \leq T+U \\ (19)}} Z^4(\tilde{t}_{2v}) \leqq \\ &\leqq \sum_{T \leq t_v \leq 2T} Z^4(t_v) < AT \ln^5 T, \\ \sum_{T \leq k_{3v+1} \leq T+U} Z^4(k_{3v+1}) &< \sum_{T \leq \tilde{t}_{2v}(-\pi/3) \leq 2T} Z^4[\tilde{t}_{2v}(-\pi/3)] < AT \ln^5 T, \quad (20) \\ \sum_{T \leq k_{3v+2} \leq T+U} Z^4(k_{3v+2}) &\leqq \sum_{T \leq \tilde{t}_{2v}(\pi/3) \leq 2T} Z^4[\tilde{t}_{2v}(\pi/3)] < AT \ln^5 T. \end{aligned}$$

Наконец, складывая соотношения (19)–(21), получаем (10).

6. В этой части мы приведем

Доказательство теоремы. Из формулы Римана—Зигеля (4) получаем, что

$$Z^3(t) = S + R_1 + R_2 + O(t^{-3/4}),$$

где

$$\begin{aligned} S &= 2 \sum_{m, n, p \leq t_1} \sum_{mnp} \frac{1}{\sqrt{mnp}} \cos(3\vartheta - t \ln(mnp)) + \\ &+ 6 \sum_{m, n, p \leq t_1} \sum_{mnp} \frac{1}{\sqrt{mnp}} \cos\left(\vartheta - t \ln \frac{mn}{p}\right) = S_1 + S_2 \end{aligned} \quad (22)$$

и

$$\begin{aligned} R_1 &= O\left\{ t^{-1/4} \left(\sum_{n \leq t_1} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos(\vartheta - t \ln n) \right)^2 \right\}, \\ R_2 &= O\left\{ t^{-1/2} \left| \sum_{n \leq t_1} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos(\vartheta - t \ln n) \right| \right\}. \end{aligned}$$

Так как (см. [5], стр. 94, 109)

$$Z(t) = O(t^{1/6} \ln t),$$

то (см. также (4))

$$\begin{aligned} R_1 &= O\{t^{-1/4}Z^2(t)\} + O(t^{-1/2}|Z(t)|) + O(t^{-3/4}) = \\ &= O\{t^{-1/4}Z^2(t)\} + O(t^{-1/3}\ln t), \\ R_2 &= O\{t^{-1/2}|Z(t)|\} + O(t^{-3/4}) = O(t^{-1/3}\ln t) \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$Z^3(t) = S + R_3 + O(t^{-1/3}\ln t), \quad (23)$$

где

$$R_3 = O\{t^{-1/4}Z^2(t)\}. \quad (24)$$

(A) Так как в случае последовательности $\{k_v\}$ имеют место (ср. [6], стр. 102, [1], (40)–(42)) соотношения

$$\begin{aligned} k_{v+1} - k_v &= \frac{1}{3} \frac{2\pi}{\ln \frac{T}{2\pi}} + O\left(\frac{U}{T \ln^2 T}\right), \\ \sum_{T \leq k_v \leq T+U} 1 &= \frac{3}{2\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} + O\left(\frac{U^2}{T}\right) + O(1), \end{aligned} \quad (25)$$

то (см. (23), (24))

$$\sum_{T \leq k_v \leq T+U} O(k_v^{-1/3} \ln k_v) = O(UT^{-1/3} \ln^2 T) \quad (26)$$

и, пользуясь леммой 3,

$$\begin{aligned} \sum_{T \leq k_v \leq T+U} R_3(k_v) &= O\left\{T^{-1/4}\sqrt{U \ln T} \left(\sum_{T \leq k_v \leq T+U} Z^4(k_v)\right)^{1/2}\right\} = \\ &= (T^{1/4}U^{1/2}\ln^3 T). \end{aligned} \quad (27)$$

(B) Так как (см. (22))

$$S_1(k_v; m=n=p=1) = 2(-1)^v,$$

то

$$\sum_{T \leq k_v \leq T+U} (-1)^v S_1(k_v; m=n=p=1) = \frac{3}{\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} + O\left(\frac{U^2}{T}\right).$$

Следовательно, используя леммы 1, 2, получаем

$$\sum_{T \leq k_v \leq T+U} (-1)^v S = \frac{3}{\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} + O\left(\frac{U^2}{T}\right) + O(T^{3/4} \ln T). \quad (28)$$

(C) Теперь (см. (22)–(24), (26)–(28), получаем соотношение

$$\sum_{T \leq k_v \leq T+U} (-1)^v Z^3(k_v) = \frac{3}{\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} + O\left(\frac{U^2}{T}\right) +$$

$$+ O(T^{3/4} \ln T) + O(UT^{-1/3} \ln^2 T) + O(T^{1/4} U^{1/2} \ln^3 T) \quad (29)$$

Так как, однако,

$$\frac{U^2}{T}, \quad UT^{-1/3} \ln^2 T, \quad T^{1/4} U^{1/2} \ln^3 T \leq T^{3/4} \ln T$$

в случае

$$U \leq T^{7/8} \sqrt{\ln T},$$

то из (29) следует (2), т. е., теорема доказана.

7. Наконец мы обобщим кубическое соотношение (2). А именно, нетрудно убедиться в том, что для семейства последовательностей $\{k_v(\tau)\}$, определенных условием

$$\vartheta[k_v(\tau)] = \frac{\pi}{3} v + \frac{\tau}{3}, \quad \tau \in (-\pi, \pi),$$

имеют место соотношения

$$\sum_{\tau \leq k_v \leq \tau + U} (-1)^v Z^3[k_v(\tau)] = \frac{3}{\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} \cdot \cos \tau + O(T^{3/4} \ln T),$$

$$U \leq T^{7/8} \sqrt{\ln T},$$

где O — оценка имеет место равномерно относительно $\tau \in (-\pi, \pi)$.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Мозер, Ян.: Об одной сумме в теории дзета-функции Римана, Acta Arith., 31 (1976), 31—43.
- [2] Мозер, Ян: Исправление к работам: „Acta Arith., 31 (1976), 31—43; 31 (1976), 45—51; 35 (1979), 403—404“, Acta Arith., 40 (1981), 97—107.
- [3] Мозер, Ян: Доказательство гипотезы Е. К. Титчмарша в теории дзета-функции Римана, Acta Arith., 36 (1980), 147—156.
- [4] Мозер, Ян: Об одной биквадратной сумме в теории дзета-функции Римана, Acta Math. Univ. Comen., 42—43, (1983), 35—39.
- [5] Титчмарш, Е. К.: Теория дзета-функции Римана, Москва 1953.
- [6] Titchmarsh, E. C.: On van der Corput's method and the zeta-function of Riemann, (IV), Quart. J. Math. 5 (1934), 98—105.

Адрес автора:

Поступило: 4. 2. 1982

Ján Moser
 Katedra matematickej analýzy MFF UK
 Mlynská dolina
 842 15 Bratislava

SÚHRN

O JEDNOM KUBICKOM VZORCI V TEÓRII RIEMANNOVEJ DZETA-FUNKCIE

J. Moser, Bratislava

V práci je dokázaný vzorec

$$\sum_{T \leq k_v \leq T+U} (-1)^v Z(k_v) = \frac{3}{\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} + O(T^{3/4} \ln T), \quad U \leq T^{7/8} \sqrt{\ln T},$$

kde $Z(t) = e^{i\theta(t)} \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right)$, $\{k_v\}$ je postupnosť definovaná vztahom $\theta(k_v) = \frac{1}{3} \pi v$, $v = 1, 2, \dots$ a $\theta(t)$ je známa funkcia.

SUMMARY

ON A CUBIC FORMULA IN THE THEORY OF RIEMANN ZETA-FUNCTION

J. Moser, Bratislava

In the paper the formula

$$\sum_{T \leq k_v \leq T+U} (-1)^v Z^3(k_v) = \frac{3}{\pi} U \ln \frac{T}{2\pi} + O(T^{3/4} \ln T), \quad U \leq T^{7/8} \sqrt{\ln T},$$

is proved, where $Z(t) = e^{i\theta(t)} \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right)$, $\{k_v\}$ is a sequence defined by $\theta(k_v) = \frac{1}{3} \pi v$, $v = 1, 2, \dots$ and $\theta(t)$ is known function.

