

Werk

Label: Table of contents

Jahr: 1958

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?312899653_0002|log8

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

O B S A H

HRONEC J.: Normálne tvary parciálnych diferenciálnych rovnic druhého rádu o n nezávislých premenných	174
SYPTÁK M.: Logaritmické (exponenciálne) a konické spirály v p-rozmernom euklidovském prostoro	177
HARANT M.: K teórii hyperplanárnych evolvent krvíky v E_p	187
HARANT M.: Klinogonálna zobrazovacia metóda v E_4	193
GREGUŠ M.: Homogénny okrajový problém pre integrály lineárnej diferenciálnej rovnice tretieho rádu	219
ŠEDA V.: Transformácia integrálov obyčajných lineárnych diferenciálnych rovnic druhého rádu v komplexnom obore	229
BOSÁK J.: O zovšeobecnení metódy úplnej indukcie	255
RIEČAN J.: K axiomatike modulárnych sväzov	257

ГРОНЕЦ Ю.: Нормальные виды уравнений с частными производными второго порядка от n независимых переменных	165
СЫПТАК М.: Логарифмические (показательные) и конические спирали в p -мерном евклидовом пространстве	185
ГАРАНТ М.: К теории гиперпланарных эволвент кривой в E_p	191
ГАРАНТ М.: Клиновоанальный метод изображения в E_4	215
ГРЕГУШ М.: Однородная краевая проблема для решений дифференциального уравнения третьего порядка	227
ШЕДЛ В.: О преобразовании интегралов обыкновенных линейных дифференциальных уравнений второго порядка в комплексной области	252
РИЕЧАН Ю.: К аксиоматике модулярных структур	261

HRONEC J.: Die normale Form der partiellen Differentialgleichungen zweiter Ordnung mit n Variablen	174
SYPTÁK M.: Les spirales logarithmiques (exponentielles) et coniques dans l'espace euclidien à p dimension	186
HARANT M.: A la théorie des evolentes hyperplanaires d'une courbe dans l'espace E_p	192
HARANT M.: Eine klinogonale Abbildungsmethode im Raum E_4	216
GREGUŠ M.: Das homogene Randwertproblem für die Lösungen einer linearen Differentialgleichung dritter Ordnung	228
ŠEDA V.: On the transformation of the integrals of ordinary linear differential equations of the second order in the complex domain	253
RIEČAN J.: Zu der Axiomatik der modulären Verbände	262



PROF. DR. Jan Martin NOVACKÝ

* 11. novembra 1899 — † 19. augusta 1956

UNIV. PROF. RNDR. Ján Martin NOVACKÝ
(1899 – 1956)

Po dlhšej a ťažkej srdcovej chorobe, dňa 19. augusta 1956, navždy opustil rady slovenskej botanickej obce prof. Dr. Ján Martin Novacký, profesor Prírodovedeckej fakulty Komenského univerzity, vedúci Katedry botaniky, riaditeľ Botanickej záhrady v Bratislave, predseda Československej botanickej spoločnosti na Slovensku, člen Vedeckej rady Laboratória geobotaniky a systematiky rastlín SAV, predseda Komisié pre botanickej terminológiu pri Ústavre slovenského jazyka v SAV, zakladajúci člen Muzeálnej slovenskej spoločnosti v Martine, člen Komisié pre Kretenu Slovenska a aktívny člen mnohých iných spolkov, pracovných komisií a redakcií odborných časopisov. Mnohostranná činnosť milovaného učítela i vedca bola na žiaľ všetkých nás nemilosrdne pretrhnutá a on sám nedočkal sa splnenia všetkých svojich pracovných plánov, túžob a cielov, predčasne opustiac katedru i pracovňu na vrchole svojich snažení a s početnými rozpracovanými, ale nedokončenými problémami.

Ján Martin Novacký narodil sa dňa 11. novembra 1899 v Tvrdošine na Orave, ludovú a strednú školu naštiroval v Prievidzi, kde aj 8. marca 1917 maturoval. Svoje detstvo prežil v prostredí krásnej prírody prievidzkej kotliny, ktorá vnímarého chlapca s prirodzeným nadaním a vzácnym citom k botanike prilahovala a neskôršie on sám sa k nej s láskou vrácal ako dospelý, za účelom odokrýť jej floristické a vegetačné bohatstvo. Po maturite nastúpil vojenskú službu a vyše roka zúčastnil sa v prej svetovej vojne.

Náklonnosť k pedagogickej práci a k prírodným vedám viedla ho k tomu, že sa zapísal na vysokú školu, Filozofickú fakultu v Budapešti. So stránky botanickej ryralstal na Ústav systematickej botaniky a fitogeografie pod vplyvom prof. Dr. J. Tuzsona, u ktorého bol počas svojich štúdií demonštrátorom a asistentom. Už rtedy prejavila sa v ňom snaha neponechávať si získané poznatky pre seba, ale populárnym spôsobom rozširovať ich ďalej. Počas svojich štúdií v Budapešti uverejnili tri popularizačné práce v časopise „A természet“. V tejto záslužnej popularizačnej činnosti pokračoval aj neskôršie v rôznych časopisoch, najmä rôzak ako redaktor populárneho časopisu „Príroda“. Vysokoškolské štúdia dokončil r. 1925 v Prahe a to aprobáciou z prírodopisu a zemepisu.

Mladý pedagogický a vedecký pracovník nemal v tomto čase možnosť uchýliť sa na vysokoškolský alebo iný výskumný ústav, kde by mohol nerušene pracovať v tom odbore, ku ktorému ho tiehlo ozajstné nadšenie a pracovný idealizmus. Osud ho zaviedol na rozličné pôsobiska, najprv ako profesora potom, ako riaditeľa na gymnáziách v Košiciach, Rimavskej Sobote, Banskéj Bystrici, Prievidzi, Žiline a v Bra-

tislave. Učitelská činnosť na stredných školách nedovolovala naplno rozvíjať jeho vedeckú prácu, ale nemohla v ňom potlačiť záujem o botaniku, ktoréj venoval svoje voľné chvíle. Udržuje si bohatú korespondenciu a výmenu so zahraničnými botanikmi. Zaobráva sa predovšetkým floristikou a zbieraním floristického materiálu zo všetkých oblastí Slovenska. Predmetom jeho záujmu nie sú len vyššie rastliny, ale aj machorasty a huby.

Jeho učinkovanie ako profesora na stredných školách bolo veľmi plodné. Neostal len na polceste ako vzorný, láskavý a trpeľivý učiteľ, ale sám aktívne spieval k rozvoji a zveľaďaniu pedagogickej práce. Ako gymnaziálny profesor poslovenčil a upravil 11 stredoškolských učebníčkov a jednu učebnicu preložil do maďarčiny. Keď si uvedomíme, že pri prekladanií prirodovedných poznatkov stredoškolským študentom nemohol prof. Novacký nadviazať na staršiu tradíciu, ale musel sám byť priekopníkom novej slovenskej prirodovednej terminológie, a to nielen botanickej, musíme rysoko oceniť túto jeho mravenčiu prácu. Nečudo, že láska k novej slovenskej terminológii ho neopustila, ba naopak, neskôr sa jej venoval s ešte väčším zápalom. Prof. Novacký neostal len pri prekladanií učebníčkov. Po nadobudnutých skúsenostiach chopil sa myšlienky aj sám napísať dobré učebné pomôcky a výsledkom toho sú tri vlastné učebnice pre stredné školy.

Pri botanických cestách po Slovensku a pri štúdiu jeho bohatej kveteny rozvíja sa u prof. Novackého vonedený cit pre prírodu a jej nedotknuté krásy. Niet divu, že tento jemný a ušľachtilý ľovek dviha svoj hlas na ochranu prírody vo verejných preduáškach, novinách, časopisoch i v samostatnej brožúrke („O ochrane prírody na Slovensku“ v brožúrke Ochrana pamiatok nášho ľudu a prírody. Turč. Sv. Martin 1943. vydal Svetozor slovenských múzei). Ochrannu prírody a krás našej vlasti kladie vysoko ako povinnosť občiansku a vlasteneckú. Toto cenné porozumenie pre ochranu a výskum rezervácií značí sa tiež v jeho práci o svätojurskom Šúri, ktorý spracoval zo stránky geobotanickej a floristickej („Šúr pri Svätom Jure“ [Geobotanická črta], osobit. odtlačok zo VII. výroč. zprávy Štát. slk. ciič. gymnázia v Bratislave za šk. r. 1941/1942. Bratislava 1942).

Svoje floristické a geobotanické skúsenosti mohol prof. Novacký uplatniť v práci o prehľadnej charakteristike kveteny Slovenska, o ktorú ho požiadala Slovenská učená spoločnosť („Flóra Slovenska“, v Slovenskej vlastivede, zväzok I. SAVU, Bratislava 1943). V nej na základe vlastných poznatkov a literatúry podal syntetický prehľad vegetácie a flóry Slovenska z hľadiska fitogeografického a floristického a to nielen pre odborníkov, ale aj pre široké kruhy záujemcov.

No najobľúbenejšou vegetačnou oblasťou, v ktorej prof. Novacký pracoval po dlhé roky bolo horné Ponitrie. V tomto kraji konal často dlhé a namáhavé botanickej exkurzie a jeho pomalý sústredený krok a usmievavá tvár bola známa a typická aj pre miestnych obyvateľov. Severný okraj Hornej Nitry, venčený mohutným Klakom (1359 m) a Revanom (1205 m) bol objektom jeho botanickej záujmu, či už pracoval v Prieridzi, alebo bol služobne pridelený inde. Výsledky týchto výskumov, ktoré prevádzkal od r. 1933 do r. 1940, zhŕnul do svojej dizertačnej práce (1941), ktorá bola uverejnená až neskôr („Vegetačné pomery Revana a Klaku v Malej Fatre“ [Floristická a fitosociologická štúdia]. Sborník Vysokej školy poľnohospodárskej a les. inž. v Košiciach, roč. I., kniha 1. Košice 1948). V tejto štúdii urádza zaujímavú a bohatú vápencovú vegetáciu Revana a Klaku so zhodnotením a charakteristikou lúčnych, lesných a skalných rastlinných spoločenstiev.

Roku 1945 bol docentom botaniky na Vysokej škole technickej v Bratislave a rok nato po osamostatnení a prestuňovaní sa Vysokej školy poľnohospodárskej a les.

inžinierstva do Košic, prešiel ako profesor na tamojšie učilisko. Vela súl strávil pri organizovaní a budovaní Botanického ústavu, okrem toho bol prvým rektorm VŠPLI (r. 1946 – 1948) a rok za tým zastával funkciu prorektora. Ako vynikajúceho pedagóga vymenovali ho za profesora na Pedagogickú fakultu SU r. 1947. Na Pedagogickej fakulte však neostal dlho, 1. X. 1950 bol vymenovaný za profesora Prirodovedeckej fakulty a súčasne sa stal riaditeľom Botanickej záhrady UK a neskôr prevzal aj vedenie Katedry botaniky.

Jeho dlhorčné terénné botanické práce v širšej oblasti Prievidze poskytli základ k zostaveniu dielu „Fytogeografický obraz Hornej Nitry“ (Rastlinnozemepisná štúdia), Prírodovedný sborník, roč. I, č. 1 – 3. Turč. Sv. Martin 1946, ktorým sa r. 1947 habilitoval na Prirodovedeckej fakulte v Bratislave. Vypracovanie tejto štúdie spadá ešte do stredoškolského, administratívno-pedagogického obdobia, keď prof. Novacký neboli v priamom styku s modernými fytocenologickými prúdmi, nemal k dispozícii svetovú literatúru, laboratória, výmenu skúseností, rozličné pomôcky a pod. No napriek tomu i keď pracuje so staršími metódami, poctivo a dôkladne sa zaobráva rozširovaním xerotermných druhov na sever proti toku rieky Nitry, izolovaným výskytom vzácnych elementov v Prievidzskej kotline a rozšírením demontánnych druhov v Hornej Nitre. Pritom reviduje mnohé nesprávne údaje a nastoluje niektoré dôležité fytogeografické uzávery. Nakoniec obšírne uvádzia v tejto práci všeobecnú charakteristiku rastlinných spoločenstiev, takže na tomto prehľade a konkrétnom floristickom materiáli je možné budovať ďalší výskum tejto dôležitej oblasti. Do tohto obdobia treba zahrnúť aj jeho príspevok o výskytke kráľovky v Hornej Nitre s poukazom na ostatné lokality tejto teplomilnej huby na Slovensku („Kráľovka [Amanita caesarea Scop.] v Hornej Nitre“, Príroda, roč. I, č. 4, str. 79).

Príchodom na vysokoškolské ústavy nastáva pre prof. Novackého nové obdobie jeho úspešnej činnosti. V prvom rade sa zapísal hlboko do srdca svojich poslucháčov ako výborný vysokoškolský učiteľ, ktorý sa svojim zaujímavým prednáškam a výchove študentov všobec venoval s osobitným záujmom. Veľkú zásluhu si získal tým, že neúnarne vyplňoval medzery v nedostatku učebných pomôcok. V Košiciach r. 1948 vydal prednášky zo všeobecnej botaniky, z anatómie a morfológie rastlín. Pre poslucháčov Prirodovedeckej fakulty zostavil r. 1953 skriptá zo systematickej botaniky rastlín výtrusných a rok nato podobné texty pre diaľkové štúdium. Pre Farmaceutickú fakultu tiež pripravil učebné texty z botaniky.

V súvislosti so slovenskými vysokoškolskými učebnicami ešte nástojčivejšie vystúpila otázka slovenskej odbornej terminológie, z ktorej mal už určité skúsenosti pri poslovenčovaní a písani stredoškolských učebník. Ďalej rastúce početné preklady zo sovietskej a inej literatúry, slovenské pôvodné práce, diela v českom jazyku celosvetového významu (Dostál, Krétena ČSR), práce z aplikovanej botaniky a príbuzných odborov, osobné dopyty početných záujemcov a pod. nutili suverénneho odborníka v tomto smere, aby túto málo vyučenú prácu, i keď nesmierne dôležitú, naštiroko rozviedol. Prof. Novacký v posledných dobách svojho života, i keď s podloženým zdravím, túto prácu robil s nevšednou láskou a precíznosťou. Tu sa ukázali jeho všeestranné znalosti odborne-botanické, ale i húžernatosť, s akou sa musel prehŕyzat v mnohých jazykovedných problémoch (komplikované zrornávanie, kritika a etymológia v iných sloranských jazykoch – v češtine, ruštine, polštine, v juhoslovanských jazykoch a v ostatných európskych rečiach). Kodifikovanie novej terminológie neprevádzal mechanicky ani nekriticky nepreberal názvy zo starých prameňov alebo príbuzných jazykov, ale tvoril zo živej reči ľudu a tradície.

Zo stránky jazykovednej bola táto činnosť vysoko ocenána lingvistickými kruhmi.*) Vedecký, kultúrny a vlastenecký význam tejto práce je obrovský. Aká škoda, že nemohla byť zdarne dokončená v takom rozsahu ako si on predstavoval a my všetci úprimne očakávali. Z bohatých výsledkov tejto činnosti bola publikovaná len časť: „Slovenská botanická nomenklatúra“, SAV, Bratislava 1954. — Pripomienky k terminológii „čiernu“. Slov. odb. názvoslovie, roč. III, č. 3, 1955. — Názvy tržných jedlých hub, Slov. odb. názvoslovie III, č. 10, 1955. — Okrasné rastliny (skleníkové, resp. izborové). Slov. odb. názvoslovie roč. IV, č. 1, 1956. Mnoho nových slovenských termínov bolo anonymne publikované pri úpravách, recenzieach a odborných redakciach v cudzích rukopisoch a prekladoch, ktoré prešli rukou prof. Novackého. V pozostalosti zosnulého ostala bohatá úroda z terminológie anatomickej, morfologickej, z názvoslovia hub, machorastov, lišajníkov, ktoré tvoria solidnu bázu pre jeho následovníkov v tomto odbore.

Aj keď telesné sily prof. Novackého boli dlhší čas ochromené tažkou srdečovou chorobou, pracoval intenzívne a s dobrou myšľou. Nikdy si neslažoval na to, že je zaraľený prácou, či už ako vedúci Botanickej záhrady a katedry botaniky, alebo inými pracovnými funkciami. Boli to predovšetkým nespočetné posudky iemer všetkých botanických prác za posledné roky, odborná redakcia a úpravy prekladov a pôvodných prác, stredoškolských a vysokoškolských učební a skript, konzultácie s autormi, vedenia diplomových a ašpirantských prác, redakčné práce v mnohých časopisoch a podobne.

Popri tom všetkom s napäťom všetkých sil nezanedbával ani činnosť čiste vedeckú. I keď mu zdravotný stav nedovoľoval konať namáhavnejšie práce v teréne, predsa našiel si spôsob študovať a zbierať floristický materiál aj počas nariadeného oddychu na liečení alebo rekreáciu. V rámci pripravovaného diela Kvetena Slovenska monograficky spracováva rody *Lycopodium*, *Selaginella*, *Equisetum* a *Polystichum* a rediguje celú časť paprادرastov. Ďalej spracováva bryologický materiál z východného a stredného Slovenska, rovnako plánuje rydla úplného flóru (machorasty a rastliny ciernaté) významnej prírodnnej rezervácie Šút pri Sr. Jure. spolu s Ing. K. Ptačovským pripravuje do tlače Poznámky k Mikešovej kretene okresu bratislavského a malackého. Žial, všetky tiež jeho podujatia ostali nedokončené. V najlepšom reku, keď dosiahol všetky predpoklady pre maximálnu vedeckú tvorbu a slovenskú reda očakávala od neho najviac, neúprosná smrť prerušila tieto nádeje. Ako doklad jeho tichej a neúnarnej snahy ostala práca, ktorá vyšla krátko po jeho smrti: „Európske druhy radu *Buxbaumiales* a ich rozšírenie na Slovensku.“ Acta Facult. Rerum Natur. Univ. Comenianae, Botanica, tom. I, fasc. III Bratislava 1956. v ktorej ukázal širokú znalosť problematiky systematickej a floristickej uvedením nových lokalít z rozličných oblastí Slovenska.

Prírodovedecká fakulta a široká obec botanická stratila v ňom vzácneho učiteľa a botanika. Zanechal nám žiarivý príklad skromného človeka a pracovníka na všetkých úsekokach, ktorý nás bude viesť k tomu, aby sme prebrali jeho dedičstvo a rozvíjali ho v prospiech našej slovenskej vedy a vysokoškolskej mládeže.

A. JURKO

*) F. Buffa: Prof. J. M. Novacký a slovenská botanická nomenklatúra. Slov. odborné názvoslovie, roč. IV, č. 12, Bratislava 1956.