

## Werk

**Label:** Figure

**Jahr:** 1984

**PURL:** [https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?301416052\\_0017|log17](https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?301416052_0017|log17)

## Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)  
SUB Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen

✉ [info@digizeitschriften.de](mailto:info@digizeitschriften.de)

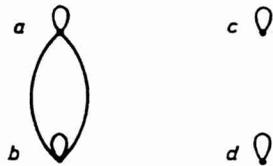


Abb. 9

wo die Menge  $\{(a,c)\}, \{(b,d)\}$  zwar kompatibel ist, aber kein Supremum besitzt.

Die Vollständigkeit von  $\Gamma_{\text{str}}(\underline{dK})$  und von  $\Gamma_{\text{str}}(\underline{dC})$  ist abhängig von der Belegung.

**Satz 4.**  $\Gamma_{\text{str}}(\underline{dK})$  ist im allgemeinen nicht vollständig.

**Beweis.** Sei  $\text{ob } \underline{K} = \{(0,1,0), (1,1,0), (1,0,0), (1,0,1)\}$ .

Wir betrachten folgende Isomorphismen zwischen den boolesch belegten Untergruppoiden mit je einem Objekt (Abb. 10).

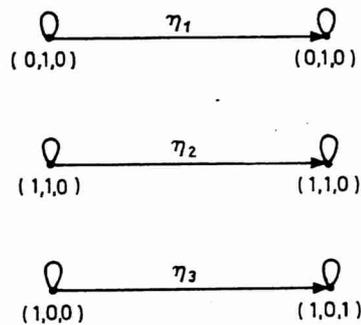


Abb. 10

$\{\eta_1, \eta_2, \eta_3\}$  ist eine kompatible Untermenge von  $\underline{dK}$ , zu der jedoch in  $\Gamma_{\text{str}}(\underline{dK})$  kein Supremum  $\eta$  existiert, da sonst gelten würde  $\eta(1,0,0) = (1,0,1)$  und andererseits  $\eta(1,0,0) = \eta((0,1,0) + (1,1,0)) = \eta((0,1,0)) + \eta((1,1,0)) = (0,1,0) + (1,1,0) = (1,0,0)$ .

was einen Widerspruch ergibt.

**Bemerkung.**  $\Gamma_{\text{str}}(\underline{dC})$  ist für stationäre boolesch belegte Gruppoide  $\underline{dC}$  vollständig, da