

Werk

Titel: Über interpolierbare Funktionen auf universalen Algebren

Autor: Kaiser, H.; Nöbauer, W.

Jahr: 1981

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?301416052_0012|log11

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

Über interpolierbare Funktionen auf universalen Algebren

HANS KAISER und WILFRIED NÖBAUER

Herrn Professor N. HOFREITER zum 75. Geburtstag gewidmet

In der letzten Zeit wurden verschiedene Arbeiten (siehe etwa [1–5, 7, 8] der zitierten Literatur) publiziert, in denen Funktionen auf einer universalen Algebra A untersucht wurden, welche an einer vorgegebenen Anzahl t von Stellen durch Funktionen einer gegebenen Funktionenmenge A – vor allem durch Polynomfunktionen und Termfunktionen – interpoliert werden können. Solche Funktionen wurden als t -lokale A -Funktionen bezeichnet. In der vorliegenden Arbeit wird das Problem der Interpolation von Funktionen durch Elemente einer vorgegebenen Funktionenmenge A zunächst ganz allgemein formuliert. Es werden einige allgemeine Ergebnisse über lokale A -Funktionen angegeben und sodann werden einige Beispiele von lokalen A -Funktionen näher untersucht.

Es sei A eine universale Algebra und $F_k(A)$ die k -stellige Funktionenalgebra über A . Wir sagen, eine Funktion $\varphi \in F_k(A)$ wird auf einer Teilmenge M von A^k durch eine Funktion $\sigma \in F_k(A)$ interpoliert, wenn gilt: $\varphi(a) = \sigma(a)$ für alle $a \in M$. Es sei nun A eine Teilmenge von $F_k(A)$ und n eine Kardinalzahl. Mit $L_n A$ bezeichnen wir die Menge aller Funktionen $\varphi \in F_k(A)$, welche auf jeder beliebigen Teilmenge M von A^k mit $|M| \leq n$ (wo $|M|$ die Mächtigkeit von M bezeichnet) durch eine Funktion $\sigma \in A$ interpoliert werden können (die Funktionen von $L_n A$ nennt man auch n -lokale A -Funktionen oder durch A n -interpolierbare Funktionen). Mit $\bar{L}_n A$ bezeichnen wir die Menge aller Funktionen $\varphi \in F_k(A)$, welche auf jeder beliebigen Teilmenge M von A^k mit $|M| < n$ durch eine Funktion $\sigma \in A$ interpoliert werden können (falls $n = \aleph_0$ ist, werden die Funktionen von $\bar{L}_n A$ kurz als lokale A -Funktionen bezeichnet).

Bemerkung. n -lokale A -Funktionen für den Fall von nicht endlichem n wurden erstmals in KOLLAR [5] betrachtet.

Aus der Definition folgt unmittelbar:

- (i) $A \subset L_n A \subset \bar{L}_n A$
- (ii) $L_0 A = \bar{L}_1 A = F_k(A)$
- (iii) $L_{|A^k|} A = A$
- (iv) Ist $m < n$, dann gilt $\bar{L}_n A \subset L_m A$
- (v) Ist $A \subset V$, dann gilt $L_n A \subset L_n V$ und $\bar{L}_n A \subset \bar{L}_n V$.

Daß die iterierte Anwendung von L_n bzw. \bar{L}_n nichts Neues ergibt, zeigt folgendes

Lemma. *Es gilt:*

$$\begin{aligned}
 L_m L_n A &= \begin{cases} L_m A & \text{für } m \leq n \\ L_n A & \text{für } m \geq n \end{cases} \\
 \bar{L}_m L_n A &= \begin{cases} \bar{L}_m A & \text{für } m \leq n \\ L_n A & \text{für } m > n \end{cases} \\
 L_m \bar{L}_n A &= \begin{cases} L_m A & \text{für } m < n \\ \bar{L}_n A & \text{für } m \geq n \end{cases} \\
 \bar{L}_m \bar{L}_n A &= \begin{cases} \bar{L}_m A & \text{für } m \leq n \\ \bar{L}_n A & \text{für } m \geq n. \end{cases}
 \end{aligned}$$

Beweis. Sei $m \leq n$. Aus (i) und (v) folgt sofort $L_m L_n A \supset L_m A$. Ist umgekehrt $\varphi \in L_m L_n A$ und M Teilmenge von A^k mit $|M| \leq m$, dann kann φ auf M durch $\tau \in L_n A$ interpoliert werden, und wegen $|M| \leq n$ kann τ auf M durch ein $\sigma \in A$ interpoliert werden. Somit gilt $\varphi \in L_m A$. Sei $m \geq n$, dann gilt $L_m L_n A \subset L_n A$ wegen (i), und umgekehrt folgt aus $\varphi \in L_m L_n A$ wie vorher $\varphi \in L_n A$. Somit ist die erste der obigen Behauptungen bewiesen. Der Beweis der übrigen Beziehungen verläuft analog.

Wegen (i) besteht folgende Kette von Mengen lokaler A -Funktionen:

$$L_0 A \supset \bar{L}_1 A \supset L_1 A \supset \bar{L}_2 A \supset L_2 A \supset \dots \supset L_{|A^k|} A = A.$$

Von Interesse ist nun die Frage nach der ‚Länge‘ dieser Kette, d. h. nach dem ersten Glied, das mit A zusammenfällt (und allgemein die Frage, welche Glieder der Kette gleich sind — so gilt für endliches n stets $L_n A = \bar{L}_{n+1} A$). Für die Beantwortung dieser Frage ist folgende Definition zweckmäßig:

Definition. Eine Teilmenge $B \subset A^k$ heißt eine Funktionalbasis von A , wenn für je zwei Elemente φ, ψ von A aus $\varphi(b) = \psi(b)$ für alle $b \in B$ stets folgt: $\varphi = \psi$.

Lemma. *Besitzt A eine endliche Basis mit r Elementen, dann gilt $L_{r+1} A = A$. Besitzt A eine Basis der unendlichen Mächtigkeit n , dann gilt $L_n A = A$.*

Beweis. Es sei B eine endliche Basis von A mit r Elementen und $\varphi \in L_{r+1} A$. Falls $r \geq |A^k|$, dann gilt $\varphi \in A$. Ist aber $B \subsetneq A^k$ und gilt $a \notin B$, dann gibt es eine Funktion $\chi_a \in A$, so daß

$$\varphi | (B \cup \{a\}) = \chi_a | (B \cup \{a\})$$

(wobei allgemein $\varphi | M$ die Einschränkung von φ auf die Menge M bezeichnet). Ist $a_1 \neq a$, dann gilt $\chi_{a_1} | B = \chi_a | B$ und somit $\chi_{a_1} = \chi_a = \chi$, daher gilt $\varphi = \chi \in A$. Sei nun B eine Basis der unendlichen Mächtigkeit n und $\varphi \in L_n A$. Falls $n \geq |A^k|$, dann gilt $\varphi \in A$. Ist aber $B \subsetneq A^k$, dann kann man wegen $|B \cup \{a\}| = |B|$ wie vorher schließen.

Vom Standpunkt der Algebra ist folgender Satz von Interesse:

Satz. *Ist A eine Unteralgebra von $F_k(A)$, dann sind auch $L_n A$ und $\bar{L}_n A$ Unteralgebren von $F_k(A)$. Ist A abgeschlossen gegenüber der Komposition von Funktionen, dann sind dies auch $L_n A$ und $\bar{L}_n A$.*

Beweis. Es sei A Unteralgebra von $F_k(A)$. Ist ω eine nullstellige Operation von A , dann ist die konstante Funktion ω enthalten in A und somit auch in $L_n A$ und $\bar{L}_n A$. Ist ω eine r -stellige Operation und kann $\varphi_i, i = 1, 2, \dots, r$ auf der Teilmenge $M \subset A^k$ interpoliert werden durch $\sigma_i \in A$, dann kann $\omega\varphi_1\varphi_2 \dots \varphi_r$ auf M interpoliert werden durch $\omega\sigma_1\sigma_2 \dots \sigma_r \in A$. Sei nun A abgeschlossen bezüglich der Komposition von

Funktionen. Kann $\varphi_i, i = 1, 2, \dots, k$ auf M interpoliert werden durch $\sigma_i \in A$ und kann φ auf der Menge $N = \{(\sigma_1(a), \dots, \sigma_k(a)) \mid a \in M\}$ interpoliert werden durch $\sigma \in A$, dann kann $\varphi(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_k)$ auf M interpoliert werden durch $\sigma(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k) \in A$.

Wir betrachten nun einige Beispiele für die von uns eingeführten allgemeinen Begriffsbildungen:

1. Sei A eine beliebige universale Algebra und $A = \text{End } A \subset F_1(A)$ die Endomorphismenhalbgruppe von A . Sei n das Maximum der Stelligkeiten der Operationen von A , dann gilt $L_{n+1} \text{End } A = \text{End } A$. Denn ist $\varphi \in L_{n+1} \text{End } A$ und ω eine r -stellige Operation auf A und ist $a_i \in A, i = 1, 2, \dots, r$, dann gibt es ein $\chi \in \text{End } A$, welches φ in $a_1, a_2, \dots, a_r, \omega a_1 a_2 \dots a_r$ interpoliert. Folglich gilt $\varphi \omega a_1 a_2 \dots a_r = \chi \omega a_1 a_2 \dots a_r = \omega \chi a_1 \chi a_2 \dots \chi a_r = \omega \varphi a_1 \varphi a_2 \dots \varphi a_r$, d. h. $\varphi \in \text{End } A$.

Wir werden in den folgenden Beispielen sehen, daß es Algebren mit $L_n \text{End } A \not\cong \text{End } A$ gibt.

Nun sei $A = \text{Aut } A \subset F_1(A)$ die Automorphismengruppe von A . Es gilt: Ist A endlich und $k \geq 2$, dann folgt aus $L_k \text{End } A = \text{End } A$ stets $L_k \text{Aut } A = \text{Aut } A$. Denn da für $k \geq 2$ alle Funktionen von $L_k \text{Aut } A$ injektiv sind, gilt unter obigen Voraussetzungen, wenn $\text{Sym } A$ die symmetrische Gruppe von A bezeichnet:

$$L_k \text{Aut } A \subset L_k \text{End } A \cap \text{Sym } A = \text{End } A \cap \text{Sym } A = \text{Aut } A.$$

Wir werden in den folgenden Beispielen sehen, daß die Umkehrung des soeben hergeleiteten Ergebnisses nicht richtig ist.

2. Es sei A eine Gruppe.

a) Zunächst sei $A = \text{Aut } A$. Besitzt A ein Erzeugendensystem mit r Elementen, so gilt $L_{r+1} \text{Aut } A = \text{Aut } A$, denn das Erzeugendensystem ist eine Funktionalbasis von $\text{Aut } A$. Ist A endlich, dann gilt $L_3 \text{Aut } A = \text{Aut } A$ nach 1.; wie die folgenden Beispiele zeigen werden, gilt im allgemeinen aber $L_2 \text{Aut } A \not\cong \text{Aut } A$. Alle Funktionen $\varphi \in L_2 \text{Aut } A$ sind aber injektiv und erfüllen die Gleichung $\varphi(a^m) = \varphi(a)^m$ für beliebige $a \in A$ und beliebiges ganzes m .

b) Es sei $A = \text{In } A$ die Gruppe der inneren Automorphismen von A . Besitzt die Faktorgruppe $A/Z(A)$ von A nach seinem Zentrum ein Erzeugendensystem aus g Elementen, dann gilt $L_{g+1} \text{In } A = \text{In } A$. Denn ein Vertretersystem für die Erzeugenden von $A/Z(A)$ ist eine Funktionalbasis für $\text{In } A$. Ist A endlich, dann gilt wegen (v) und nach dem vorhergehenden $L_3 \text{In } A \subset \text{Aut } A$. Es ist eine offene Frage, ob es endliche Gruppen mit $L_3 \text{In } A \cong \text{In } A$ gibt. Wie man leicht erkennt, ist $L_1 \text{In } A$ das direkte Produkt der symmetrischen Halbgruppen der Klassen konjugierter Elemente von A .

c) Es sei $A = \text{Reg } A$ die rechts- (bzw. links-) reguläre Darstellung von A . Es gilt dann $L_1 \text{Reg } A = F_1(A)$ und $L_2 \text{Reg } A = \text{Reg } A$, denn das neutrale Element von A ist eine Funktionalbasis für $\text{Reg } A$.

3. Es sei A die elementar-abelsche Gruppe der Ordnung p^k (p Primzahl). Es sind dann die Elemente von $\text{End } A$ gerade die homomorphen Fortsetzungen jener Abbildungen, welche eine feste Basis von A in eine beliebige Teilmenge von A überführen und die Elemente von $\text{Aut } A$ gerade die homomorphen Fortsetzungen jener Abbildungen, welche eine feste Basis von A wieder in eine Basis von A überführen. Somit gilt:

$$\begin{aligned} |\text{End } A| &= p^{k^2} \\ |\text{Aut } A| &= (p^k - 1)(p^k - p)(p^k - p^2) \dots (p^k - p^{k-1}). \end{aligned}$$

Um $L_2 \text{ End } A$ und $L_2 \text{ Aut } A$ zu ermitteln, betrachten wir ein Vertretersystem a_1, a_2, \dots, a_m für die nichttrivialen zyklischen Untergruppen von A . Dabei ist die Anzahl dieser Untergruppen gegeben durch $m = (p^k - 1)/(p - 1)$. Man erhält nun alle Funktionen von $L_2 \text{ End } A$, indem man das Einselement in das Einselement, jedes der a_i in irgendein Element von A überführt und die so erhaltene Abbildung zu einem Endomorphismus auf die von a_i erzeugte zyklische Untergruppe fortsetzt. Somit gilt:

$$|L_2 \text{ End } A| = p^{km}.$$

Es ist daher $L_2 \text{ End } A = \text{End } A$ genau dann, wenn $m = k$, also wenn $k = 1$. Die Elemente von $L_2 \text{ Aut } A$ sind die Permutationen unter den oben ermittelten Elementen von $L_2 \text{ End } A$, denn jede Permutation von $L_2 \text{ End } A$ kann auf jeder zweielementigen Teilmenge von A durch ein Element von $\text{Aut } A$ interpoliert werden.

Ist $\varphi \in L_2 \text{ Aut } A$, dann gilt: $\varphi(a_i) = a_{\pi i}^{s_i}$, $i = 1, 2, \dots, m$, wobei π eine eindeutig bestimmte Permutation aus $\text{Sym } m$ (der symmetrischen Gruppe von m Elementen) ist und s_i ein Element der primen Restklassengruppe $\mathbb{Z} \bmod p$ ist. Die Zuordnung $\varphi \rightarrow (\pi; s_i)$ bildet $L_2 \text{ Aut } A$ bijektiv ab auf die Menge $\text{Sym } m \times \mathbb{Z}^m$. Ist $\psi \rightarrow (\rho; t_i)$, dann gilt:

$$\varphi\psi(a_i) = \varphi(\psi(a_i)) = \varphi(a_{\rho i}^{t_i}) = a_{\pi \rho i}^{s_i t_i},$$

d. h., es gilt

$$\varphi\psi \rightarrow (\pi\rho; s_i t_i).$$

Dies zeigt, daß $L_2 \text{ Aut } A$ das Kranzprodukt der zyklischen Gruppe der Ordnung $p - 1$ mit $\text{Sym } m$ ist.

Somit gilt:

$$\begin{aligned} |L_2 \text{ Aut } A| &= m!(p - 1)^m \\ &= (p^k - 1)(p^k - 1 - (p - 1))(p^k - 1 - 2(p - 1)) \cdots (p - 1). \end{aligned}$$

Vergleicht man diesen Ausdruck mit $|\text{Aut } A|$, so erkennt man, daß $|L_2 \text{ Aut } A| = |\text{Aut } A|$ genau dann, wenn $k = 1$ oder wenn $k = 2$ und $p = 2$ ist. In allen anderen Fällen gilt $L_2 \text{ Aut } A \not\cong \text{Aut } A$.

4. Es sei A ein kommutativer Ring mit Einselement und $\mathcal{A} = \text{Lin}_k \mathcal{A}$ die Menge aller k -stelligen linearen Polynomfunktionen auf A . Da die Menge $\{0, 1\}$ eine Basis von $\text{Lin}_1 A$ bildet, gilt $L_3 \text{Lin}_1 A = \text{Lin}_1 A$. Nun sei $\varphi \in L_4 \text{Lin}_k \mathcal{A}$, dann kann φ in $(a_1, a_2, \dots, a_{k-1}, a_k)$, $(a_1, \dots, a_{k-1}, 0)$, $(0, \dots, 0, a_k)$, $(0, \dots, 0)$ durch ein Element von $\text{Lin}_k \mathcal{A}$ interpoliert werden, folglich gilt:

$$\varphi(a_1, a_2, \dots, a_k) = \varphi(a_1, a_2, \dots, a_{k-1}, 0) + \varphi(0, \dots, 0, a_k) - \varphi(0, \dots, 0).$$

Durch $\varphi_1(a_1, \dots, a_{k-1}) = \varphi(a_1, \dots, a_{k-1}, 0)$ ist eine Funktion aus $L_4 \text{Lin}_{k-1} \mathcal{A}$ und durch $\varphi_2(a_k) = \varphi(0, \dots, 0, a_k)$ ist eine Funktion aus $L_4 \text{Lin}_1 \mathcal{A}$ definiert. Ist also schon gezeigt, daß $L_4 \text{Lin}_t \mathcal{A} = \text{Lin}_t \mathcal{A}$ für alle $t < k$, dann folgt, daß $L_4 \text{Lin}_k \mathcal{A} = \text{Lin}_k \mathcal{A}$. Nach dem vorher Bewiesenen folgt die Richtigkeit dieser Gleichung für alle $k \in \mathbb{N}$ nun mittels Induktion.

Daß aber im allgemeinen $L_2 \text{Lin}_1 \mathcal{A}$ echt $\text{Lin}_1 \mathcal{A}$ umfaßt, zeigt der Fall, in dem A ein Körper ist. Dann gilt nämlich $L_2 \text{Lin}_1 \mathcal{A} = F_1(A)$. Ist A der Körper der Ordnung 2,

dann gilt $L_3 \text{Lin}_2 A = F_2 A$, und somit ist $\text{Lin}_2 A$ echt in $L_3 \text{Lin}_2 A$ enthalten, wie die folgende Wertetabelle der Funktionen von $\text{Lin}_2 A$ zeigt:

	0	x	y	$x + y$	1	$x + 1$	$y + 1$	$x + y + 1$
(0,0)	0	0	0	0	1	1	1	1
(0,1)	0	0	1	1	1	1	0	0
(1,0)	0	1	0	1	1	0	1	0
(1,1)	0	1	1	0	1	0	0	1

LITERATUR

- [1] DORNINGER, D., and W. NÖBAUER: Local polynomial functions on lattices and universal algebras (to appear in Coll. Math.).
- [2] FRIED, E., H. K. KAISER and L. MÁRKI: Pattern functions and interpolation (Preprint 1978).
- [3] HULÉ, H., and W. NÖBAUER: Local polynomial functions on universal algebras. Ann. Acad. Brasil. Cienc. 49 (3), (1977), 365—372.
- [4] KAISER, H. K., and L. MÁRKI: Remarks on a paper of L. Szabo and A. Szendrei (Preprint 1978).
- [5] KOLLÁR, J.: Interpolation in semigroups (Preprint 1978).
- [6] LAUSCH, H., and W. NÖBAUER: Algebra of Polynomials, North-Holland, Amsterdam 1973.
- [7] LAUSCH, H., and W. NÖBAUER: Local polynomial functions of factorrings on the integers (Preprint 1978).
- [8] WIESENBAUER, J.: Interpolation on modules. Contr. General Algebra (1978), 399—404.

Manuskripteingang: 13. 6. 1979

VERFASSER:

HANS KAISER und WILFRIED NÖBAUER, Institut für Algebra und Mathematische Strukturtheorie der Technischen Universität Wien, Österreich

