

Werk

Titel: A-Verbände II

Autor: Stern, M.; KERTÉSZ, A.

Jahr: 1974

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?301416052_0002|log7

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

\mathcal{A} -Verbände II

ANDOR KERTÉSZ und MANFRED STERN

§ 1. Einleitung

Im ersten Teil [3] dieser Arbeit haben wir eine Verallgemeinerung der modularen Verbände, die sogenannten \mathcal{A} -Verbände, eingeführt und hauptsächlich die relativ atomaren \mathcal{A} -Verbände von endlicher Länge untersucht. Der Gegenstand des vorliegenden zweiten Teils dieser Arbeit ist die Untersuchung von relativ atomaren algebraischen \mathcal{A} -Verbänden. Es wird gezeigt, daß gewisse Ergebnisse aus [2] auf diese umfangreichere Klasse von Verbänden verallgemeinert werden können.

Es sei V ein vollständiger Verband. Ein Element $s \in V$ wird kompakt genannt, falls aus der Relation $s \leq \bigcup T$ ($T \subseteq V$) stets die Relation $s \leq \bigcup T'$ für eine endliche Untermenge T' von T folgt. Der Verband V heißt algebraisch, wenn er vollständig ist und wenn es für jedes Element $d \in V$ eine Menge C kompakter Elemente von V gibt, für welche $\bigcup C = d$ gilt. Im übrigen halten wir uns grundsätzlich an die Bezeichnungen und Definitionen von [3].¹⁾

Die Verfasser danken Herrn E. T. SCHMIDT für seine wertvollen Bemerkungen bezüglich der Abfassung dieser Arbeit.

§ 2. Relativ atomare algebraische \mathcal{A} -Verbände

In diesem Paragraphen wollen wir die relativ atomaren algebraischen \mathcal{A} -Verbände charakterisieren. Wir beweisen den

¹⁾ Die Lektüre dieser Arbeit setzt die Kenntnis von [3] voraus.

Satz 1. Sei V ein algebraischer \mathcal{A} -Verband mit wenigstens zwei Elementen und bezeichne K die Menge aller kompakten Elemente von V . Dann sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- a) V ist relativ atomar, d. h., für jedes Paar $b < a$ ($a, b \in V$) gibt es ein Atom p in V , für welches $b < b \cup p \leq a$ gilt;
- b) V genügt den Bedingungen (N) und (DN), und 1 ist eine Vereinigung von Atomen;
- c) Für jedes $s \in K$ ist das Intervall $[0, s]$ ein komplementärer modularer Verband von endlicher Länge.
- d) Die Menge K erfüllt die Minimalbedingung, und es existiert in V eine nicht-leere Menge von dualen Atomen, deren Durchschnitt 0 ist;
- e) Jedes kompakte Element s (> 0) besitzt eine endliche spezielle Basis.

Beweis. a) \Rightarrow b): Nach Lemma 5 in [3] folgt, daß V der Bedingung (N) genügt. Um das Erfülltsein von (DN) zu zeigen, genügt es auf Grund des zu Lemma 5 in [3] dualen Lemmas nachzuweisen, daß V relativ dual atomar ist.

Es sei $a > b$ ($a, b \in V$). Da V nach a) relativ atomar ist, existiert ein Atom $p \in V$, so daß

$$a \geq b \cup p > b$$

mit

$$b \cap p = 0$$

gilt. Wir wählen ein Element $m \in V$ derart aus, daß es maximal unter den Elementen x ist, die die Relationen

$$x \cap p = 0 \quad \text{und} \quad x \geq b$$

erfüllen. (Ein solches m existiert nach dem ZORNSCHEN Lemma.) Daß m ein duales Atom ist, zeigt man analog zu dem gleichen Sachverhalt bei der Implikation c) \Rightarrow d) im Beweis des Satzes 4 in [3]. Offensichtlich gilt $a > a \cap m$, da aus $a \cup m = a$ die Relation $p \leq m$ folgen würde, was wegen der Wahl von m nicht möglich ist. Ferner folgt aus $b \leq m$ die Beziehung

$$(a \cap m) \cap b = (a \cap b) \cap m = b \cap m = b,$$

d. h.

$$b \leq a \cap m.$$

Damit haben wir bewiesen, daß V relativ dual atomar ist. Wegen der zu Lemma 5 in [3] dualen Aussage folgt hieraus die Gültigkeit von (DN).

Es sei jetzt S eine maximale unabhängige Menge von Atomen in V . Dann gilt

$$P \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup S \leq 1.$$

Wäre $P < 1$, so gäbe es nach a) ein Atom $p \in V$ mit $P < P \cup p \leq 1$. In diesem Fall ist $P \parallel p$, so daß $P \cap p = 0$ gilt. Dann ist die Menge $\langle S, p \rangle$ eben-

falls unabhängig, im Widerspruch zu unserer Voraussetzung über S . Daraus erhalten wir

$$\cup S = 1.$$

b) \Rightarrow c): Es sei vorausgesetzt, daß für V die Bedingungen (N) und (DN) erfüllt sind und daß ferner

$$1 = \bigcup_{v \in \Gamma} a_v \tag{1}$$

gelte, wobei jedes a_v ($v \in \Gamma$) ein Atom in V ist. Ist s ein beliebiges Element aus K , so gibt es nach (1) eine endliche Untermenge $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$ von Γ mit

$$s \leq e \stackrel{\text{def}}{=} a_{v_1} \cup \dots \cup a_{v_n}.$$

Dann gilt

$$s \in [0, e].$$

Der Verband $[0, e]$ ist ein \mathcal{A} -Verband, da (N) und (DN) auch für Intervalle von V gelten. Ferner ist das größte Element e von $[0, e]$ eine Vereinigung von endlich vielen Atomen. Daraus folgt nach Satz 4 in [3], daß das Intervall $[0, e]$ ein komplementärer modularer Unterverband endlicher Länge von V ist. Daher ist das Intervall $[0, s]$ ein komplementärer modularer Unterverband endlicher Länge von V (ein komplementärer modularer Verband ist nämlich stets relativ komplementär).

c) \Rightarrow d): Da jedes Intervall $[0, s]$ ($s \in K$) von endlicher Länge ist, ist jede Kette der Gestalt

$$s > s_1 > s_2 > \dots > s_j > \dots \quad (s, s_1, s_2, \dots \in K) \tag{2}$$

notwendig endlich.

Da 1 eine Vereinigung von kompakten Elementen ist und für jedes kompakte Element eine Relation (3) gilt, ist 1 offensichtlich eine Vereinigung von Atomen. Es sei $P = \langle \dots, a_v, \dots \rangle_{v \in \Gamma}$ eine maximale unabhängige Menge von Atomen in V . Dann gilt

$$1 = \bigcup_{v \in \Gamma} a_v,$$

wobei diese Darstellung wegen der Unabhängigkeit von P unverkürzbar ist.

Wir definieren nun

$$m_v \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{\substack{\mu \in \Gamma \\ \mu \neq v}} a_\mu.$$

Dann gilt $a_v \cup m_v = 1$ und $a_v \cap m_v = 0$. Da a_v Atom in V ist, ist m_v duales Atom in V . Wir wollen noch zeigen, daß

$$\bigcup_{v \in \Gamma} m_v = 0$$

ist. Im Gegensatz hierzu nehmen wir an, daß

$$d \stackrel{\text{def}}{=} \bigcap_{v \in \Gamma} m_v > 0$$

ist. Dann gibt es ein Element ($0 <$) $s \in K$ mit $s \leq d$ und endlich viele geeignete Indizes v_1, \dots, v_n ($\in \Gamma$; $n > 1$), für welche

$$s \leq \bigcup_{i=1}^n a_{v_i} \quad \text{und} \quad s \not\leq \bigcup_{i=1}^{n-1} a_{v_i}$$

gilt. Hieraus folgt nach Lemma 4 in [2]

$$a_{v_n} \leq \bigcup_{i=1}^{n-1} a_{v_i} \cup s.$$

Daraus ergibt sich wegen $\bigcup_{i=1}^{n-1} a_{v_i} \leq m_{v_n}$ und $s \leq m_{v_n}$ die Relation

$$a_{v_n} \leq m_{v_n},$$

was der Relation (3) widerspricht.

d) \Rightarrow e): Nach d) gibt es in V duale Atome m_λ ($\lambda \in \Lambda$) mit

$$\bigcap_{\lambda \in \Lambda} m_\lambda = 0, \tag{4}$$

und in K ist die Minimalbedingung erfüllt. Wir zeigen zunächst, daß es zu jedem $s \in K$ endlich viele Atome a_1, \dots, a_k von V gibt, so daß s deren direkte Summe ist, daß also

$$s = a_1 + \dots + a_k \tag{5}$$

gilt. Um den Beweis von (5) zu erbringen, betrachten wir ein beliebiges $s \in K$, für welches es (gemäß der Minimalbedingung in K) mindestens ein Atom a_1 mit $a_1 \leq s$ gibt. Weiter existiert wegen (4) ein duales Atom m_μ ($\mu \in \Lambda$) mit

$$a_1 \cup m_\mu = 0 \quad \text{und} \quad a_1 \cup m_\mu = 1.$$

Folglich gilt einerseits

$$a_1 \cap (m_\mu \cap s) = (a_1 \cap m_\mu) \cap s = 0 \tag{6}$$

und andererseits

$$m_\mu \cap s < a_1 \cup (m_\mu \cap s) \leq s. \tag{7}$$

Hieraus erhalten wir wegen (A₂)

$$a_1 \cup (m_\mu \cap s) = s. \tag{8}$$

Die Beziehungen (6) und (8) ergeben zusammen

$$s = a_1 + (m_\mu \cap s). \tag{9}$$

Da der Verband V algebraisch ist, gibt es eine Untermenge $\langle \dots, r, \dots \rangle_{r \in I}$ von K mit

$$m_\mu \wedge s = \bigcup_{r \in I} r, \tag{10}$$

und es folgt hieraus unter Beachtung von (9)

$$s = a_1 \vee \left(\bigcup_{r \in I} r \right).$$

Da s ein kompaktes Element ist, gibt es eine endliche Untermenge $\langle r_1, \dots, r_t \rangle$ von I , so daß

$$s = a_1 \vee (r_{v_1} \vee \dots \vee r_{v_t}) \tag{11}$$

gilt. Wir definieren

$$s_1 \stackrel{\text{def}}{=} r_{v_1} \vee \dots \vee r_{v_t} (\in K).$$

Dann gilt wegen (11) die Relation

$$s = a_1 \vee s_1. \tag{12}$$

Weiter erhalten wir unter Beachtung von (10) und der Definition von s_1 die Beziehung

$$s_1 \leq m_\mu \wedge s.$$

Hieraus folgt wegen (9) die Relation

$$a_1 \wedge s_1 = 0. \tag{13}$$

Die Beziehungen (12) und (13) zusammen ergeben

$$s = a_1 + s_1.$$

Falls s_1 schon ein Atom ist, haben wir bereits die gesuchte Darstellung von s . Ist das nicht der Fall, so verfahren wir auf analoge Weise mit dem Element $s_1 \in K$ und gelangen unter Beachtung von Lemma 6 in [3] zu einer Darstellung

$$s = a_1 + a_2 + s_2,$$

wo a_1, a_2 Atome und $s_2 \in K$ ist. Dieses Verfahren führt nach endlich vielen Schritten zu der gesuchten Darstellung (5)

$$s = a_1 + a_2 + \dots + a_k,$$

weil $s > s_1 > s_2 > \dots$ als eine streng absteigende Kette von kompakten Elementen nach endlich vielen Schritten abbricht.

Im Intervall $[0, s]$ ist das größte Element s eine direkte Summe von endlich vielen Atomen. Da außerdem der Verband $[0, s]$ die Eigenschaft (A_1) besitzt, kann man ähnlich wie bei der Implikation $b) \Rightarrow c)$ im Beweis des Satzes 4 in [3] zeigen, daß $\langle a_1, \dots, a_k \rangle$ eine endliche spezielle Basis von s ist.

e) \Rightarrow a): Gemäß e) besitzt jedes kompakte Element $s \in K$ eine Darstellung der Form

$$s = a_1 + \cdots + a_k, \quad (14)$$

wobei die a_i ($i = 1, \dots, k$) Atome von V sind. Gilt nun $b < c$ ($b, c \in V$), so gibt es ein Element $s \in K$ der Form (14) mit

$$b < b \cup s \leq c$$

und einen Index ($1 \leq i \leq k$) mit

$$a_i \cap b = 0.$$

Da $a_i \leq s \leq c$ ist, gilt

$$b < b \cup a_i \leq c,$$

was zu beweisen war.

Damit ist der Beweis des Satzes erbracht.

§ 3. Servanzelemente in relativ atomaren algebraischen \mathcal{A} -Verbänden

Ein Element b von V heißt ein Servanzelement (englisch: pure element) in V , wenn b für jedes $s \in K$ in dem Intervall $[0, b \cup s]$ ein relatives Komplement besitzt, d. h. wenn es ein Element $b' (\leq b \cup s)$ mit $b + b' = b \cup s$ gibt (vgl. [1]). Wir beweisen den folgenden

Satz 2. *Sei V ein algebraischer \mathcal{A} -Verband, und bezeichne K die Menge aller kompakten Elemente von V . Genügt V einer der Bedingungen a) bis e) von Satz 1, dann ist jedes Element von V ein Servanzelement in V .*

Beweis. Unter den gegebenen Voraussetzungen sind die Bedingungen a) bis e) äquivalent. Bei unserem Beweis wollen wir annehmen, daß e) erfüllt sei. Nach e) gibt es zu jedem $s \in K$ endlich viele Atome a_1, \dots, a_k von K , so daß s deren direkte Summe ist:

$$s = a_1 + \cdots + a_k.$$

Wir wollen zeigen, daß jedes Element $v \in V$ ein Servanzelement in V ist. Wir setzen $a_{i_0} = 0$ und wählen sukzessiv die Elemente $a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_m}$ ($m \leq k$) unter den Summanden des Elements s so aus, daß

$$v \cap a_{i_1} = 0 \quad (15)$$

$$(v \cup a_{i_1}) \cap a_{i_2} = 0$$

$$(v \cup a_{i_1} \cup \cdots \cup a_{i_{m-2}}) \cap a_{i_{m-1}} = 0 \quad (16)$$

$$(v \cup a_{i_1} \cup a_{i_2} \cup \cdots \cup a_{i_{m-1}}) \cap a_{i_m} = 0 \quad (17)$$

und

$$v \cup (a_{i_1} \cup a_{i_2} \cup \dots \cup a_{i_{m-1}} \cup a_{i_m}) = v \cup s \quad (18)$$

gilt.

Wir zeigen durch Induktion nach m , daß

$$v \cap (a_{i_1} \cup a_{i_2} \cup \dots \cup a_{i_{m-1}} \cup a_{i_m}) = 0 \quad (19)$$

ist. Für $m = 0$ ist die Behauptung offenbar klar. Als Induktionsvoraussetzung nehmen wir an, daß

$$v \cap (a_{i_1} \cup a_{i_2} \cup \dots \cup a_{i_{m-1}}) = 0 \quad (20)$$

ist. Im Gegensatz zu (19) nehmen wir an, daß

$$v \cap \left(\bigcup_{\nu=1}^m a_{i_\nu} \right) = d > 0 \quad (21)$$

ist. Aus dieser Annahme ergibt sich

$$d \leq \bigcup_{\nu=1}^m a_{i_\nu} \quad (22)$$

und

$$d \leq v. \quad (23)$$

Aus (23) und aus der Induktionsvoraussetzung (20) folgt

$$d \cap \left(\bigcup_{\nu=1}^{m-1} a_{i_\nu} \right) = 0. \quad (24)$$

Da nach Voraussetzung $d > 0$ ist, ergibt sich aus (24) die Beziehung

$$d \parallel \bigcup_{\nu=1}^{m-1} a_{i_\nu}.$$

Hieraus und aus (22) bekommen wir

$$\bigcup_{\nu=1}^{m-1} a_{i_\nu} < \bigcup_{\nu=1}^{m-1} a_{i_\nu} \cup d \leq \bigcup_{\nu=1}^m a_{i_\nu}. \quad (25)$$

Da a_{i_m} Atom ist und in V die Bedingung (A_1) gilt, folgt aus (25)

$$\bigcup_{\nu=1}^{m-1} a_{i_\nu} \cup d = \bigcup_{\nu=1}^m a_{i_\nu}.$$

Hieraus erhalten wir

$$a_{i_m} \leq \bigcup_{\nu=1}^{m-1} a_{i_\nu} \cup d.$$

Unter Beachtung von (23) liefert die letzte Ungleichung die Beziehung

$$a_{i_m} \leq \bigcup_{v=1}^{m-1} a_{i_v} \cup v,$$

die im Widerspruch zu (17) steht. Damit ist (19) bewiesen. Die Beziehungen (18) und (19) zusammen ergeben, daß $v \in V$ ein Servanzelement in V ist. Damit ist der Beweis des Satzes erbracht.

Die Frage, ob für einen algebraischen \mathcal{A} -Verband V die Aussagen a) bis e) des Satzes 1 gelten, falls jedes Element $v \in V$ ein Servanzelement in V ist, bleibt offen.

Anmerkung nach Redaktionsschluß:

Die Autoren wurden inzwischen mit dem Buch „Theory of Symmetric Lattices“ (Berlin-Heidelberg-New York 1970) von F. MAEDA und S. MAEDA bekannt. In der Terminologie dieses Buches heißen die hier auftretenden relativ atomaren algebraischen A_1 -Verbände *Matroidverbände*. Bei der Implikation a) \Rightarrow b) im Beweis von Satz 1 folgt die relativ duale Atomarität von V auch aus Remark 13.1, S. 56 des eben erwähnten Buches.

LITERATUR

- [1] KERTÉSZ, A.: Lattice theory remarks on completely reducible algebras. *Colloquium Math.* **14** (1966), 361–363.
- [2] KERTÉSZ, A.: Zur Theorie der kompakt erzeugten modularen Verbände, *Publ. Math. Debrecen* **15** (1968), 1–11.
- [3] KERTÉSZ, A., und M. STERN: \mathcal{A} -Verbände I. Beiträge zur Algebra und Geometrie **1** (1971), 121–133.

Manuskripteingang: 28. 5. 1971

VERFASSER:

ANDOR KERTÉSZ, Mathematisches Institut der Kossuth-Lajos-Universität
Debrecen

MANFRED STERN, Sektion Mathematik der Martin-Luther-Universität
Halle-Wittenberg