

Werk

Titel: Coniectanea

Autor: Haupt, M.

Ort: Berlin

Jahr: 1872

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?509862098_0006|log54

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

CONIECTANEA.

XLVI. Epimerismi Homerici in Crameris Anecd. Ox. t. 1 p. 119 παρὰ δὲ τοῖς Ἀττικοῖς (διά praepositio) προλαμβάνει (scr. προσ-λαμβάνει) τὸ ἵπτα καὶ γίνεται διαὶ καὶ συντάσσεται γενικῇ καὶ ἴσοδυναμεῖ τῷ ἔνεκα “πᾶσα γὰρ Τροία δέδορκεν” Ἐκτορος τύχης διαὶ,” ἀντὶ τοῦ ἔνεκα “Ἐκτορος καὶ ἐν Ἀγαμέμνονι” “ἀλλοτρίας διαὶ γυναικός,” ἀντὶ τοῦ ἔνεκα. in versu quadrato, quem Aeschyli esse vix potest dubitari, Bernhardius δέδουπεν, Dindorfius δέδουκεν scribendum esse coniecerunt: mihi sic potius Aeschylus videtur scripsisse,

πᾶσα γὰρ Τροία δέδορκεν Ἐκτορος ψυχῆς διαὶ,
namque tota Troia vivit propter Hectoris animam. vita totius Troiae in Hectoris vita ponitur, quemadmodum alii interitu eius Troiam interiisse dixerunt. Manilius iv 24 *Troia sub uno Non eversa viro fatis vicisset in ipsis?* ignotus poeta in Aetna v. 588 *miramur Troiae cineres et flebile bustis Pergamon extinctosque suo Phrygas Hectore.* Seneca in Troadibus v. 124 *columnen patriae, mora fatorum, Tu prae-sidium Phrygibus fessis, Tu murus eras, umerisque tuis Stetit illa decem fulta per annos, Tecum cecidit summusque dies Hectoris idem patriaeque fuit.* Ausonius Epit. her. 14 *Hectoris hic tumulus, cum quo sua Troia sepulta est. Conduntur pariter qui periere simul.* δεδορκότα vivum dixit Sophocles in Electra v. 66, ὡς καὶ μὲν ἐπανυχῶ τῆσδε τῆς φρήμης ἄπο Λεδορκότ’ ἐχθροῖς ἀστρον ὡς λάμψειν ἔτι. quodsi Aeschyli versum recte emendavi, non potest sumptus esse e-Phrygibus, quae Hermanni fuit opinio, sed referendus videtur ad Myrmidores aut probabilius etiam ad Nereides.

XLVII. Euripides in Cyclope v. 495 ss.

μάκαρ δύτις εὐτάξει
βοτρύων φίλαισι πηγαῖς
ἐπὶ κῶμον ἐκπετασθείς,
φίλον ἄνδρον ὑπαγκαλίζων,

ἐπὶ δεμνίοις τε ἔανθὸν
χλιδανῆς ἔχων ἐταιρας,
μυρόχριστος λιπαρὸν βόστρυχον, αὐδῆς δὲ “Ὥραν τις
δίξει μοι;”

quod versu quinto scriptum est ἔανθόν recte iudicavit Hermannus neque metrum exaequare neque aptam praebere sententiam: sed idem falsus est cum et alia temptavit et κάλλος posuit, quo certe, ut ait, sententia qualis debeat ex verbis prodiret. neque magis probari potest quod Guilelmus Dindorfius scripsit ἐπὶ δεμνίοις τ' ἔανθος χλιδανῆς ἔχων ἐταιρας. scilicet qui domum amicae petit et ante eam vociferatur ‘ecquis fores mihi aperiet?’ is nondum amicam in lecto tenet: nihil enim obscaeni latet in illo Ὥραν τις οἴξει μοι; non possum ἔανθόν, quod depravatum esse patet, certa ratione corrigere neque habeo quo erroris originem explicem, sed proponam tamen quod per se probum esse mihi videtur, non quo commendem, sed ut monstrata veri simili sententiae specie credibiliorem emendationem ex ingeniosis eliciam. nimur hoc convenire opinor carmini, ἐπὶ δεμνίοις τε ὕμον χλιδανῆς ἔχων ἐταιρας.

XLVIII. Anaxandrides in Protesilaō apud Athenaeum iv p. 131^a
κἄν ταῦτα ποιῆς ὥσπερ φράζω,
λαμπροῖς δείπνοις δεξόμεθ' ὑμᾶς,
οὐδὲν δύοις τοῖς Ἰφιρράτονς
τοῖς ἐν Θράκῃ· καίτοι φασὶν
βυθακάλους αὐτὰ γενέσθαι.

falso dicit Schweighaeuserus Venetum librum habere βύθακας: habet enim pariter atque recentiora exemplaria βυθακάλους. hinc scitam Meinekius cepit conjecturam, de qua ita loquitur Athenaei t. iv p. 60, ‘scriendum vero βουθαύκαλα ταῦτα γενέσθαι, i. e. epulas luxuriosissimas. adiectivum βαύκαλος memorat Etym. M. p. 192 20, *Βαύκαλον*: μαλακιζόμενον, τρυφερόν. itaque ludibundus poeta dicere potuit βουθαύκαλος pro λίαν τρυφερός.’ ac legitur sane in Etymologico *Βαύκαλον*: μαλακιζόμενον, τρυφερόν, καὶ ὀραιότον (ὠραιότην scriendum esse non fugit Sylburgium). *Βαυκὸν* γὰρ τὸ τρυφερόν. sed μαλακιζόμενον a Sylburgio profectum est, libri habent *Βαύκαλον*: κιζόμενον. scriendum est autem *Βανκιζόμενον*: τρυφερὸν καὶ ὀραιότην. nam hoc ipsum legitur in Anecdotois Bekkeri p. 225 26 et apud Hesychium. et congruit ordo litterarum, praecedens enim *Βανκίδες*. quae cum ita sint (video autem rem intellexisse Schmidtum Hesychii t. I p. 366), adiectivum illud

βαύκαλος auctoritate caret. nihilo tamen minus probabilis videtur coniectura Meinekii. nam a *βαυκός*, quod habent etiam Crameri Anecdota Parisiensia t. i p. 198 19, fieri potuit *βαύκαλος*, sive vulgus ita locutum est sive comicus poeta id finxit. sed ad litteras illas *βυθακάλους αὐτά* propius accedere videmur si scribimus *καίτοι φασὶν βουβαυκαλόσαν λα γενέσθαι.*

XLIX. Ioannes Stobaeus Anthol. cxxi 37 *Ξενοφῶντος ἐκ τῆς πρὸς Σώτειραν ἐπιστολῆς.* Ἐμοὶ δὲ δοκεῖ, ὡς Σώτειρα, οὕτε ὁ Θάνατος αἰσχρὸν οὕτε τι καλὸν εἶναι. dubitat Meinekius t. iv p. LXXXIII utrum ὁ Θάνατος οὕτε scribendum sit an οὐδὲ ὁ βίος καλόν. dirimi id nequit in excerpta sententia, videtur tamen prae-stare prius. secuntur haec, ὅρος δὲ ζωῆς οὐχ εἴς πάντων, ἀνισά-ριθμον ἐτῶν φέρων τὸ μὴ ὅμοιον τῆς γενέσεως τῇ ισχύι ἡ ἀρρωστία. τὴν δὲ πρόφασιν ποτὲ μὲν αἰσχρὰν οὖσαν ἐφέ-κεσθαι Θάνατον, ὅπον δὲ καλὴν καὶ πρεπώδη, quae partim non possunt intellegi, neque Meinekius temptata emendatione operaे pretium fecit. fortasse scribendum est ὅρος δὲ ζωῆς οὐχ εἴς πάντων, ἀνισαρίθμων ἐτῶν φερόντων ἀνόμοιον τῆς γενέσεως τῇ ισχύι ἀρρωστίαν, τὴν δὲ πρόφασιν etc.: nam coniungenda sunt haec omnia. ceterum ὅπον δέ ita dictum abhorret a Xenophontis aequaliumque eius sermone. sed non verendum est ne quis hodie contempto Bentleio epistulas illas Grylli filio adiudicet.

L. In Explanationibus in Artem Donati a Keilio tomo Grammaticorum iv editis p. 151 hic adfertur versus, *ille ego sum corpus famosi gloria circi.* intellegi poterat ineptum illud *corpus* nomen recondere hominis. scilicet versus est Martialis x 53 1 *Ille ego sum Scorpis, clamosi gloria circi.* ad eundem Scorpum, quem Martialis eiusdem libri ep. 50 laudat praetereaque iv 67 5, v 25 10, x 74 5 memorat, Friedlaenderus in Marqardtii Ant. Rom. t. iv p. 518 inscriptionem Fabrettii p. 277 169 rettulit.

LI. Martialis x 65 10
*os blaesum tibi debilisque lingua est,
nobis filia fortius loquetur.*

filiam absurde conmemorari manifestum est. quod Roius scribendum esse coniecit *nobis sibila fortius loquentur* probabile non est, etsi non dixeris prorsus ineptum. contra ineptum est quod Schneidewinus posuit cum epigrammata Martialis iterum edidit, *nobis fistula fortius loquetur.* Martialem scripsisse puto

nobis ilia fortius loquentur.

intellegitur *βορβορυγμός*, quem Coelius Aurelianus rugitum intestinorum saepius dicit, et quod sequi solet istum rugitum. nam *ilia* hic intestina sunt, ut in Horatiano illo *o dura messorum ilia.* ioco non dissimili neque minus obscaeno Rabelesius dixit ‘je croys’ dist Eusthenes ‘que les Gothz parloyent ainsi: et si dieu vouloit, ainsi parlerions nous du cul.’

LII. Epigramma Anthologiae Burmanni III 60

*Est mihi rus parvum, fenus sine criminè parvum,
sed facit haec nobis utraque magna quies.
pacem animus nulla trepidus formidinè servat
nec timet ignavae crimina desidia.
castra alios operosa vocent sellaeque curules
et quidquid vana gaudia mente movet:
pars ego sim plebis, nullo conspectus honore,
dum vivam dominus temporis ipse mei.*

possunt haec intellegi. tamen si quis adcuratius omnia consideraverit, adsentietur, opinor, mihi *castra in rostra* mutant.

LIII. In Frontonis Ep. ad M. Caesarem III 8 p. 43 Nab. scribendum est *Clausa iam et obsignata epistula priore venit mihi in mentem fore uti ei qui causam hanc agent (acturi autem complures videntur) dicant aliquid in Heroden inclementius.* erat et, quod in *ei* mutavi; tum *agunt*, quod corrigendum esse Naberus vidit.

Ep. III. 10 p. 48. *Omnia nobis prospera sunt quom tu pro nobis optas: neque enim quisquam dignior alius te qui a dis quae petii impetrat.* Schopenius *petiūt: praestat petit.*

Ep. III 18 p. 56. *merito amo. immo merito te amo.*

Ep. IV 3 p. 64. *una plerumque littera translata aut exempta aut immutata vim verbi ac venustatem commutat et elegantiam vel inscientiam loquentis declarat.* ita scribo: erat scientiam.

Ep. IV 12 p. 74. *cum interim numquam tua imago tam dissimilis ad oculos meos in itinere accidit ut non ex ore meo excusserit rectum osculei et somnum.* olim dixi scribendum esse et savium.

LIV. Arnobius III 9 aut si obscaenitas coeundi ita ut decet ab *dis abest, quae causa ratioque monstrabitur cur insigniti sint his locis quibus sexus se solet libidinum propriarum admonitionibus recognoscere?* inutiliter non nulli solet in solent mutarunt. secuntur haec, neque enim veri est simile haberi haec frustra aut improvida in illis suam ludere voluisse naturam, ut eos his partibus exaggeraret quibus utendum non esset. quae leni manu non magis videntur sanari posse

quam conplura in Arnobii libris alia. equidem scripserim *aut inprobum in illis lusum ludere voluisse naturam.*

LV. Iuvenalis 14 269 *perditus ac vilis sacci mercator olentis.* extat scholion, aberrans illud a recta interpretatione, *foetidae alicuius mercis. vel ex sententia halitu foetidae. in vel et halitu Iahnius mutavit quae libri habent ut et talis tu:* recte quidem, sed praeterea *sententia* mutandum erat in *sentinæ.*

Ad eiusdem satiræ versum 328 hoc pertinet scholion, *Croesus ille est cui Solon dixit ὅρα τέλος μακροῦ βίου. cuius filius, cum ipse Trallibus victus esset a Cyro rege Persarum, adulescens usque id mutus, intentum iugulo patris gladium cum videret, subito exclamavit ‘homo Cyre parce homini.’* Solonis dictum eisdem verbis conceptum habet Ausonius in Ludo septem sapientum p. 270 et 274 Tollii. apud Diogenianum viii 51 haec leguntur, *τέλος ὅρα βίου· τοῦτο τὸ ἀπόφθεγμα Σόλων εἶπε Κροῖσος:* sed in codice Pantini scriptum erat *μακροβίου,* ut hic quoque iambici versus *ἀκροτελεύτιον* adpareat, *τέλος ὅρα μακροῦ βίου.* mox *Trallibus* Pitheus scripsit, libri habent *tralibus,* quod sane inde factum est, verum autem est *Sardibus.* denique scribendum est *homo, parce Croeso.* docet utrumque Herodotus.

LVI. Boethii Commentarios in Topica Ciceronis, quorum postrema pars in vulgatis exemplaribus deest, Carolus Benedictus Hasius in adnotationibus ad Ioannem Lydum aliquot paginis auxit quas codex Parisinus 7711 ei suppeditaverat: repetitae sunt in Orelliana scholiastarum Ciceronis sylloge t. I. leguntur ibi haec p. 349 Or., *ab hac deorum oratione verbi gratia ita dicitur testimonium ut, si de Socratis excellentia dubitetur, illo Pythii oraculi vaticinio omnis dubietas abstergetur,*

κεῖνος ἀνὴρ τὰ κακὰ καὶ ἐναντία ἔστι πορίζων.

ita Graecum versum Hasius scripsit, in codice esse dicit AINOC. ANIP. TA. KAKA. KAE. ENANTIA. EPIOI ZOI. sed *πορίζων* non potest verum haberi: neque enim satis apta est inveniendi vel excoigitandi significatio qua *πορίζειν* et *πορίζεσθαι* non numquam dicuntur. quale verbum sententiae conveniat non videtur posse dubitari. dubia est totius versiculi emendatio: sed puto tamen Boethium eius non memoriter meminisse paullumque mutasse quae sic scribenda erant,

κεῖνος ἀνὴρ τὸ κακὸν τὸ τ’ ἐναντίον ἔστιν ὁρίζων.

LVII. Symmachus in Laudibus Gratiani cap. 6 *et mehercule*

tenacius rapit imperii disciplinas teneritudo primaeva. virtus cum cito inchoat diutius perseverat. nempe virentibus ramis artifex rusticandi alienum germen includit, ut novella praesegmina coagulo libri ubidius inolescant. Maius adnotavit codicem videri habere ubidios. Heindorfius scribendum esse coniecit *avidius*. fefellit eum opinio: scripsit enim Symmachus *ut novella praesegmina coagulo libri uidi inolescant.* quippe obversabantur ei Vergiliana Georg. II 76 *huc aliena ex arbore germen Includunt udoque docent inolescere libro.*

LVIII. Symmachus pro Synesio cap. 2 *taceo officiorum nostrorum laudabilis vices. nolo pro meo debito curiam pervenire. quippe utrumque deforme est, et collegam futurum non censeri merito suo et laudatorem eius de communi esse solvendo.* Maius cum ad *curiam* adscripsit ‘ita codex sine praepositione.’ quid cogitarit non est operae pretium quaerere. patet enim Symmachum scripsisse *nolo pro meo debito curiam* intervenire.

LIX. Calpurnius Buc. 6 17

*o Lycida, si quis tibi carminis usus inesset,
tu quoque laudatum posses Alcona probare.*

debile atque inutile est illud *posses*, neque credo Calpurnium eo usum esse, sed scripsisse *nosses*. nam verbum quod est *novi* poetae cum alias verbi infinitivo saepe coniunxerunt. Vergilius Aen. VIII 316 *nec iungere tauros Aut conponere opes norant aut parcere parto.* Propertius III 28 13 *semper, formosae, non nostis parcere verbis.* Ovidius Ep. 6 53 *Lemniadesque viros, nimium quoque, vincere norunt.* Martialis VIII 18 *sic Maro nec Calabri temptavit carmina Flacci, Pindaricos nosset cum superare modos.* idem X 33 *hunc servare modum nostri novere libelli.* Statius Silv. I 2 49 *vacat apta movere Colloquia, et docti norunt audire penates.* Juvenalis 11 142 *nec frustum capreae subducere nec latus Afrae Novit avis noster.* Serenus Sammonicus V. 6 *tuque potens artis, reducem qui tradere vitam Nostri seu caelo manes revocare sepultos.* Nemesianus Buc. 2 62 *quae licet interdum, contexto vimine clausae Cum parvae patuere fores, ceu libera ferri Norit et agrestes inter volitare volucres, Scil rursus remeare domum tectumque subire:* nam ita haec scribenda esse alias docui. Claudianus Epigr. 1 4 *dura quibus solis parcere novit hiems.*

LX. Plinius Nat. hist. xxviii § 28 *ungues resecari nundinis Romanis tacenti atque a digito indice multorum pecuniae religiosum est.* non attinet narrare quae de his factae sint conjecturae. sana fient omnia si ex *pecuniae* feceris *opinione*, mutatione non maiore quam

quali haud ita raro in libris Plinianis utendum est. inprobabunt tamen emendationem qui litterulas auxie rimari et futilia inde exculpere solent.

LXI. Ampelius 44 3 *Nicomedes, socius et amicus populi Romani, in cuius amicitia prima aetate Caesar fuit, qui moriens testamento et ipse populum Romanum heredem dimisit.* non intellexerunt ubi mendum esset qui *dimisit* mutandum esse coniecerunt. immo haec erant Ampelii, *qui moriens testamento et ipse populo Romano hereditatem dimisit.* Lampridius in Heliogabalo cap. 31 *habuerat praeterea facultates a multis dimissas gratia patris.* Testamentum Grunnii *clamavit ad se suos parentes, ut de cibariis suis aliquid dimitteret eis.* — *et nec nominando coco legato dimitto popiam et pistillum.* Historia Apollonii Tyrii paullo ante finem *post haec moritur perfecta aetate, in manibus eorum dimittens hereditatem regni sui Apollonio, in medietatem filiae suaee.*

LXII. In Appendice Probi p. 198 1 K. praecipitur dicendum esse *Theofilus non Izofilus, homfagium non monofagium, Byzacenus non Bizacinus, capsesys non capsesis.* fortasse non *Izofilus* dixerunt, sed *Ziofilus.* in *homfagium* latere *omfacium* puto. *capsesys* mutandum videtur in *Capsensis.* de extrito *n*, quod in *Capsesis* inprobatur, etsi omnia nota sunt, addam tamen *montesianis* Commodianum 1 21 scripsisse in acrostichide. — quod in eadem Appendice p. 198 14 inprobatur *superlex*, scriptum est in codice Arnobii II 18 *superlectilem*, de quo Ochlerus adnotavit. — p. 197 28 docetur dicendum esse *miles non milex*, quod Probus p. 126 K. adcuratius persequitur. scriptum est *milex* in Gromaticis p. 246 19.

M. HAUPT.