Berichtigung zu der Arbeit: Die Übereinstimmung derjenigen beiden Summationsverfahren einer divergenten Reihe, welche von P. J. Stieltjes und E. Borel herrühren.

Von FELIX BERNSTEIN in Göttingen.

In der obengenannten Arbeit (diese Berichte, 28. Bd., 1919, S. 50 bis 63) ist am Schluß eine Abänderung vorzunehmen (S. 62, Z. 6 f.)· Die $\mathfrak{B}_x^{-1}\frac{P_n}{Q_n}$ konvergieren für $0 \leqq \lambda$ gegen $F_x(\lambda)$, in jedem endlichen Intervall gleichmäßig, also, da $F_x(\lambda)$ und $\mathfrak{B}_x^{-1}\frac{P_n}{Q_n}$ zufolge (60) unabhängig von n beschränkt sind, die Funktionen $e^{-\varepsilon^{1/x}\lambda}\mathfrak{B}_x^{-1}\frac{P_n}{Q_n}$ für $0 \leqq \lambda$ gleichmäßig gegen $e^{-\varepsilon^{1/x}\lambda}\cdot F_x(\lambda)$. Damit sind die Operationen (62)—(65) legitimiert.

Der Beweis gilt für alle $0 < x < 2$. Der S. 54—59 gegebene Beweis für den Fall $x = 1$ ist übrigens entsprechend dem allgemeinen Beweis zu modifizieren, insbesondere ist die dort benutzte Transformation

$$(16) \qquad \mathfrak{L}:\quad R(\lambda) = \int_0^\infty e^{-t} F(\lambda t)\, dt$$

durch

$$(49) \qquad \mathfrak{B}_1:\quad R(z) = \int_0^\infty e^{-\lambda z} F(\lambda)\, d\lambda$$

zu ersetzen.