Werk

Titel: Serapeum

Ort: Leipzig

Jahr: 1861

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?342672002_0022|log98

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

info@digizeitschriften.de

SERAPEUM.

Zeitschrift

für

Bibliothekwissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur.

Im Vereine mit Bibliothekaren und Litteraturfreunden

herausgegeben

von

Dr. *Robert Naumann.*

№ 22. Leipzig, den 30. November **1861.**

Der

Streit über den Verfasser des Büchleins

„De Imitatione Christi,“

wie solcher im XVIII. Jahrhundert in Deutschland geführt wurde.

Von

Dr. **Anton Ruland,**

K. Oberbibliothekar in Würzburg.

(Schluss.)

Unterdessen schrieb der Generalvicar Bassi am 3. Jul. 1762 an Amort: „Epistolam tuam sero accepi: obstupui, ut verum fatear, in lectione Libelli flammis dignissimi .... De remediis iisque efficacibus cogitandum, ut in posterum impudentes scelestique castigationibus territi ad meliora se convertant consilia. Serenissimo Nostro rem exposui, Epistolam tradidi, Paragraphos vere abominabiles tremens ex ira eidem legi; insimul denique de opportunis remediis cogitavimus, quae brevi sequentur.“

Am 10. Aug. 1762 theilte Töpsel dem Prälaten in Wengen mit: „Disquisitio ab Episcopo Augustano certo prohibebitur ... Cum interea Amortus Augustae Vindelicorum esset,

satis certo ulterius innotuit, famosum illum libellum typis impressum esse *Papenhemii*, loco a sacris catholicis alieno, num autem impensis Monasterii Schyrensis, vel Mauracheri Bibliopolae Augustani prima exemplaria divulgantis nondum constat.“

Diese Nachricht hatte nämlich der Decan Amort durch den Buchdrucker Johann Wagegg zu Günzburg erfahren, welchen er nunmehr daselbst am 16. August amtlich vernehmen liess; derselbe sagte eidlich aus: „was massen der Augspurgische Buchhändler Mauracher vor incirca 5 bis 6 Wochen, zur zeit, da er, Wagegg, aus Ulm zurückh kehrte, alhie in seiner Buchdruckerey gekommen seye, ein kleines Werckh druckhen zu lassen, und ihn bey seiner bald erfolgten zurrückkunfft befragt: ob er auch bey dem Gnädigen Herrn Praelaten daselbst gewesen, und ob dieser ihme nichts besonderes gesagt? Er aber geantwortet habe, ja! und der gnädige Herr hätte ihme gemeldet: Es wäre ein garstiges Werckh wider ihme in Vorschein gekommen. Worüber Mauracher lächlend erwiederte: Es seyen ihme auch einige Exemplaria davon in Commission gegeben worden: drey Geistliche, und zwar Benedictiner wären die Authores davon, die er Wagenegg ganz wohl kennen würde, wan er sie nennen wölte.“

Allein bereits am 23. Jul. 1762 hatte Mauracher, laut Augsburger Rathsprotocoll constituirt, solches zugegeben: „Clagt S. Hochwürden Hr. P. Amord Decanus des Stüffts Pollingen gegen die Maurachische Buchhandlung das selbe ein Buech hier debitiren unter dem Titul: „Disquisitio juridica, num Rvdmus D: Cong: Lat. Praelatus et Abbas Ulmae Author sit Pudendi libelli Joannes de Canabaco“ und verlangt den Authorem, oder wenigstens den Correspondenten, so dis buech anhero gesandt zu wissen.“

„Beklagter Mauracher producirt 2 Handschreiben, woraus apparieret, dass Hr. Pater Angelus Merz Ord. S. Ben. von Scheuern von disen Buech Ihme, so wie auch Hr. Rieger und Veit ebenmässigen Buechhändlern einige Exemplaria zugesandt habe, beyfuegendt, dass da er als Buechhändler nicht fähig seye, dergleichen schrifften, worüber sich gelehrte vileicht mit gleichen grund herumzanckhen, zu untersuechen, Ihme der Verkauff diser schrifft eben so gleich gülltig geschienen als in einer Paritätischen Statt die Verkauffung von Controvers Predigen seyn könne. Wen also S^{r} Hochw. Hr. P. Amord sammentliche Exemplaria das Stück à 25 Xr. einlösen oder seinem Commissario Veit vor disem Preys übergeben wolle so were ihme dises so gleich gültig als wan selber an deme dermalen benanten Authore sich selbst rächen möge.“

Unterdessen hatte Amort im Auftrage des Augsburgischen

Generalvicars bereits ein Verdammungs-Decret concipirt, welches lautete:

„Nos Iosephus &c.
Universis ex Clero tam Regulari quam Sæculari
in Dioecesi Augustana Curae Nostrae Pastorali subjectis
Salutem et Benedictionem.

Cum non solum per Constitutiones Apostolicas Clementis VIII. et Benedicti XIV. sed etiam per Constitutiones Imperiales editio librorum sine nomine et cognomine Authoris, sine loco et anno Impressionis, sine revisione Superiorum, praesertim librorum famosorum authoritati legitimae Superiorum Ecclesiasticorum vel Temporalium petulanter insultantium, aut alienam famam calumniose proscindentium, severe sub poena confiscationis et gravis punitionis non solum ipsis authoribus, sed etiam Typographis et Bibliopolis aliisque librorum Mangonibus interdicta sit, non sine gravi indignatione intellexi-mus, ipsisque nostris oculis perspeximus, nuper in lucem prodiisse sine nomine Authoris, sine loco impressionis, sine approbatione Superiorum, sine nomine Bibliopolae ac Typographi librum *scandalosum, seditiosum, calumniosum* sub titulo: *Disquisitio juridica Num Reverendissimus, Perillustris, ac Amplissimus Dominus Dominus Michael Kuen Exempti Collegii Can: Reg: S. Augustini Congreg: Lateran: Ulmae Praelatus et Abbas et Author sit pudendi Libelli sub Titulo Ioannes de Canabaco etc. Negativam sententiam tuetur Teophilus de la Grand etc.* Ipsum librum flammis addicimus, ac potestate nobis a DEO concredita libri Exemplaria ad Vicariatum nostrum consignari praecipimus (non solum jurisdictioni nostrae ordinariae subjectis, sed etiam regularibus exemptis, qui se in rebus ad clericalem disciplinam ecclesiasticam pertinentibus subjectos Episcopis sciant.) Ne vero in futurum a quopiam ignorantia Legum Imperialium vel Ecclesiasticarum circa editionem librorum praetendi possit, earum quoad praesentem articulum de libris claudestine editis, praesertim famosis collectionem imprimi, earumque exemplar Corporibus Ecclesiasticis nostrae Dioecesis communicari curavimus. Datum . . .“

Ebenso entwarf Amort eine Widerrufsformel für die Verfasser jener Schrift. Allein der Generalvicar De Bassi war währenddessen in Ungnade gefallen.

Am 15. Dec. 1762 schrieb Töpsel: „De illa famosa Disquisitione jam altum silentium, ita ut Benedictini ipsi jam spargant asserantque nihil, imo potius optent, aeternis illam in tenebris latuisse. Ajunt namque, Schyrensem Abbatem non minus quam ejus Cacangelum propterea ab aliis abbatibus, imo ipso Praeside Congregationis severe fuisse castigatum. Ego autem his Naeniis nullam fidem habeo. Id autem capere non possum, quod nullum prorsus hucusque Responsum

Augusta Vindelicorum obtinere valeamus. Latet anguis in Herba . . . Interea statim post Ferias Natalitias . . . praelum subibit supplementum Amortianum, in quo Basis firma aedificii Gerseniani ita dejicietur, ut jam nulla possit apud Eruditos remanere dubitationis reliquia circa veteres Codices de Imitatione Christi, an ante vel post Thomam Kempensem nostrum sint exarati.“ [1])

Am 6. Feb. 1763 meldet Töpsel dem Herrn von Oefele: „Purpuratus Episcopus Constantiensis *Disquisitionem juridicam* tanquam *Libellum famosum* damnavit per Dioecesim suam.“

Kuen selbst theilte 3 Tage vorher mit: „Curavi ut plura exempla Decreti Constantiensis imprimerentur, ut ita parcatur molestiae describendi illud.“ [2])

Ueber welches Verbot er dann am 5. Feb. 1763 dem Prälaten von Wengen weiter schreibt, und zwar empfindlich gereizt gegen Augsburgs Unthätigkeit: „Accepi a te, et paucis ante diebus à R. D. Brunone Kuble Bibliothecario Creuzlingano Exemplar Proscriptionis famosi libelli, cui titulus: *Disquisitio juridica.* Dum vigilat pro honore nominis tui Episcopus purpuratus Constantiensis, in utramque aurem dormit ceu ebrius in Bacchanalibus Augustanus. Modernus vicarius generalis Augustanus, Dominus de Verher belle se utique apud nos haud ita pridem excusavit, dum rescripsit, ad Politicam saecularem pertinere potius, ut id genus famosos libellos damnet; vanas esse Episcoporum sine viribus iras.“

Ueber dieses Constanzer Decret war Töpsel so erfreut, dass er am 22. Feb. 1763 schrieb: „Decretum Constantiense, quorum complura exempla tum in vicinia, tum in Tyroli, Styria imo et Vercellis distraxi, ad calcem operis Amortiani apponetur, quod tamen a fratribus Veithiis nondum, ut primum audio, praelo subjectum est, etsi illud jam ultra tres menses in eorum manibus haereat.“

Auch der Nuntius Joseph Graf von Garampi nahm sich nun der Sache an. „Per D. Thomam“ — schreibt er am 14. März 1763 an Töpsel — „jam significanda curavi quaecunque pro nova prohibitione libelli famosi egi cum Reverendiss. Vicario Generali Augustano, ad quem poterit RR^ma

---

1) Kuen antwortete am 23. Dec. 1762. „Quod Benedictini optarent, Disquisitionem famosam aeternis tenebris sepultam mansisse credo, si loquaris de bonis, secus si de malis . . . Mihi jam non amplius dubium sed certum est, infamem libellum Schyram produxisse in lucem, et P. Martinum Mackium, sive Cantimirum Kamum illius parentem esse. Primam illius partem licet aliena manu descriptam, ipsemet legendam tradidit uni ex suis confratribus, qui rem mihi manifestaverat . . . Novi ego hujus hominis furias, novi obtrusam ubique eruditionem, novi stilum . . .“

2) Vier solcher Folioabdrücke: „Juxta Originale Constantiae impressum“ finden sich im „Cod. Moll. 59.“

Paternitas vestra, si libuerit litteras dare, cum jam aditum ego aperuerim.“ [1])

Aber immer noch erfolgte kein Verwerfungs-Decret! Ja am 11. Jun. 1763 schrieb Töpsel dem Prälaten in Wengen: „Remitto Garampianas litteras cum debita gratiarum actione, ex quibus quidem illustrissimi hujus Comitis conatus apud *Curiam Augustanam* intelligo pro confixione famosi illius libelli contra Te et Amortum nostrum editi procuranda, in effectu tamen nihil adhuc sentio aut video. Scias etiam velim . . ., Amortum ipsum hac de re Episcopo locutum esse Augustae Vindelicorum die 21. Aprilis currentis anni, cum illuc ratione libri sui proxime edendi abiret. Et quod putas illum tulisse à Serenissimo responsum? „An ergo necdum, inquiebat, prohibitio illa a Vicario meo generali executioni data est, quae jam elapso anno mandata erat?“ asseverabatque illam jam sine mora effectui dandam esse, quamprimum Vicarius generalis, qui tunc novi Abbatis electioni in Neresheim, nisi fallor, intererat, ad propria rediret. Legit simul confixionis Constantiensis exemplar, et quae pauca addita erant, etiam approbavit. Cur autem demum in mora sit modernus etiam Vicarius generalis non capio. Quod etiam scribis, te ejus Exemplar quoddam jam habere prae manibus, de apographo scripto, quod secreta forte via obtinere potueras, ego interpretor.“

Endlich — am 27. Juni 1763 — konnte Töpsel schreiben: „Tandem aliquando nostra etiam in Dioecesi prohibita est famosa illa disquisitio contra Te nostrumque Amortum a Benedictinis conflata, eaque prohibitio publice apud nos per Decanatum ruralem, sicut et in aliis promulgata.“

Bekanntlich nahm Amort die „Prohibitio Constantiensis et Augustana Libelli famosi“ in seine später erschienene *Moralis Certitudo* auf, und hiermit kam die literarisch merkwürdige Geschichte jener famosen Disquisitio juridica zum Abschluss.

Während der Abwicklung dieser Diffamations-Geschichte hatte auch ein bekannter Canonicus Regularis des Klosters Vorau in der Steyermark — Johann Anton Zunggo —

---

1) Kuen schrieb in obigem Betreffe am 28. Febr. 1763 an Töpsel: „Gratiosissime mihi promisit (Garampius) se Romae defensurum famam meam per prohibitionem famosi libelli: *Disquisitio juridica.* Illustris. D. Abbas *Marini*, qui a secretioribus illi consiliis est . . . ejusdem cum illo Sententiae. Cude igitur ferrum dum calet et malleus ad manum est!“

Am 8. Mai schreibt derselbe: „Ex gemina Illmi Garampi epistola . . . disces ejusdem benevolentiae in acceptis referendam esse novam Prohibitionem *Curiae Augustanae* famosae Discussionis. Jam habeo Exemplum hujus Prohibitionis; iisdem fere verbis concepta est quibus Constantiense decretum paucis exceptis. Emanavit Augustae 3. Maij.“ Das Constanzer Decret ist vom 3. Januar 1763.

der mit dem Prälaten von Polling in literarischem Verkehre stand, und für dessen Werke letzterer manche Sympathien empfand, wie er denn selbst in Venedig für solche Drucker und Verleger aufzutreiben suchte, weil Teutschland keinen Boden für selbe hatte, sich an dem Streite betheiligt.

Bereits am 20. Mai 1762 theilte Töpsel dem Tyroler Chorherrn Philipp Nerius Buell mit: „Ab Avellonio nostro novissimas habeo litteras, quibus inter alias ait, se..a Te rogatum esse, ut correctionem *Vitae Ven. Thomae Kempensis à Zunggio edendae Venetiis* in se susciperet, quod et se facturum asserit.“ [1]) indessen am 10. August bereits 30 Exemplare dieser *Vita* in Polling eingetroffen waren.

Der Titel dieser Schrift lautet:

> *Vita* venerabilis servi Dei *Thomae a Kempis* Canonici Regularis S. Augustini Congregationis Windesheimensis, et Monasterii S. Agnetis Montis prope Zwolla, Dioecesis Trajectensis Sub-Prioris. Ex antiquis et recentibus Documentis juncta crisi collecta auctore *Ioanne Antonio Zunggo*, Can. Regul. Later. Voravii professo et bibliothecario. *Venetiis, MDCCLXII.* Apud Simonem Occhi. Superiorum permissu ac privilegio.

Sie zählt VIII und 188 Octavseiten, ist dem Prälaten des Stifts „Mariae ad Gratias“ — Anton — gewidmet, und nimmt ihren Anlass aus den P. Angel. März'schen Verunglimpfungen bezüglich der angeblichen Unfähigkeit des Thomas von Kempen — „Thomam sex Annorum TERTIARIUM, adolescentem, tyronem imperitum . . adeoque talis opusculi elaborandi penitus fuisse incapacem.“ Die eigentliche Polemik gegen P. Angelus besteht in einem Praeludium S. 6—66, indessen solche in den „Vitis“ mehr oder weniger fortgeführt wird. — Die Druckerlaubniss ist vom 27. April 1762. [2])

---

1) Am 3. Jun. 1763 schrieb Töpsel dem Zunggo: „Vitam Kempensem a te Venetiis editam tot mendis typographicis esse plenam vere doleo, sed jam non miror, cum Amanuensem habeas, qui nitide quidem scribat, sed certe linguam latinam haud calleat!“ Zur Geschichte des Buchs dient des Chorherrn in Neustift Phil. Nerius Buell Mittheilung an Töpsel v. 1. Jun. 1762: „Vita Thomae Kempensis a Zunggio non inerudite scripta Venetiis sub correctione clarissimi viri Danielis Avelloni, auctore valde me urgente, typis Occhianis tandem completa est . . Mille autem hujus opusculi exemplaria se impressisse scribit Typographus, quorum trecenta per Galliam, Hispaniam et Lusitaniam totidemque per Italiam se distracturum dicit; restarent ergo quatercentena, quorum bina ipse Zunggius suscipit divulganda, centum mihi mittentur, .. si gratiam habueris, aliquot eorundem distrahendi . . . Veniet unum una cum transvectione 21 crucigeris pretio non adeo excedente . . .“ (Cod. Moll. 67.)

2) „Johannes Antonius Zunggo“ nach der Sterb-Rotul seines Klosters „Croata Varasdinensis, professione et sacerdotio Jubilaeus“ starb

Unterdessen arbeitete in Polling Amort fort und fort!

Am 22. Dec. 1762 schreibt Töpsel: „Post ferias natalitias subjicietur ab Amorto nostro prelo *Supplementum ad Deductionem suam criticam in controversia Kempisiana* cum multis caracterum formis aeri incisis, quibus liber de Imitatione Christi sub suis cunabulis scriptus reperitur. Confutatur in hoc supplemento Basis firma aedificii Gerseniani auctore RR^mo^ Abbate ac Principe San-Emeranensi, nunc in alium orbem translato."

Am 7. Januar 1763 schreibt er nach Vercelli an den Abt Frova: „Quod attinet postulata Amortii nostri quoad Codicem Bobiensem, quem quoad formam caracterum una cum aliis, sicut Aronensem, aeri incidere volebat, tempus fere jam effluxit, nisi id sine incommodo tuo brevi fieri posset. Liber enim *quo adhuc semel* cum Gersenistis appellantibus ad Veteres Codices, aetate Kempisiana majores seu anteriores, *Amortus* noster congreditur, jam sudat sub praelo, ubi *octodecim caracterum formae,* quibus aureus liber de Imitatione Christi sub ipsis suis incunabulis scriptus est, comparent. Bonum quidem fuisset, si etiam in hac collectione Codicis Bobiensis caracteres inseri potuissent, ut Bibliothecarii, Critici, et in antiquis Manuscriptis versati viri de aetate etiam hujus codicis potuissent judicare. Sed ut jam dixi, brevi hoc fieri deberet, cum et *Typographus et Calcographus rem suam intra duos menses, vel tres ad summum perficient.*"

Demselben schreibt er nochmals am 8. Feb.: „Novum Amortii opus . . jam sudat sub praelo, ubi *uno conspectu* videbis *omnes veteres Codices duabus laminis aereis incisos* quoad caracterum formas, quas hucusque Gersenistae et Kempistae protulere in Publicum . . . *Bobiensis* Codicis Caracterum forma ferme sola deest, quam a te ut illam nobis *Bobio* nostris expensis procures petebamus."

Am 3. März schreibt er an Balassi: „Retardant Opus veterum caracterum, quibus liber de Imitatione ab initio in vetustis codicibus scriptus reperitur, figurae, quae singulae aeri incisae simul legentium oculos subeant. *Res ista magno quidem mihi constat pretio!*"

Die Unkosten sollten aber noch vermehrt werden! Am 2. Mai theilt er dem Wengener Prälaten mit: „Interea autem a R. R. Abbate Trombello codicem Bononiensem Joannis de Gersenis ipsum accepi, cui plane apographum nobis prius transmissum, *et jam in aere multis expensis incisum* [1]), non

---

„post transactos 85 aetatis, 67 religiosae professionis, 60 sacerdotii annos" am 11. Juli 1771. (Cod. Mollian. 65.) Nach einem Brief des Decans der Abtei (Cod. Moll. 69.) war er geboren 1686 am 11. Nov.; Profess 1704 am 8. Nov., Priester 1711 am 4. Oct.

1) Am 8. Sept. 1763 schreibt Töpsel: „Sufficiunt ista, nec opus est,

concordat, unde iterum *aliter* incidi debet, quod non exiguam vulgando libro moram pariet. Nequaquam enim Abbas aliquis cum cruce, sed Christus ipse exhibetur radiante vultu et cum cruce, et post ipsum duo Canonici Congregationis Rhenanae."

Unterdessen waren Gerüchte von 2 Schriften aufgetaucht, welche in Italien in dieser Streitsache erschienen seien! Töpsel giebt am 18. Jul. hierüber dem Prälaten von Wengen Nachricht mit dem Bemerken, dass er sich nach Brescia an den Canonicus Savoldi gewandt habe „ut mihi centonem illum Pseudonymi Brixiensis, quam primum fieri potest, transmittat, ut si operae pretium sit, lucubratiunculae hujus refutatio *Amortiano operi ad finem nunc properanti* Mantissae loco adnectatur."

Garampi theilt ihm gleich hierauf den Titel der Schrift mit:

> *Saggio* dell' operetta intitolata *De Imitatione Christi,* volgarmente attribuita a *Tommaso da Kempis.* Con una dissertazione sopra l' autore della medesima ed altre aggiunte di Fra *Sabiniano Bedaceta,* Cantore Pistojese. In *Brescia* MDCCLXII. Dalle stampe di Giambatista Bossini. Con Licenza de Superiori.

Dieselbe zählt XX Quartseiten Vorrede, und 29 Seiten Text.

„Si intra tres vel ad summum quatuor septimanas" — schrieb am 20. Jul. der Prälat Töpsel — „ad nostras deveniret manus, posset hic cento per modum Mantissae ad finem operis Amortiani . . adjici et risui publico, quem meretur, exponi. Teste namque Garampio Pseudonymus hic (quem monachum Ss. Faustini et Jovitae Benedictinum esse in monasterio Brixinensi volunt) libros de Imitatione Christi putat esse conflatos et consarcinatos ex pluribus frustulis, tum ex *Joanne Gersone,* tum ex *Joanne Gersene,* quos postmodum forte *Thomas Kempensis* vel descripsit, vel in meliorem ordinem redegit. Sed plura de his phantasiis dabit nobis ipsa libelli hujus ridiculi lectio, quem utinam cito prae oculis habere possemus; chalcographus namque figuras caracterum tandem in aere incidit; reliqua brevi suum finem sortientur."

Endlich am 20. Sept. konnte Töpsel nach Wengen die Mittheilung machen, nicht nur obige, sondern auch eine weitere Schrift erhalten zu haben, nämlich:

> *Saggio* dell' operetta intitolata *De Imitatione Christi,* volgarmente attribuita a *Tommaso de Kempis.* Con

---

ut ulteriores faciam expensas, quae jam ad *quingentos* florenos accedunt, quamvis reliqua suis expensis Veithii fratres imprimant."

una dissertazione sopra l' autore della medesima sin ora sconosciuto, et altre operette estranee di *Don Pietro Faita Bresciano,* Abate Casine. Edizione seconda corretta, et accresciuta. In *Brescia.* Dalle stampe di Giammaria Rizzardi MDCCLXIII. Con Licenza de' Superiori.

Diese zweite Ausgabe der vorigen Schrift hat 96 Octavseiten. Letztere charakterisirt er in folgender Weise: „Petrum Faitam unum eundemque esse cum Sabiniano Bedaceta statim deprehendes, ubi velum anogrammaticum, sub quo Bedaceta sese occulere voluit, removeris . . . Auctorem libelli de Imitatione Christi statuit ex suo ingenio, nullo prorsus teste adducto, *Joannem Gersonem,* Priorem Coelestinorum Lugduni et fratrem cancellarii Parisiensis. Hic autem non suo Marte, sed ex aliis quorum unum appellat *Joannem Gersen,* alterum vero *Joannem Gerson* potissimum divinum hunc librum consarcinavit, quia in codice Brixiano aliquando nomen Gersenis, aliquando Gersonis occurrit."

Am 25. Sept. meldet unser Prälat von seinem Decane Amort: „jam totus est in dispellendis somniis infelicis Petri Faitae, qui dum novam Statuam aureamque *novo* Ioanni Gerseni parat erigere, utrumque Joannem Gersenem, *novum* aeque ac *veterem* simul destruit."

So war aber nun bereits der Januar 1764 herbeigekommen, ohne dass Amorts Werk erschienen wäre. „Supplementum nondum typis absolutum est negligentia Veithii, qui modo hoc modo illud imprimi curat" schreibt Töpsel am 12. Januar nach Paris.

Endlich im Februar erschien das Werk unter dem Titel: *Eusebii Amort* Canonici Regularis et Decani Pollingani Rev^mi ac Ser^mi DD. JOSEPHI Episcopi Augustani, S. R. I. Principis Darmstadiani, Landgravii Hassiae etc. Theologi *Moralis Certitudo* pro *Ven. Thoma Kempensi* contra Exceptiones novi Gersenistae Ratisbonensis ex LXX testibus coaevis omni exceptione majoribus, et ex XX formulariis Manuscriptorum coaevorum aeri incisis, praetensam *Manuscriptorum* Gersenisticorum antiquitatem de errore ad oculum convincentibus, conformiter ad sanae Criticae Regulas supplementi loco vindicata. Accedit *Responsio* ad novam speciosam Opinionem RR^m D. D. *Petri Faita,* Abbatis *Cassinensis Brixiae;* quod Joannes Gerson Abbas Coelestinorum Lugduni, frater Gersonis Cancellarii, sit author librorum de imitatione Christi nec non ad novos scrupulos V. C. D. *Boudet* C. R. S. Antonii in Gallia. Cum facultate Superioris. *Augustae Vindelicorum.* Sumptibus Fratrum Veith, Bibliopolarum. 1764.

Das Buch in 4° gedruckt hat 184 Seiten, 6 Blätter (Titel und Inhalt) so wie 15 Seiten Anhang. Die Schrift hat die eigenthümliche Dedication: „*Bibliothecarum* in Europa illustrium *Praefectis* viris eruditione, candore, ac saniore crisi eximiis *Eusebius Amort* praesentem de aetate manuscriptorum codicum et de contesseratione coaevorum idoneorum testium libellum in venerandum et competens tribunal deponit Anno MDCCLXIV. Kal. Jan."

Die „Praefatio" zerfällt in 7 §§. Als §. I. findet sich „Regula critica S. Augustini fundamentalis pro dignoscendis genuinis librorum controversorum authoribus. §. II. Notitia chronologica de ortu, vita et obitu Gersonis et V. Thomae. §. III. Quomodo Autographa Kempisiana venerint Lovanium et Antverpiam? §. IV. De Manuscriptis Gersenistarum et Kempisianorum, et de aliis variis documentis hic aeri incisis. §. V. De statu controversiae. §. VI. Regulae criticae de aetate MSS. Codicum Saeculi XIV et XV. §. VII. De recte aestimanda probabilitate plurium propositionum probabilium, si collectim, vel comparativè ad summam propositionum oppositarum probabilium spectetur."

Hierauf folgen „Exceptiones Gersenistarum contra Argumenta Kempisiana cum responsione ad exceptiones singulas." Es sind solcher XLIX theilweise gegen den Herausgeber der Basis firma gerichtet.

Von Blatt 122 an folgen verschiedene „Documenta"; Blatt 157—182 findet sich die Widerlegung der beiden Schriften des Peter Faita, welcher er das Postscriptum anhängt: „Mirabuntur nonnulli, quod non respondeam ad Librum, cui Titulus: *Disquisitio juridica* etc.? Dicam paucis. Scurrilia Scurris, Juvenilia Coaequalibus, Lepidula otiosis, Phraseologias Didasculis, Leguleia Rabulis, Taurilia Bubulcis relinquo. Interea pro Responso sufficiant duo verba, attamen gravissima, unum Eminentissimi; Serenissimi alterum; — er meint hier die beiden Verbote des Cardinalbischofs von Constanz und des Fürstbischofs von Augsburg! — Quibus addo Leges imperiales, et pontificias DE LIBELLIS FAMOSIS."

Sehr werthvoll ist die in Atlantform beigefügte Schriftprobentafel des gelehrten aber in ungeniessbarer Form geschriebenen Werkes!

Am 18. Feb. 1764 übermachte Töpsel dem Prälaten von Wengen Amorts neueste Schrift, deren Druck er mit Ungeduld erwartet hatte: „Mitto autem tibi hodie tria Exemplaria operis novissimi Amortiani."

Am folgenden Tage überschickte er dem Italienischen Prälaten Savoldi gleichfalls Exemplare: „. . Tibi offero Amortii nostri opus novissimum quod nuper in Controversia de Authore libelli aurei de Imitatione Christi primum cusum

est. Occurrit in eo lepidissimum certe systema RR. Abbatis Faita, qui afflictam hucusque Gersenistarum causam tandem glorioso tumulo intulit. Voluit namque, ut olim Synagoga sepeliri cum honore. Contra famam synchronam de Authore nil juvant „Possibilitates, verisimilitudines, et Probabilitates ab aliis serius excoctae, ut statim in frontispicio libri Amortiani ex praefixa figura desumes."

Am 11. Jul. aber übersendet er das Werk „quod Author sub titulo „*moralis Certitudinis pro Ven. Thoma Kempensi*" inscripsit" an den Prälaten zu S. Dorothea in Wien, wobei er bemerkt: „Ad haec jam ante aliquot menses ad D. Decanum meum scripsit quidam Consiliarius S. R. I. qui se subscripsit *H. B. V. Blum de Kempis.* Hic non solum anecdota quaedam de V. Thoma Kempensi nobis communicavit, sed cum esset compatriota ejus D. Decanum meum animavit, ut pro ejus Beatificatione sua bona officia offerre vellet." Diesem Blum so wie dem K. Bibliothekar Kollar bat Töpsel ein Exemplar einzuhändigen, indem er schreibt: „Cumque hoc ipsum opusculum Bibliothecarum illustrium Praefectis non absque singulari ratione inscriptum est, ulterius rogo, ut acclusum quoque Fasciculum dignissimo Bibliothecae Caesareae Praefecto Kollario per quemdam suorum Canonicorum tradere dignetur."

Lobende Anerkennung ward dem kampfrüstigen Amort von allen Seiten! Dreizehn volle Jahre lebte er noch nach diesem Streite, ohne dass Jemand zu seiner Lebzeit abermals denselben aufgenommen hätte! Der Freund Michael Kuen war bereits am 10. Januar 1765 zur ewigen Ruhe eingegangen, betrauert und beweint von seinem Freunde Franz Töpsel, welcher alle die in diesem Streite Betheiligten lange überlebte und als 85jähriger Greis am 10. März 1796 in seinem Polling entschlief, ohne die Verwüstung der Säcularisation erlebt haben zu müssen!

Anzeige.

Tables des manuscrits généalogiques de Le Fort, conservés aux archives de l'État à Liége; précédées d'une notice sur J. G. et J. H. Le Fort, hérauts d'armes du pays de Liége au XVII^e^ et au XVIII^e^ siècle, par Stanislas Bormans, Dr. en philosophie et lettres, conservateur adjoint des archives d'État de Liége, secrétaire de l'Institut archéologique liégeois, etc. I^re^ Partie. Liége, imprimerie de J. G. Carmanne. **1860** (Auf dem Umschlag: Extrait du Bulletin de l'Institut archéologique liégeois.[1])

Es ist die Aufgabe solcher Zeitschriften, die sich mit der Archivwissenschaft und Genealogie, oder der Geschichte vorzugsweise beschäftigen, dieses Werk, in Einzelheiten desselben, deren es manche interessante und beachtungswerthe darbietet, eingehend, zu besprechen; unerwähnt darf es aber im Serapeum um so weniger bleiben, da es wahrscheinlich bis jetzt nur einer kleinen Zahl deutscher Genealogen und Geschichtsforscher zur Kunde gelangt ist und doch Vieles enthält, was ihre Aufmerksamkeit verdient.

Herrn Bormans' Notizen über die beiden Le Fort (— Jean Gilles, der Vater, starb am 9. Februar 1718, Jacques Henri, der Sohn, am 3. October 1751, beide als Wappen-Herolde —) sind mit grosser Sorgfalt aus Correspondenzen und andern Papieren entnommen und zu einem Ganzen geschickt zusammengestellt; sie geben zugleich zum Theil neue Aufklärungen über ein eigenthümliches Amt, dessen Inhaber im Lütticher Lande sich durch ihre Privateinnahme selbst besolden mussten. Der ziemlich weit ausgedehnte Umfang ihrer amtlichen Thätigkeit ist aus den Original-Bestallungen dargelegt.

Das sog. Archiv Le Fort's, oder vielmehr der Le Fort, weil es, vom Vater begründet, vom Sohne vervollständigt wurde, wurde im Jahre 1763 vom Staate für 1000 Thaler (4000 Fr.) von den Le Fort'schen Erben erworben und dem Staatsarchive zur Bewahrung überliefert.

---

1) Aus der zweiten Lieferung des vierten Bandes, Liége, 1860, enthaltend S. 301—496; S. 301—347 eine neue gediegene geschichtliche Leistung des auch den deutschen Geschichtsforschern rühmlichst bekannten Hrn. Ferd. Henaux: „*Le Palais Carolingien de Liége;*“ S. 349—496 folgen die „*Tables*“.

Drei sehr verschiedene Bestandtheile bilden die, als Schöpfung von Privatpersonen wohl einzige Sammlung: I. Genealogien der adelichen Familien, 25 Folianten, jeder von etwa 300 Blättern, im Ganzen 710 Genealogien umfassend. Herr Bormans hat diese wichtigste, ungemein stoffreiche Abtheilung, die als unschätzbar bezeichnet werden muss, umständlich beschrieben und den Riesenfleiss, der sie geschaffen (freilich nebenbei als Erwerbsquelle, was jedoch ihren hohen Werth nicht verringert), gewürdigt. II. Eine vermischte Sammlung, 27 Foliobände; Register, in welche Alles, was genealogisch und für künftige Arbeiten benutzbar erschien, ohne Ordnung hineingetragen wurde. III. Genealogische, die adelichen und bürgerlichen Familien des Lütticher Landes betreffende Bruchstücke: Belege, in 2911 Cappen.

Das Archiv der Le Fort war bisher in der grössten Unordnung und jede Nachforschung in demselben mit ausserordentlichen Schwierigkeiten verknüpft, ja oft war es durchaus unmöglich das Gewünschte aufzufinden. Herr Bormans hatte schon früher sich der wahrhaft ungeheuern Arbeit unterzogen, dieses anziehende und doch abschreckende Chaos zu entwirren; auf Veranlassung des ehrenwerthen, unermüdlich thätigen Lütticher archäologischen Instituts hat er sie wieder aufgenommen und uns in der angezeigten Schrift mit den Ergebnissen derselben erfreut.

In diesem Bande der *Tables des manuscrits généalogiques de Le Fort* erhalten wir: *Ire Partie. Généalogies de familles nobles.* Auf den Seiten 33 bis 180 sind hier in alphabetischer Reihenfolge diejenigen Familien, mit mehr oder wenigen detaillirten Nachweisen, aufgeführt, über welche die Papiere Auskunft liefern. Als Beispiel mag der Artikel „Metternich“ dienen:

Metternich (de). Généalogie depuis le XIVe siècle, XV, 28. (Die römische Ziffer zeigt den Band, die arabische die Seite an.)
Quartiers amoriés de M. de Vorst de Lombeeck avec attestation de Spire sur leur reception, XV, 29.
Plusieurs séries de quartiers des Metternich, XV, 29.
Epitaphe armoriée de Ch. H. de Metternich, électeur de Mayence, évêque de Worms, 1679, XV, 42.
Chevaliers teutoniques; chanoines nobles de Worms, de Mayence, de Trêves et de Liége.
V. Bastogne, II, 277; Hall, X, 49.

In der „Notice“ heisst es u. A.:

„Il n'existe peut-être pas en Europe un travail aussi consciencieux offrant en même temps un ensemble aussi vaste et aussi complet en ce genre; quoique le fond de l'ouvrage soit consacré aux familles belges, ce qui en fait un livre

tout-à-fait national, l'auteur n'a pas négligé de donner à l'occasion les généalogies des familles de France, d'Angleterre, d'Allemagne, d'Italie et d'Espagne qui ont eu des représentants dans notre pays, dont, par des alliances, les noms figurent dans notre noblesse ou dont quelque membre s'était fait recevoir dans nos chapitres."

Ich hebe noch hervor, dass in dem Archiv neben vielen Familien, die nur ein bedingtes Interesse gewähren, auch natürlich mehrere vertreten sind, deren einzelne Mitglieder in der Geschichte eine bedeutende Rolle spielten, z. B. de Ste Aldegonde, d'Arschot, de Bourgogne, de Bréderode, de Coudenhove, de Croy, d'Egmont, d'Eynatten, de Gaure (Gavre), de Hatzfeld, de Hornes de Looz, de Ketteler, de la Tour d'Auvergne, de Ligne, de Luxembourg, de la Marck, de Marnix, de Mérode, de Metternich, de Montmorency, de Namur, de Nassau, de Nuenaer, Perennat de Grandvelle, de Schönborn, de Schwartzemberg, de Surlet, t'Serclaes, de Velbruck, de Wachtendonck, de Zeulen de Nyveld u. A.

Freunde der Epigraphik dürfen auch ergiebige Ausbeute aus dem Le Fort'schen Archiv erwarten, bei welcher Herr Bormans ihnen gewiss seine Hilfe nicht versagen wird.

Hamburg. Dr. *F. L. Hoffmann.*

Verzeichniss

der Incunabeln der Grossherzoglichen Bibliothek zu Oldenburg.

Von

Bibliothekar Dr. **Merzdorf** in Oldenburg.

(Fortsetzung.)

XXX. Treviso.

a. Bernard von Cöln (1477).

194.

Seneca (L. Annaeus) Opera philosophica et epistolae. Tarvisii. Bern de Colonia 1478. fol.

Panz. Ann. III, 35, 23. Hain 14591.

b. Johannes [Rubeus s. Rosso] Vercellensis (1480).

195.

Livius (Titus) decades historiae Romanae a Luca Porro recognitae. Tarvisii Joan. Vercellens. 1482. fol.

Panz. Ann. III, 40, 48. Hain 10135. Das hiesige Exemplar ist ein schönes Exemplaire reglé. Auf den hintern

Deckblättern finden sich folgende Liviusausgaben (von verschiedenen Händen) mit deren Besitzern angeführt. Livius Basel. Herweg 1554. M. Balterus. — Livius ex recenſ. Aſcenſiana 1530. — .Livii decades. Paris f. prelo Aſcensianis 1511. Joh. Kleeſattel medicinae Doctor. — T. Livii decades Venetiis p. Joan. et Bernardin. fratr. Vercellens. 1506, iſt Herrn Samuel newhauſſer prediger zu vlm; Peter Loder Wirth zu St. Sebaldt beim Burgthor in Nürmburg — Titi Liſſij in Regal mit ſchena groſſa figura anno 1568 zu Frankfurt (also entweder Ebert 12097 oder 12135) kost bunda 5 R — Chriſtian Reyſʒer Buchfierer zv vlm. — Die wichtigste Notiz ist aber: Dr... ffülh, oder ffülluſʒ, Bambärgiſcher Rhatt, iſt Jobst hülſʒen Nürmbürgiſchen Würths aufm Fiſchbach vätter, hat j. mſc decadum.

106.

Platina (Bartholomaeus s. Baptista) Vitae pontificum. o. O. (Tarvisii) Joann. Vercellensis 1485 10. Febr. fol.

Panz. Ann. III, 41, 57. Hain 13048. Das vorliegende Exemplar hat einzelne Randbemerkungen einer alten Hand, wahrscheinlich des ersten auf dem vordern Randdeckel angegebenen Besitzers „hic liber est D. petri Antonjj lacti Canonici s. Laurentii ꝛ Anne.“ Auf dem vordern Vorsatzblatte: „Ex dono amiciſſimi Hon. Wriothesly Digby armg: e coll. omn̄: dnī: 9to 1720. Auf den hintern Einsatzblättern befindet sich ein geschriebenes Register von derselben Hand wie die Anmerkungen.

XXXI. Ulm.

a) Johann Zainer aus Reutlingen (1473),

Albertus Magnus de abundantia exemplorum. s. l. et a. (Ulm J. Zainer.) fol. vid. Nr. 176. c.

b. Leonhard Holl (1482).

197.

Ptolemaeus (Claudius) Cosmographia lat. interprete Jac. Angelo. Ulm Leonh. Holl. 1482. 17. Kal. Aug. Mit 32 illum. Landkarten fol.

Panz. Ann. III, 535. 28. Hain 13539. Dibdin Bibliotheca Spenceriana vol. II. 301—305.

XXXII. Venedig.

a. Nicolaus Jenson (1470).

198.

Plutarchus. Vitae illustrium virorum s. Parallelae. Venetiis Nicol. Jenson. 2. Jan. 1478. fol. 2 Thle. in 1 Bde.

Panz. Ann. III, 134, 325. Hain 13127. Dibdin Bibl. Spencer. II, 277. Auf dem vorletzten Blatte unsers Exemplars, das an einigen wenigen Stellen beschrieben ist, steht: „Johannes Stieglitzius“ und auf dem Vorsatzblatte „Osvaldi de Eykh. 1546.“

b. Johannes de Colonia et Johannes Manthen de Gherretzem (1473).

199.

Lactantius (Lucius Coelius Firmianus) opera. Venetiis Johann. de Colonia et Johann. Manthen de Gherretzem 1478. 27. Aug. fol.

Panz. Ann. III, 137, 343. Hain 9814. Unser bis auf ein paar Stellen reines Exemplar hat auf dem letzten Blatte: „Iſte liber pertinet monaſterio beate Marie Magdalene in majore Franckentall inter Spiram et Wormatiam ſituato circa Renum.“

c. Adam de Rotwil (1474).

200.

Sisgoreus (Georgius) Carmina. Venetiis Adam de Rodveil 1477. 4.

F. 1. a. Ad egregium iuniorem Petrum ſpectati vi-|ri Damiani Tobolei filium Georgius Siſgo-|reus Sibenicenſis ſalutem dicit plurimam. | ( ) Omerus ranarum: murumqȝ ſi-|mul crudelia bella: Virgilius culicem: Lucanus orpheum tanqȝ ſtu-|diorum primitias etc. F. 1. b. Z. 9. pocula Caſtalia plena miniſtret aqua. | Iterum vale. | Georgii Siſgorei Silbenicēſis Dalmatae ele-|giarum et carminum liber primus. | F. 31. b. Z. 16. Georgii Siſgorei Sibenicenſis Dalmatae: Ele-|giarum et Carminū tercii et vltimi libri finis:| ad Petrum Toboleȝ patritiū Sibenicenſeȝ | amicum ſuauiſſimum: . . | Impreſſum eſt hoc opuſculum in Venetiis per| magiſtrum Adam de Rodueil: Sub anno in-|carnationis domini 1. 4. 77. F. 32. leer. 32 Blatt ohne Blattzahl, Custoden und Signaturen mit 30 Zeil. goth. Char. auf der vollen Seite. 4.

Panzer Ann. III, 131, 309. Hain 14794.

(Fortsetzung folgt.)

Verantwortlicher Redacteur: Dr. *Robert Naumann.*
Verleger: *T. O. Weigel.* Druck von *C. P. Melzer* in Leipzig.