Werk

Titel: Centralblatt für Bibliothekswesen

Ort: Leipzig

Jahr: 1897

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?338182551_0014|log53

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

info@digizeitschriften.de

Centralblatt

für

Bibliothekswesen

Herausgegeben

unter ständiger Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen

des In- und Auslandes

von

Dr. **O. Hartwig**

Bibliotheksdirektor in Halle

XIV. Jahrgang | 5. Heft | Mai 1897

Inhalt: Griechische Papyri von C. Haeberlin (Fortsetzung). S. 201—225. — Erlafs betr. die Rangverhältnisse der preufs. Bibliotheksdirektoren u. Oberbibliothekare. S. 225. — Recensionen und Anzeigen. S. 225—232. — Mitteilungen aus und über Bibliotheken. S. 232—236. Vermischte Notizen. S. 236—242. — Anfragen. S. 242. — Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens. S. 242—247. — Antiquarische Kataloge. S. 247—248. — Personal-Nachrichten. S. 248.

Leipzig

Otto Harrassowitz

1897

Geschlossen am 15. April 1897.

Clarendon Press List.

ITALY and her INVADERS. With Plates and Maps. By THOMAS HODGKIN, D. C. L. (A. D. 376-553).

Vols. I-II: THE VISIGOTHIC INVASIONS — THE HUNNISH INVASION — THE VANDAL INVASION, and the HERULIAN MUTINY. Second Edition. £2 2s.

Vols. III-IV: THE OSTROGOTHIC INVASION — THE IMPERIAL RESTORATION. Second Edition. 36s.

Vols. V-VI: THE LOMBARD INVASION and the LOMBARD KINGDOM. 36s.

QUARTERLY REVIEW. — Mr. Hodgkin writes like a man in earnest. . . He has risen up to the level of a great subject. He has spared no research, and he is as disinclined to mere rhetoric as he is to unverified statements. His work must prove of the utmost service, and is one of the most valuable additions recently made to historical literature. It is scholarly, correct, and convincing on disputed points; it is written in a style at once bold and finished.

THE DYNASTY of THEODOSIUS; or, Seventy Years' STRUGGLE with the BARBARIANS. By the same Author. Crown 8vo. 6s.

ENGLISH HISTORICAL REVIEW. — As a popular account it leaves little to be desired.

THE HISTORY of SICILY from the EARLIEST TIMES. By the late E. A. FREEMAN, M. A., D. C. L.

Vols. I and II. 8vo. £2 2s.

Vol. III: THE ATHENIAN and CARTHAGINIAN INVASIONS. £1 4s.

Vol. IV: FROM THE TYRANNY of DIONYSIOS to the DEATH of AGATHOKLES. Edited from posthumous MSS., by ARTHUR J. EVANS, M. A. £1 1s.

TIMES. — The conception is a grand one, and for its adequate treatment the name and reputation of Professor Freeman are a more than sufficient guarantee. . . A monument of learning, industry, and ingenuity.

A HISTORY of FRANCE. With numerous Maps, Plans and Tables. By G. W. KITCHIN, D. D. Third Edition. In 3 vols. Crown 8vo. each 10s. 6d.

Vol. I: to 1453. Vol. II: 1453—1624. Vol. III: 1624—1793.

A HISTORY of GREECE from its CONQUEST by the ROMANS to the PRESENT TIME, B. C. 146 to A. D. 1864. By GEORGE FINLAY, LL. D. A New Edition, revised throughout, and in part re-written, with considerable additions, by the Author, and edited by H. F. TOZER, M. A. 7 vols. 8vo. £3 10s.

With five plates, small 4to., paper boards, 12s. 6d. net.

GREEK PAPYRI, SERIES II.

New CLASSICAL FRAGMENTS, and other Greek and Latin Papyri. Edited by BERNARD P. GRENFELL, M. A., sometime Craven Fellow in the University of Oxford, Fellow of Queen's College, and ARTHUR S. HUNT, M. A., Craven Fellow, late Scholar of Queen's College.

Paper boards, small 4to. With portfolio containing thirteen plates. 31s. 6d net.

REVENUE LAWS OF PTOLEMY PHILADELPHUS. Edited from a greek papyrus in the Bodleian Library; with a translation, commentary, and appendices by B. P. GRENFELL, M. A., and an introduction by the Rev. J. P. MAHAFFY, D. D., F. T. C. D. Hon. D. C. L.

FULL CATALOGUE SENT POST FREE ON APPLICATION.

London: HENRY FROWDE, Clarendon Press Warehouse, Amen Corner, E. C.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

XIV. Jahrgang. 5. Heft. Mai 1897.

Griechische Papyri.

(Fortsetzung.)

Homeros.

1. Ilias *A*, 37 ff. Papyrus CXXIX des British Museum, erworben 1889. Enthält in Verso drei kleine Fragmente von Ilias *A*, 37—54, 65—67, 207—229, von dem mittleren nur wenige Buchstaben, von den beiden übrigen die Versenden; geschrieben in einer kleinen Halbkursive aus zweifelhafter, doch verhältnismäfsig später Zeit mit sehr schwarzer Tinte. Das gröfste Bruchstück ist 6 engl. Zoll[1]) hoch und $4^1/_2$ Zoll breit. Der Text bietet nur vier unerhebliche Varianten. In Recto, wie es scheint, Bruchstücke von Rechnungen.

Catalogue of Additions 1888—93 (1894) p. 392 Nr. CXXIX.

Classical Texts p. 80.

2. Ilias *A*, 44—60. Genfer Papyrus, Fragm. III. Runde kalligraphische Unciale aus unbestimmbarer, nicht vorrömischer Zeit, in Recto. Nur das Ende der Verse ist erhalten. Keine Abweichung vom gewöhnlichen Texte.

Jules Nicole, Fragments d'Homère sur papyrus d'Égypte. Revue de Philologie N. S. 18, 1894, p. 103.

3. Ilias *A*, 129—150. British Museum, Pap. CCLXXII, erworben 1893. Nur Teile der Verse vom Anfang einer Kolumne erhalten, $4 \times 1^1/_2$ engl. Zoll grofs. 2. oder 3. Jahrh. nach Chr. Kleine viereckige Unciale; ohne Accente oder Spiritus.

Catal. of Additions 1894 p. 422 Nr. CCLXXII.

4. Ilias *A*, 506—507; *B*, 1—6, 45—49, 111—115, 155—157, 200—205, 223—228, 245—252, 289—292, 331—337, 345—382, 391—404, 411—422, 433—446, 454—470, 472—486, 488—492, 494—510, 516—531, 538—560, 562—598, 601—621, 624—686, 692—731, 735—753, 755—841, 843—877. Grofse Papyrusrolle, gefunden von Mr. Flinders Petrie im Winter 1888 zu Hawara unter dem Kopfe der Mumie einer hübschen, jungen Griechin; durch Vermittlung von Mr. Jesse Haworth der Bodleiana zu Oxford geschenkt.

1) Engl. Fufs = 12 Zoll = 0,3048 m.

Den in grofser, schön geformter Kapitalschrift geschriebenen und sorgfältig revidierten Text setzte Maunde Thompson in das 5. oder 6. Jahrhundert nach Chr. Eine ausführliche Beschreibung lieferte Prof. Sayce, unterstützt von Walter Leaf. Accente, Interpunktionszeichen und dgl. sind regelmäfsig gesetzt; aufserdem finden sich, mit Ausnahme, wie es scheint, des Asteriskos, fast sämtliche kritischen Zeichen der Alexandriner, die *διπλῆ, διπλῆ περιεστιγμένη, ὀβελός* u. s. w. Diese, sowie zwei Textkorrekturen (zu Vs. 631 u. 724) und die Scholien sind von einer späteren Hand hinzugefügt. Der Doppelpunkt findet sich zuweilen auf *ι* und *υ*, einmal (Vs. 746) auf *ο* in *ὅιος*. Am Ende des zweiten Buches ist als Kolophon ein merkwürdiges Ornament gesetzt. Keine Worttrennung; Iota adscriptum ist, bisweilen von zweiter Hand, hinzugefügt; einmal, am Schlusse von Vs. 787, hat es die Gestalt eines Akuts (*Η΄*). Ursprünglich enthielt der Papyrus auch das erste Buch der Ilias; von *Β* sind versehentlich die Verse 644 und 842 ausgelassen und vom Korrektor übersehen. Mit Absicht sind Vs. 549 und 558 als unecht fortgelassen, vermutlich auch Vs. 206, wie die Zeilenzählung der Kolumnen ergiebt. Enklitika werfen ihren Accent auf das vorhergehende Wort zurück; bei accentuiertem vokalischen Wortanfang fehlt meist der Spiritus; an Stelle von Accent und Spiritus werden lange Silben gelegentlich durch einen darübergesetzten Strich bezeichnet (752 *ῡδωρ*). Bemerkenswert ist u. a. die Schreibung *προΐει* (Vs. 752). Mehrfache Itacismen. Die Scholien geben meistens die Abweichungen von anderen Ausgaben, besonders von Aristarch, an. Der eigentliche Homertext weicht, im Gegensatze zu den anderen älteren Papyri, recht wenig von dem recipierten ab.

W. M. Flinders Petrie, Hawara, Biahmu and Arsinoe, London 1889, p. 24—28 (Beschreibung von Sayce) mit pl. XXIII und XXIV.

Thompson, Handbook of Palaeography p. 110.

A. Ludwich, Berliner philol. Wochenschrift IX, 1889, p. 1069—1073.

4a.[1]) Ilias. Fragmente von *Β*, kleinere von *Α*, *Δ*, *Θ* und *Ρ*, im ganzen von 181 Versen. Wien, Sammlung Erzherzog Rainer. Aus dem Fayûm.

Allgemeine Zeitung 1884 Nr. 163 p. 2398.

Philologischer Anzeiger XIV, 1884, p. 477.

5. Ilias *Β*, 101—*Δ*, 40. British Museum, Pap. CXXVI, erworben 1888. In Buchform, nicht in Rollenform. Die Handschrift besteht aus 9 Bogen, die so gefaltet sind, dafs sie 18 Blätter bilden. Der Text ist nur auf eine Seite des Blattes geschrieben. Jede Seite enthält 48—50 Verse. Fehlerhafter Text; ausgelassen sind die Verse des Katalogs *Β*, 494—877. Schräge Unciale, wahrscheinlich aus dem 4. oder 5. Jahrh. nach Chr., obwohl sie von A. C. Harris in demselben „Crocodile Pit" zu Ma'abdeh 1854 gefunden wurde, woher die Handschrift von Ilias *Σ* (Brit. Mus., Pap. CVII, s. unten Nr. 22) stammt. Thompson

[1]) Mit Exponenten bezeichne ich vorläufig diejenigen Papyrusfunde, über welche mir bisher nichts Näheres bekannt geworden ist.

setzt die Schrift ins 4. Jahrhundert. Die Höhe des Papyrus beträgt $11^3/_4$ Zoll; jede Seite ist $5^1/_2$ Zoll breit. Längster Homerpapyrus. Die Namen Ὀδυσσεύς und Ἀχιλλεύς sind ständig mit σσ und λλ geschrieben, auch wo das Metrum den einfachen Konsonanten verlangt. Verwechslung von αι und ε, οι und υ, ει und ι häufig. Accente, Spiritus und Elisionszeichen sind durchweg geschrieben, gewöhnlich von erster Hand; bisweilen ein Punkt, um eine Pause oder Worttrennung zu bezeichnen. Verszählung am Fuſse der Kolumnen. — Auf der Rückseite der ersten drei Blätter befindet sich ein Auszug aus *Τρύφωνος τέχνη γραμματική*, den Kenyon ins 6. Jahrh. n. Chr. setzt (s. weiter unten); auf derjenigen des vierten einige Rechnungen.

Classical Texts p. 81—92, pl. VI.

Thompson, Handbook p. 109 u. 129.

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 14.

The Journal of Classical and Sacred Philology I, Cambridge 1854, p. 264.

C. Wessely, Wiener Studien VIII, 1886, p. 214.

Catal. of Additions 1894 p. 391 Nr. CXXVI.

6. Ilias *Γ*, *Δ*. Fragmente von *Γ*, 317—337, 345—372; *Δ*, 1—28, 56—69, 74—79, 111—150, 159—192, 198—201, 208—245, 256—293, 303—345, 352—544. — British Museum, Pap. CXXXVI, erworben 1889. In Recto Steuerraten oder Rechnungen in Halbkursive etwa aus dem 2. Jahrh. n. Chr. Gröſse: 5 Fuſs 6 Zoll × 12 Zoll. — Vom Homertext sind die letzten 5 Kolumnen ziemlich vollständig. Das vierte Buch (*Δ*) umfaſste ursprünglich 12 Kolumnen zu 42—63 (gewöhnlich 46) Zeilen. Schlecht geschriebene Unciale, wahrscheinlich aus dem 3. Jahrh. n. Chr.; die erste Kolumne von *Δ* von anderer Hand; am Ende der Titel Ἰλιάδος δ'. Orthographische Fehler gewöhnlich. Korrekturen von erster und fremder Hand. Verszählung ist angegeben; auch die Hunderte am Rande bezeichnet. Keine Accente oder Spiritus; nur Punkt zur Bezeichnung der Pausen gewöhnlich hinzugesetzt. *Δ*, 461 ist ausgelassen.

Catalogue of Add. 1894 p. 395 Nr. CXXXVI.

Classical Texts p. 93—97, pl. VII.

Thompson, Handb. p. 110.

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 13.

7. Ilias *Δ*, 82—95. Genf, Fragm. IV. In Verso. Sorgfältige, runde, kalligraphische Unciale aus römischer Zeit. Die Zwischenräume zwischen den einzelnen Versen sind kaum so hoch wie die Buchstaben. Gewöhnlicher Text. Iota adscriptum unterdrückt. Auf der Vorderseite fast verwischter kursiver Text, vermutlich eine Rechnung oder ein Aktenstück.

J. Nicole, Revue de Philologie N. S. 18, 1894, p. 103—104.

8. Ilias *Δ*, 109—113. London, British Museum, Pap. DCLXXXIXb, erworben 1896. Von einem Mumienkarton, wahrscheinlich aus dem Fayûm. Die Schrift stammt aus dem 3. Jahrhundert vor Chr. Der Papyrus enthält die Mittelstücke von *Δ*, 109—113 ohne Abweichungen

von dem gewöhnlichen Texte. Keine Accente, Spiritus und Interpunktionszeichen.

Greek Papyri, Series II. New classical Fragments and other Greek and Latin Papyri edited by Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt. With five Plates. Oxford, Clarendon Press, 1897. Nr. III p. 5 mit Facsimile auf Plate I.

9. Ilias *Δ*, 191—219. Kairo, Gizeh-Museum. Aus dem Fayûm, gefunden 1894. Von diesem Fragment des IV. Buches sind nur die Ausgänge der Verse erhalten, die zum Teil vom recipierten Texte stark abweichen. Vs. 196, 197 und 215 sind ausgelassen, und Vs. 195 schliefst mit [*ἀρή*]*ιον ἀρχὸν Ἀχαιῶν* statt *Ἀτρέος υἱόν.*

A. H. Sayce, Letter from Egypt. The Academy No. 1149 vom 12. Mai 1894 p. 401.

10. Ilias *E*, *Z*, *Σ*. Brit. Mus., Pap. CXXVII, erworben 1888. Kein vollständiger Vers erhalten, nur Bruchstücke von:

E, 731—734, 815—818, 846—850 in rückwärts geneigter Halbkursive;

Z, 90—100, 119—125 in grofsen und feinen Charakteren;

Σ, 1—22, 29—33, 77—92, 98—121, 125—136, 152—161, 168—175, 227—230, 273—275, 279—288, 320—349, 359—371, 387—394, 398—410, 412—425, 442—450, 455—465, 467—477, 479—492, 501—518, 534—543, 563—575, 578—617.

Ursprünglich gehörten dieselben zu verschiedenen Manuskripten. Das *Σ* bestand aus 14 Kolumnen, jede zu ca. 45 Zeilen. Text im allgemeinen frei von Irrtümern. Schöne, aufrechte, eher viereckige Unciale, mit Accenten und Elisionszeichen, augenscheinlich von erster Hand. Höhe: 10 Zoll. 3. oder 4. Jahrh. n. Chr.

Classical Texts p. 98—99.

Thompson, Handbook p. 110.

Catalogue of Add. 1894 p. 391—392 Nr. CXXVII.

11. Ilias *Z*, 1—39. Paris, Louvre, Nr. 3 ter. Papyrus in Luqsor gefunden, durch Louis Batissier erworben. Sehr guter Text; wenige Inkorrektheiten. Die Fragmente der Verse 1—39 bildeten die ganze erste Kolumne der Rolle. 7 kleine Bruchstücke von 2—6 cm Länge.

Notices et Extraits XVIII, II p. 120—123; pl. XLIX.

Bulletin archéologique 1855 p. 61.

Thompson, Palaeogr. p. 110.

12. Ilias *Z*, 327—353. Genfer Papyrus, Fragm. V. In Verso. Unregelmäfsige Unciale. Die 12 ersten Verse (bis 338) fast vollständig, der Rest sehr verstümmelt. Grobe Schreibfehler; Iota adscriptum ist ausgelassen, dagegen der Apostroph angewendet. Das Recto enthält einen geschäftlichen Text in Kursivschrift. Römische Zeit.

J. Nicole, Revue de Philologie N. S. 18, 1894, p. 104.

13. Ilias *Θ*, 64—75, 96—116. Oxford, Ms. Bodleian. Gr. cl. d. 20 (P). Aus dem Fayûm. 1. oder 2. Jahrh. n. Chr. Zwei Kolumnen in schöner Unciale. Vs. 103 *ὀπάζει* mit der archaischen Form ϺΙ. Die

Hs. giebt den gewöhnlichen Text; die Varianten sind nur orthographischer Art.

Grenfell, Alex. Erot. Fragm. No. II p. 6—7; The Academy 45, 1894, p. 457.

14. Ilias *Θ*, 217—219 (197—198?) u. 249—253. London, Brit. Mus., Pap. DCLXXXIXa, erworben 1896. Von einem Mumienkarton, wahrscheinlich aus dem Fayûm. Die ziemlich schräge Schrift stammt aus dem 3. Jahrhundert vor Chr. *E* und *C* sind rund; altertümliche Form des *Ω*, wie im Papyrus des Platonischen Laches. *Θ* hat einen Punkt in der Mitte, und in *Π* ist die rechte Hasta kürzer. Kol. 1 enthält die Reste von 4 (217—219), Kol. 2 diejenigen von 7 Versschlüssen (249—253). Vor dem, übrigens nicht mit Sicherheit bestimmten Vs. 217 steht ein Vers und nach Vs. 252 zwei Verse, die in unseren Ausgaben fehlen. Vs. 251 *οἳ δ' ὡς οὖν εἴδοντο Διὸς τέρας* weicht erheblich von der Vulgata *εἴδονθ' ὅτ' ἄρ' ἐκ Διὸς ἦλυθεν ὄρνις* ab. Keine Accente, Spiritus und Interpunktionszeichen.

Greek Papyri, Series II. New classical Fragments ed. by Grenfell and Hunt, Oxford 1897, No. II p. 4—5 mit Facsimile Pl. I.

15. Ilias *Θ*, 433—447. Berlin, Museum der ägyptischen Altertümer, P. 6845. Accente sind nachgetragen; ebenso Vs. 434, der ursprünglich vergessen war, von anderer Hand unter dem Texte, mit der Bemerkung „oben" (einzuschalten).

Verzeichnis der ägypt. Altert. p. 370.

16. Ilias *Θ*. Kleines Fragment, ohne Abweichungen von der Vulgata; aus dem Ende des 2. oder aus dem 1. Jahrhundert vor Chr. Gefunden von Grenfell und D. G. Hogarth mit späten Ptolemaeerpapyri zu Bacchias im Winter 1895/96.

Greek Papyri, Series II. New classical Fragments ed. by Grenfell and Hunt, Oxford 1897, p. 12 unten.

17. Ilias *Λ*, 502—537. Papyrus Flinders Petrie Nr. III, 4. Oxford. Zwei successive Kolumnen. Nur Ende (Vs. 502—517) und Anfang (518—537) der Verse ist erhalten. Stammt aus dem 3. Jahrh. vor Chr.; gehört zu dem Funde von Gurob und wurde von Bury zuerst identifiziert. Der Papyrus ist also fast ein Jahrhundert älter als Aristarch. Der Text stimmt weder mit dem Aristarchischen noch dem Zenodotischen überein; ähnelt demnach dem Bankesianus. Einige wichtige Abweichungen finden sich darin: Von den 35 Versen sind 5 von Aristarch verworfen; statt der Verse 529 u. 530 steht ein anderer da, der mit *κουροι τ* beginnt. Vs. 515 fehlte bei Zenodot, war dem Aristophanes von Byzanz verdächtig und von Aristarch mit dem Obelos versehen, athetiert von Aristonikos. Die Lesart Vs. 528 *κειθ ι]ππους* wird in den Homerscholien (Zenodot) erwähnt; doch ist *κειθ'* nicht ganz sicher. Nach W. Christ hätten wir hier einen Rest der *ἔκδοσις πολύστιχος* (worüber Centralblatt für Bibliotheksw. IX, 1892, p. 379 und VI, 1889, p. 502 das Nähere gesagt ist), die überflüssige Flickverse enthalten hätte, dem Diels widerspricht.

Flinders Petrie Papyri (1) III, 4 Text p. 13—15; cf. p. 33, mit Autotyp.

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 13.

Menrad, Ein neuentdecktes Fragment einer voralexandrinischen Homerausgabe. Sitzungsberichte der philos.-philol. Classe der k. bayer. Akademie der Wissensch. 1891 Heft IV, München 1892, p. 539—552.

W. Christ ebda. S. 551 Anm. 2.

Van Leeuwen, Mnemosyne XX, 1892, p. 127—130.

A. Ludwich, Die sogenannte voralexandrinische Ilias, Index lect. Königsberg 1892; vgl. Berliner philolog. Wochenschrift XII, 1892, p. 994—995.

Diels, Sitzungsber. d. Berliner Akademie 1894 p. 349—357.

P. Cauer, Grundfragen der Homerkritik, Leipzig 1895, p. 17—18 u. 313; vgl. Berliner philol. Wochenschr. XII, 1892, p. 808—809.

Ed. Meyer, Homerische Parerga 1. Der älteste Homertext. Hermes XXVII, 1892, p. 363—374.

18. Ilias *Λ*, 788—848 (fin.), *M*, 1—11. Papyrus Genf, Fragm. VI (Recto). Drei fortlaufende Kolumnen, die erste zu 27, die beiden andern zu 28 Versen. Nur die zweite Kolumne ist fast vollständig (*Λ*, 810—834); von der ersten (788—809) sind höchstens die sechs letzten Silben des Verses erhalten; von der dritten (837—848, *M*, 1—11) fehlen 7 Verse und ist im übrigen nur der Anfang von 21 anderen erhalten. Die Schrift ist eine kleine, ziemlich regelmäfsige Unciale. Der Papyrus bietet also immerhin mehr, als der im Vorhergehenden unter Nr. 17 beschriebene Flinders Petrie (Mahaffy) III, 4, dem er auch in der Schrift sehr ähnelt. Auf das Ende von *Λ* folgt der Anfang von *M* ohne jede Unterbrechung; infolge dessen hält ihn Diels für ein Rhapsodenexemplar. Die Handschrift bietet eine Menge neuer Probleme. Unter den 27 Versen der ersten Kolumne sind 5 neu; drei weichen von unsern Texten erheblich ab. Die zweite Kolumne hat zahlreiche Itacismen; das Iota adscriptum ist unregelmäfsig angewandt; *ει* und *η*, *ι* und *υ* sind zuweilen mit einander vertauscht. Hinter Vs. 827 finden sich wieder drei neue Verse, die unsere übrigen Hss., wenigstens an dieser Stelle, nicht bieten. Zahlreiche Varianten im einzelnen. In der dritten Kolumne hatte der Papyrus, wie sich aus den leeren Spatien ergiebt, 4 Verse mehr als unsere Homerhandschriften. Alles für unsere Textkritik der Homerischen Gedichte bedenkliche Erscheinungen, wenn man nun auch noch die Prosaüberlieferung, z. B. den Platontext, zum Vergleiche heranzieht. Auch hier liegt die Annahme einer *ἔκδοσις πολύστιχος* sehr nahe.

J. Nicole, Revue de Philologie N. S. 18, 1894, p. 104—111.

H. Diels, Über den Genfer Iliaspapyrus Nr. VI (mit Tafel II). Sitzungsberichte der Berliner Akad. 1894, I p. 349—357.

J. Menrad, Über ein neuentdecktes Genfer Homerfragment und den Wert seiner Varianten. Blaetter für das Gymnasial-Schulwesen Bd. XXX, 1894, p. 449—456.

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 13.

18a. Ilias *Λ*. Geringe Reste. Wien, Sammlung Erzherzog Rainer. Aus dem Fayûm.

Allgemeine Zeitung 1884 Nr. 126 p. 1846.

Philolog. Anzeiger XIV, 1884, p. 414.

19. Ilias *M*, 178—198. Papyrus, Bodleian. Ms. Gr. class. e 21 (P) in Oxford. Aus dem Fayûm, 4. Jahrhundert n. Chr. Die Schrift ist derjenigen auf dem Papyrus Harris der Ilias ähnlich. Spiritus fehlen; einmal ist der Apostroph zur Bezeichnung der Elision gesetzt. Accente sind gewöhnlich hinzugefügt, aber nicht immer in Übereinstimmung mit der Regel. Im übrigen Vulgattext. Gröfse $4^1/_2 \times 4$ Zoll.

Grenfell No. IV p. 8—9.

20. Ilias *N*. Paris, Louvre, Pap. Nr. 3. Es sind Reste von *N*, 26—47, 107—111, 149—173 ohne besondere Bedeutung für den Homertext. Die Beschreibung Letronnes stimmt nicht mehr mit dem wirklichen Befunde überein. Das Fragment der Verse 107—111 ist verschwunden. In der Pariser Publikation, worin dieser Papyrus im Zusammenhange mit zwei andern Iliasfragmenten vom XVIII. u. VI. Buche (*Σ* u. *Z*) behandelt ist, wird er mit dem (besseren) Bankesianus verglichen.

Ein anderes Fragment dieses Papyrus, welches die Mittelstücke von 8 Versen (*N*, 143—150) enthält, befindet sich nach G. Lumbroso in der Vatikanischen Bibliothek zu Rom.

Silvestre de Sacy, Paléographie universelle, Paris 1840, II tab. 2.

Notices et Extraits XVIII, 2 p. 109—113 u. pl. XII.

Letronne, Fragments inédits d'anciens poëtes grecs, 1838 resp. 1841, (à la suite de l'Aristophane du Coll. Didot ed. G. Dindorf, Paris 1839, ex nov. rec. 1846) p. 9.

Giacomo Lumbroso, Papiri greco-egizi della biblioteca Vaticana. Rendiconti d. R. Accad. d. Lincei 5. Ser. Vol. II, Rom 1893, p. 831.

21. Ilias *P*, 102—115, 142—152. Wien, Sammlung Papyrus Rainer Nr. 533. Inv. Nr. 8027. Dieses Fragment einer Papyrusrolle von 11 cm Breite und 6 cm Höhe stammt etwa aus dem 2. nachchristlichen Jahrhundert. Vulgattext mit Lesezeichen im Texte: Akut, Cirkumflex, Spiritus lenis, Apostroph, Interpunktionen, die jedoch unregelmäfsig gesetzt sind.

Pap. Rainer, Führer durch die Ausstellung p. 127.

22. Ilias *Σ*, 1—218, 311—617. British Museum, Pap. CVII (Harris). Zwei Fragmente, welche den Hauptteil des XVIII. Buches der Ilias umfassen. Das erste enthält 4 Kolumnen (Vs. 1—171) und den Teil einer fünften (Vs. 172—218), das zweite den Schlufs des Buches von Vs. 311 an in 7 Kolumnen. Am Ende als Kolophon: *ΙΛΙΑΔΟC C*. Gröfse des ersten Fragments: 2 Fufs 5 Zoll $\times$ 10 Zoll, des zweiten: 3 Fufs $^3/_4$ Zoll $\times$ 10 Zoll. Schrift in kleinen, dünnen Uncialcharakteren, nach Thompson aus dem 1. Jahrh. vor Chr. Die Kolumnen enthalten 41—45 Zeilen, einmal 49 Zeilen; die letzte 31. Accente stammen nicht von erster Hand; auch die fehlenden Verse sind zum Teil von späterer Hand nachgetragen. Die langen Vokale

α, ι, υ werden durch einen darübergesetzten Horizontalstrich bezeichnet. Die Abweichungen vom gewöhnlichen Texte sind gering, mit Ausnahme der letzten Verse: τεύχεα καλὰ φέρουσα παρ' Ἡφαίστοιο ἄνακτος statt τεύχεα μαρμαίροντα παρ' Ἡφαίστοιο φέρουσα. Dieselbe Variante steht im Zwischenscholion des Venetus A. Den Papyrus erwarb A. C. Harris in Alexandria am 9. Dezember 1849 von einem Araber, der ihn im „Crocodile Pit" zu Ma'abdeh bei Monfalat in Ägypten entdeckt hatte. Aus demselben Grab stammt ein anderes Homerfragment, dessen Rückseite mit einem Fragment von Tryphons Τέχνη γραμματική beschrieben war (Pap. Brit. Mus. CXXVI, oben Nr. 5). Angekauft wurde der Papyrus im Jahre 1872 von Harris' Witwe, nach anderer Version von dessen Tochter, Miss Selima Harris.

Jacob La Roche, Die Homerische Textkritik im Alterthum (Leipzig 1866) S. 446—447.

Catalogue of Additions to the Mss. in the Brit. Mus. 1854—75 II (1877) p. 832—833 Nr. CVII.

Catalogue of Anc. Mss. I pl. 1 u. p. 1.

Palaeographical Society II, 64.

Thompson, Handbook p. 109 u. 124; The Academy 1879, I p. 413.

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 12.

The Athenaeum v. 8. Sept. 1849 p. 913 u. v. 7. Dez. 1850 p. 1281.

Archaeolog. Zeitung von Gerhard, Berlin 1849, Anzeiger Nr. 8 p. 93.

Th. Bergk, Zeitschr. für Alterthumswissenschaft 1849 p. 472.

Journal of Classical and Sacred Philology I, Cambridge 1854, p. 264—265.

E. Maunde Thompson, The Classical Review I, 1887, p. 38—39, II, 1888, p. 102.

23. Ilias Σ. Paris, Louvre, Papyrus Nr. 3 bis. Die Rolle enthielt ursprünglich den ganzen XVIII. Gesang und hatte eine Gesamtlänge von 2,20—2,40 m. Drei Fragmente: 1. Von Vs. 475—499 die letzten Worte; 2. von Vs. 518—535 die Anfangsworte und mehr; 3. Vs. 544—561 am Anfang verstümmelt, einige Worte auch am Ende. Da die einzelnen Kolumnen 42—46 Verse zählen, so enthielt der Papyrus im ganzen 17 Kolumnen. Ziemlich selbständige Redaktion des Textes, weder mit Zenodot noch mit Aristarch übereinstimmend, etwa konform dem Venetus A. Aus Gräbern zu Theben durch den französischen Vicekonsul in Suez, Louis Batissier, für den Louvre erworben.

Adrien de Longpérier, Transscription d'un papyrus contenant des fragments du XVIIIe chant de l'Iliade. Notices et Extraits XVIII, 2 p. 114—120 u. pl. XLIX.

Thompson, Handbook p. 110.

24. Ilias Φ, X, Ψ. Oxford, Bodl. Ms. Gr. class. b 3 (P), erworben 1896. Von einem Mumienkarton, wahrscheinlich aus dem Fayûm. Die Fragmente der Bücher XXI—XXIII scheinen von einem Schreiber geschrieben zu sein, dessen Hand derjenigen auf dem Flinders Petrie Papyr. I Plate IV, 2 ziemlich ähnelt. Aus dem 3. Jahrhundert

vor Chr. Gelegentliche Korrekturen, bald vom Schreiber selbst, bald in einer kleineren und wahrscheinlich verschiedenen Hand. Erhalten sind:

a) Von *Φ* zwei Bruchstücke, von denen das erste stark verwischt ist und an mehreren Stellen von dem gewöhnlichen Texte abweicht, während das zweite keine wesentliche Variante bietet. Fr. 1 enthält Reste von Vs. 387—399, Fr. 2 von Vs. 607—611. Statt der Vulgata *Τυδείδην Διομήδε᾽ ἀνῆκας* hat der Papyrus Vs. 396 *ΤΥΔΕΙΔΗΙ ΔΙΟΜΗΔΕΙ ΑΝΩΓΑΣ* wohl wegen des *ἀνῆκεν* in Vs. 395. Zu Vs. 397 fügte der Korrektor die Lesart des Antimachos *ΥΠΟΝΟCΦΙΟΝ* zu *ΠΑΝΟΨΙΟΝ* hinzu.

b) Von *X* sechs Bruchstücke, nämlich 1. Vs. 33—38; 2. 48—55, dazu auf Kol. 2 Vs. 81—84; 3. Vs. 132 (?)—135; 4. Vs. 151—155; 5. Vs. 260—262, dazu statt Vs. 259 u. 263 Reste abweichender Verse, Kol. 2 Vs. 291; 6. Kol. 1 *ωμον*, Kol. 2 Vs. 340, 341?, 342—343. Die ersten vier Stücke stimmen mit der Vulgata überein. Hierzu gehört noch ein 7. Fragment mit Vs. 343—344 von der Spitze einer Kolumne, das sich aber nicht an die übrigen anschliefst, obwohl es von derselben Hand geschrieben ist. Vermutlich kamen die Verse zweimal in dieser Handschrift der drei Bücher vor.

c) Von *Ψ* zwei, stark von der Vulgata abweichende Fragmente, nämlich 1. Vs. 159—166; 2. Kol. 1: Vs. 195—200, Kol. 2: Vs. 222(?) bis 229. Unbekannte oder abweichende Verse finden sich je einer nach Vs. 160, 162, 165 (?), 195, zwei (= Iliad. *P*, 36—37) vor Vs. 224. Eine partielle Übereinstimmung mit dem Papyrus bieten vor Vs. 224 die Plutarch-Handschriften Consol. ad Apoll. Kap. 30 p. 117 C (*ἄρρητον δὲ τοκεῦσι* etc.).

Greek Papyri, Series II. New classical Fragments ed. by Grenfell and Hunt, Oxford 1897, No. IV p. 5—13 mit Plate II u. III.

The Athenaeum v. 13. Juni 1896 Nr. 3581 p. 779.

Centralblatt für Bibliothekswesen XIII, 1896, p. 335.

25. Ilias *Ψ*, *Ω*. British Museum, Pap. CXXVIII, erworben 1889. Folgende Verse sind ganz oder teilweise erhalten: B. XXIII, 1—79, 402—633, 638—897; XXIV, 1—83, davon 1—40 von anderer Hand, 100—144, 150—243, 248—282, 337—341, 344—351, 382—387, 402—479, 490—520, 536—548, 559—579, 596—611, 631—657, 671—729, 737—743, 754—759. Im ganzen also 563 Verse aus *Ψ*, 530 Verse aus *Ω*; wahrscheinlich aus dem 1. Jahrhundert vor Chr., in einer feinen, eckigen Unciale von einer Hand geschrieben mit Ausnahme jener herausgerissenen ersten Seite des XXIV. Buches, die von einer anderen, ungeschickten Hand ergänzt wurde. Wenige Scholien sind in einer kleinen Kursive hinzugefügt. Derselbe Schreiber, der die erste Kolumne von *Ω* ergänzt hat, hat auch die ganze Handschrift durchkorrigiert und einige Accente, Spiritus und Zeichen der Interpunktion und Elision zugesetzt; ebenso in wenigen Fällen die Aristarchischen Zeichen, die also hier am frühesten vorkommen, nämlich *διπλῆ* und *ἀστερίσκος*; aufserdem ist die Verszählung bemerkenswert.

Die vollständige Rolle war etwa 20 Fuſs lang und $9^3/_4$ Zoll hoch und enthielt 43 oder 44 Kolumnen zu je 40 Zeilen ungefähr.

Classical Texts from Papyri p. 100—108 (Kollation mit Autotyp pl. VIII).

Catal. of Additions 1894 p. 392 Pap. Nr. CXXVIII.

Kenyon, Journal of Philology vol. XXI, 1893, p. 296—343.

W. Leaf, ibid. p. 17—24.

Thompson, Handbook p. 110.

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 13.

J. La Roche, Das Papyrusfragment CXXVIII der Ilias im Britischen Museum, Wiener Studien XIV, 1892, p. 150—154.

26. Ilias Ω, 127—804 fin. British Museum, Pap. CXIV (Homerus Bankesianus). Dieser bekannteste aller Homerpapyri wurde 1821 auf der Insel Elephantine von William John Bankes erworben und 1879 von W. R. Bankes an das British Museum verkauft. Er enthält 16 Kolumnen von $7^1/_2 \times 4^1/_2$ Zoll Gröfse; die ganze Rolle mifst 7 Fuſs $7^1/_2$ Zoll $\times 9^1/_2$ Zoll. Der Papyrus ist von mittlerer Qualität. Die Schrift setzt Thompson in das 2. Jahrhundert nach Chr., während sie Wattenbach früher für älter hielt; nach letzterem fehlt es an einem wirklich zuverlässigen Mittel zur Altersbestimmung, es sei denn, daſs die zierliche Kalligraphie sich erst spät ausgebildet habe, und zwar bewegten wir uns hier in einem Spielraum von 4 Jahrhunderten. Es sei ein vorzügliches und wohlerhaltenes Beispiel alexandrinischer Kalligraphie, ohne Zweifel das Handexemplar des hier bestatteten Grammatikers. Die Rolle ist zu Anfang verstümmelt; doch war der erste Teil des Buches (Vs. 1—126) wohl auf einem andern Papyrus geschrieben. Jede der 16 Kolumnen enthält 43 Verse, aufser der letzten, die mitten auf der Seite aufhört. Elegante Buchstabenform, ohne Worttrennung. Jede Rede wird durch den vorgesetzten Namen der sprechenden Person bezeichnet, z. B. Vs. 128 *Θέτις*, 139 *Ἀχιλλεύς* u. s. w., wie anderswo durch einen Querstrich, dagegen ist den auf die Rede folgenden Versen (z. B. bei Vs. 552 *τὸν δ' ἠμείβετ' ἔπειτα*) das Siglum für *ποιητής* vorgesetzt. Alle hundert Verse wird am Rande die Verszahl durch die Buchstaben *B*, *Γ* etc. angegeben, ohne Rücksicht auf ausgelassene Verse. Ähnliches finden wir im Pap. CXXXVI u. Pap. CXXVIII Brit. Mus. (oben Nr. 6 u. 25), wo gleichfalls die Zeilen der Kolumnen gezählt sind oder (am Schlusse von *Ψ*) die Verszahl angegeben ist. Die Originalhand hat weder Accente noch Spiritus gesetzt, ausgenommen Vs. 676 *Βρισηίς* und 703 *γεγωνέ*; auch die Elision Vs. 707 *αυτοθ'* stammt von erster Hand. Die Verse 344 u. 558 sind ausgelassen, aber von der späteren Hand in Kursive nachgetragen; wenige Korrekturen scheinen sogar von dritter Hand herzurühren. Das Iota adscriptum ist immer ausgelassen, nur Vs. 433 lautet die Lesart erster Hand *πειραι* und 390 dafür *πειρε* (statt *-αι*). Dieses Iota sowie den Spiritus asper hat der Korrektor mit schlechterer Tinte und weniger eleganter Schrift hinzugefügt; derselbe ergänzte die Punkte, Accente und Elisionszeichen sehr häufig, am seltensten den Spiritus lenis. Den Spiritus asper setzte er

in die Buchstabenreihe, nicht über die Zeile. Bankes, der viele Papyri gesehen, schrieb die Rolle der letzten Ptolemaeerzeit zu, da die emendierende Hand aus späterer Zeit stammt. Die Form der Buchstaben ähnelt derjenigen in Philodemos περὶ κακιῶν (Volumina Herculanens.); einigermafsen auch der in Angelo Mais Ambrosianischem Bildercodex der Ilias. In Bezug auf den Text war der erste Schreiber wenig sorgfältig, da er viel zu korrigieren übrig liefs. Die aus der Aussprache hervorgegangenen Barbarismen ει für ῑ, αι für ε, η für οι finden sich mehrfach vor, wie auch im Cod. Ambrosianus der Ilias. An vielen Stellen wird die Lesart der besseren Handschriften bestätigt; doch folgt der Papyrus keiner bestimmten Grammatikertradition; stimmt weder mit Zenodot, noch Aristarch, noch Krates; wir haben also jedenfalls auch hier einen neben der Gelehrtenrecensio hergehenden alten Vulgattext.

George Cornewall Lewis, Iliadis Codex Aegyptiacus. The Philological Museum I, Cambridge 1832, p. 177—178. — Die Tafel giebt Ω, 538—560. 228. 247; die zweite Hand durch rote Farbe gekennzeichnet; p. 179—187 Kollation mit F. A. Wolfs Ausgabe von 1794.

Life and Adventures of Giovanni Finati ed. by William John Bankes, London 1831, vol. II p. 357 (über den Erwerb des Papyrus).

Catalogue of Additions 1876—81, London 1882, p. 280 Nr. CXIV.

Catalogue of Ancient Mss. I pl. VI u. p. 6.

Palaeogr. Society I, 153.

Thompson, Handbook p. 109 u. 127; The Academy 1879, I p. 413.

Wattenbach, Palaeographie[3] p. 12—13; Scripturae Graecae Specimina, Berlin 1883, Bl. 4.

La Roche, Die Homerische Textkritik p. 439—446.

Homeri Ilias ed. La Roche P. II, Lipsiae 1876, (Ω, 127 ff.) p. 360 ff. (Kollation).

G. Parthey, Das alexandrinische Museum, Berlin 1838, p. 80—82.

Fr. Ritschl, Die Alexandrinischen Bibliotheken, Breslau 1838, p. 31 = Opuscula I, Leipzig 1866, p. 27.

J. H. Krause, Allgemeine Encyklopädie v. Ersch u. Gruber III. Sect. Theil 11 p. 239.

E. M. Thompson, The Classical Review I, 1887, p. 39, II, 1888, p. 102.

A. Ludwich, Quantitätszeichen in den ältesten Iliashandschriften. Index lect. hib. Königsberg 1892 p. 9—25.

Exkurs.

Bevor wir zu den Odyssee-Papyri übergehen, sei uns anläfslich der Beschreibung der Ilias Bankesiana eine kurze Digression auf das philologische Gebiet gestattet. Wie der Wert dieses und anderer Papyri für die Herstellung und Beurteilung des Homertextes anfänglich ein wenig überschätzt wurde, so hat gegenwärtig mehr eine Unterschätzung Platz gegriffen. So heifst es auch schon in Boeckhs Encyclopaedie (2. Aufl. 1886 p. 200), dafs der Papyrus trotz seines hohen

Alters für die Kritik des Textes unbedeutend sei. Auf den ersten Blick mag es allerdings so scheinen. Es ist aber nicht ausgeschlossen, dafs die zum Teil recht unkritische und verwahrloste Überlieferung des Textes, die uns nicht nur in den Homerpapyris begegnet, dennoch unbewufst Spuren der ältesten Textgestaltung fortgepflanzt hat, welche in den von gelehrter Recensio beeinflufsten Texten gänzlich verschwunden sind. Hier werde nur ein Specialfall herausgegriffen. Bekanntlich kommt es in Homerversen häufig vor, dafs besonders vor einer Liquida scheinbar ohne kenntlichen Grund der vorhergehende kurze Vokal positione metrisch verlängert wird, wie *ἐνὶ μεγάροισιν*, *ἔλαβε*, *μέγᾱ ϝιάχων* u. s. w. Das Material für diese Erscheinung ist wiederholt gesammelt und am vollständigsten zu finden bei Franc. Spitzner, De versu Graecorum heroico, Lipsiae 1816, Cap. II, Carl Aug. Jul. Hoffmann, Quaestiones Homericae Vol. I, Clausthal 1842, p. 110 ff., La Roche, Homerische Untersuchungen I, Leipzig 1869, J. H. Heinrich Schmidt, Griechische Metrik, Leipzig 1872, = Die Kunstformen der Griechischen Poesie Bd. 4 p. 95 ff., Olaus Vilelmus Knös, De digammo Homerico Quaestiones I—III, Upsaliae 1872—1878 (Upsala Universitets Årsskrift 1872. 1873. 1879), Wilhelm Hartel, Homerische Studien. Beiträge zur Homerischen Prosodie und Metrik, 2. Aufl. Berlin 1873, der auch die übrige ältere Litteratur verzeichnet. Wunderliche und einander schroff widersprechende Erklärungen sind dabei aufgetaucht. Während z. B. J. H. H. Schmidt a. a O. p. 94 ein ursprüngliches *τμέγαρον* annimmt, um die Positionsbildung zu erklären, meint dagegen Hartel p. 3, dafs gerade bei jenen Wörtern, welche die Längung zumeist im Gefolge haben, wie *μέγας*, *μέγαρον*, der von Haus aus einfache konsonantische Anlaut aufser Frage stehe; vgl. auch die Homerischen Exkurse von H. L. Ahrens in dessen Kleinen Schriften I, Hannover 1891, p. 89 ff. Die ganze Sache ist aber für die am meisten umstrittenen Wörter ein für allemal nun durch die Inschriften erledigt. Eine der folgenschwersten Entdeckungen für die Beurteilung der Homerischen Formen ist bekanntlich diejenige des Digamma oder Vau durch Richard Bentley im Jahre 1713. Damit war dem Homertexte ein wirklicher, lebendiger Buchstabe wiedergegeben, mit dessen Hülfe sich eine Menge bis dahin auffälliger Erscheinungen in der Homerischen Metrik und Grammatik leicht erklären liefs, wenn auch manche Probleme der Aufklärung noch bedürftig blieben. In der neueren Zeit hat man, besonders unter dem Einflusse der vergleichenden Sprachforschung, mehr zu hypothetisch vorausgesetzten, aber nie und nirgends im Griechischen noch nachweisbaren, angeblich später ausgefallenen Buchstaben (wie dem Halbvokal j, σ u. a.) seine Zuflucht genommen, um die metrischen Schwierigkeiten zu lösen. Es hat genau ein und dreiviertel Jahrhunderte seit Bentley gedauert, bis zum ersten Male der Versuch gemacht wurde, wieder einen lebendigen und gesprochenen Laut dem Homertexte zu vindizieren. In der Wochenschrift für klassische Philologie V. Jahrg., v. 7. November 1888, p. 1365 habe ich anläfslich einer Besprechung von Paulsons Studia Hesiodea darauf hingewiesen, dafs

bei *μέγας* und anderen Stämmen im Homertext eine ursprüngliche Doppelkonsonanz (Liquida + Heta) vorauszusetzen ist, und dafs in gleicher Weise wie das Vau auch das Heta für Homer in Anspruch zu nehmen ist. Den Beweis liefern die Inschriften: IGA nr. 344 *ΜΗΕΙΞΙΟΣ*, IGA 514b 12 *ΜΗΕΓΑ* (*ρετ*), CIA IV p. 101 nr. 373 [208] *ΜΗΕΓΑΛΟΥ*, CIG 7382 *ΜΗΟΨΟΣ* (oder für *Μάοψος*?), IGA 360 *ΛΗΑΒΩΝ*, Kuhns Zeitschr. 29, 445 *ΛΗΑΒΕΤΟΣ*, Collitz' Sammlung d. griech. Dialektinschr. 3140 *ΛΗΕΟΝΤΙΣ* (Bezzenb. Beitr. XII, 177 nr. 26), IGA 131 *ϝΗΕΚΑΔΑΜΟΕ*, IGA 343, 2 *ΡΗΟϝΑΙΣΙ*; vgl. auch der Vollständigkeit halber IGA 505, 10, 21, 23 *ΜΗΕ*, *ϝΗΕ* u. CIL XIV, 4123 *ϝΗΕϝΗΑΚΕD* (fecit); Blass, Aussprache des Griech. 3. Aufl. 1888 p. 86 ff., 90 ff., Paul Kretschmer, Die griechischen Vaseninschriften, Gütersloh 1894, p. 158—161. — Weiteres Material hat Johannes Schmidt in seinem, Weimar 1891 erschienenen Buche: Die Pluralbildung der indogermanischen Neutra, Exkurs zu S. 343: Die aspirierten Dauerlaute des Griechischen S. 432 ff. beigebracht und zugleich eine Erklärung versucht. Einer der nüchternsten Grammatisten, der das gesamte Material am besten zu beherrschen scheint, der ebenso vorurteilsfreie wie Phantastereien abholde Wilhelm Schulze, hat in den Quaestiones epicae (Gütersloh 1892) p. 7 Not. 3 u. p. 465 ff. jene, wie er es nennt, ingeniosa Joh. Schmidtii et Haeberlini coniectura aufgegriffen und mit Recht für die Homerischen Gedichte verwertet. Jedoch hat er einen fundamentalen Unterschied zwischen beiden übersehen: während ich mich mit dem vorliegenden Thatbestande begnüge und nicht über den Homerischen Text hinausgehe, nimmt Joh. Schmidt in den meisten Fällen ursprüngliches *σ* als Vorschlag vor der Liquida (analog *σμικρός*-*μικρός*) an, das später in den Hauch verwandelt sei. Soweit vermag ich ihm nicht zu folgen. Denn das Heta hat in jenen Wörtern die Geltung eines vollkommen selbständigen Konsonanten, wie auch der Name andeutet (worüber vgl. Theodosios *περὶ γραμματικῆς* ed. Goettling, Lipsiae 1822, p. 7, 30—33), der nicht etwa vom semitischen ה (He), sondern vom ח (Cheth) abgeleitet ist. Wir haben also bei Homer die Positionslängen: *ἕλhαβε*, *μέγα ϝhιάχων*, *ἐνὶ μhεγάροισι* u. a. Weshalb Ernst Mucke, der in dem Jahresbericht des Gymnas. Albertinum zu Freiberg 1895 (De consonarum in Graeca lingua praeter Asiaticorum dialectum Aeolicam geminatione p 1—3) diese Fälle gestreift hat, die ganze Tragweite dieser inschriftlich gestützten Thatsachen, nicht Hypothesen, vollständig verkannt hat, ist mir ein Rätsel. Es ist nun jede einzelne Stelle und jedes mit einfacher Liquida beginnende und Position bildende Wort daraufhin zu prüfen, wieweit dabei die auf Grund unseres Befundes gewonnene Erklärung metrisch und sprachlich-etymologisch zulässig ist. Unerheblich ist, ob die betreffenden Stellen älteren oder jüngeren Partieen des Epos angehören; auch Hesiod und noch Spätere haben das überkommene Gut für sich verwertet. Wohl aber ist darauf zu achten, wie sich die notorischen Aeolismen zu dem Vorkommen des Heta verhalten, ob beide in zusammengehörenden Partieen vereinigt vorkommen, oder ob die eine Erscheinung die andere aus-

schliefst. Der Nasal *ν* scheint eine Sonderstellung einzunehmen; für *λ* hatte ich 1888 die Aspiration vermutet, ohne damals einen Beleg aus den Inschriften zu kennen. Jedenfalls mufs die ganze Untersuchung von neuem aufgenommen werden, wozu hier nicht der Ort ist.

Man wird längst die Frage aufgeworfen haben, was denn der Wert des Codex Bankesianus und der übrigen Homerpapyri mit dieser Sache überhaupt zu thun hat. Nun Ω, 603 bietet der Papyrus die Lesart *ἐνιμμεγάροισιν*, 644 *ἐνιμμεγάροις* und 427 *ἐνμμεγάροισι* (*ἐνιμμ.* von 2. Hand). Allerdings ist mir sehr wohl bekannt, dafs sich auch in anderen Handschriften und sogar auf Inschriften diese Verdoppelung oder richtiger Assimilation findet, obwohl das alte vorionische Alphabet die Konsonanten nur einfach schrieb. Aber diese Tradition, die neben den Handschriften hergeht, beweist wiederum, dafs jene Schreibung mit doppeltem *μ*, die auch Aristophanes von Byzanz vorzog, nicht etwa nur als ein metrischer Notbehelf alter Grammatiker, die auf alle Fälle einen positionsbildenden Anlaut herstellen wollten, aufgefafst werden darf. Denn unsere Papyrustradition ist im allgemeinen von der grammatischen Recensio ziemlich verschont geblieben, und sie zeigt wesentlich die voralexandrinische Vulgata des Homertextes. So kommt es, dafs man bei jeder Abweichung von dem durch die Alexandriner beeinflufsten Texte zu untersuchen hat, ob nicht Spuren einer früheren Tradition und Reste der ältesten Textgestaltung vorliegen. So wird es auch bei dem Bankesianus und anderen Papyri der Fall sein; die Annahme von Schreiberwillkür und Abschreibe- oder Diktatfehlern liegt freilich nahe und ist ein sehr bequemes Aushülfsmittel, um weitere Fragen nach der Herkunft des doppelten *μ* oder der überzähligen Verse abzuschneiden, ist aber nicht immer begründet. Gleichfalls hat der Papyrus die einzig richtige Schreibung Vs. 529 *ἀμμείξας*, 533 *τετειμένος*; doch das könnte auch auf einem Schreibversehen infolge des Itacismus beruhen. Ob aber die gereinigte Textgestaltung, wie sie die Gelehrten geschaffen haben, oder die unkontrollierte und unverbesserte Vulgata für uns den Vorzug verdient, das steht auf einem anderen Blatte geschrieben; und es sei hier wiederholt, dafs lediglich in orthographischen Dingen die Autorität der alten Papyri, wie auch der Inschriften, gröfser sein kann als die der späteren Grammatiker; natürlich sind die leicht erkennbaren Barbarismen von vornherein auszuscheiden. Sache der modernen Kritiker ist es dann, mit Hülfe der von der ältesten Tradition, den Papyri, gebotenen eigentümlichen Erscheinungen, die vom bisher Bekannten abweichen, das Ursprüngliche herauszufinden und womöglich das Manuskript des Autors herzustellen.

Zu welchen Konsequenzen die oben erwähnte Entdeckung des lebendigen Heta nach Konsonanten in den älteren Partieen des Homertextes führt, wage ich hier kaum anzudeuten; so ungeheuerlich und unglaublich dürften sie auf den ersten Blick uns vorkommen. Entstehungszeit und Autor der Gedichte erscheinen in einem ganz neuen Lichte. Die ältesten Stücke der Ilias deuten auf aeolischen Ursprung; das Vau ist in ihnen neben vielen anderen Aeolismen lebendig (vgl.

Gust. Hinrichs, De Homericae elocutionis vestigiis Aeolicis, Jenae 1875), auch die Heimat des Dichters, Smyrna, war aeolisch. Also war der Dichter kein Ioner, sondern ein Aeoler. Nun aber fehlt dem lesbisch-aeolischen Dialekte das ἦτα, wie überhaupt die Aspiration; wie wir gesehen haben, ist jedoch in den Homerversen das Heta noch nachzuweisen. Also ist der alte Dichter auch kein Aeoler gewesen. Der überlieferte Name Ὅμηρος ist aspiriert, falls man nicht etwa zu dem sogenannten μεταγραμματισμός oder μεταχαρακτηρισμός seine Zuflucht nehmen und jenen als spätere Schreibung erklären will, wozu kein vernünftiger Grund vorliegt. Denn es ist ein guter ionischer Personenname, und es ist immerhin am wahrscheinlichsten, dafs dieser Homeros wirklich der blinde Mann auf Chios war, den wir aus dem Hymnus auf den delischen Apollon (Vs. 172) kennen. Ein Aristobulos würde freilich nunmehr den Namen einem חמר gleichgesetzt haben. Wenn nun der alte Dichter weder dem aeolischen noch dem ionischen Sprachstamme angehört hat, was war er denn eigentlich? Die Arkader und Thessaler hatten sowohl das Vau wie den Spiritus asper (zur Orientierung sei kurz auf die Werke von H. L. Ahrens, R. Meister u. O. Hoffmann über die griechischen Dialekte, sowie auf Kühner-Blass, Ausführl. Grammatik der griech. Sprache I³ § 16—19 u. 22—23 verwiesen). Die Gedichte selbst weisen aber nach der kleinasiatischen Küste hin; es ist daher der Schlufs nicht unerlaubt, dafs der alte Dichter zu einem den Arkadern und Thessalern verwandten Stamme, nicht zu jenen selbst gehört hat. Oder hat etwa das Rätsel der arkadischen Fischer, die mit Homer zusammengebracht werden, eine tiefere Bedeutung für unsere Frage? Waren die Arkader gar keine Autochthonen? War der alte Dichter selbst einer der von ihm gefeierten Ἀχαιοί oder gar ein Δωδωναῖος Πελασγικός? Die Sprache der Homerischen Gedichte verglichen mit den Ergebnissen der griechischen Dialektforschung gestattet wenigstens diese Frage. Andere Umstände weisen auch nach Thessalien (vgl. P. Cauer, Grundfragen der Homerkritik, Leipzig 1895, p. 128, 143 ff., 161 ff.). Es wäre doch ein hübscher Witz des kulturgeschichtlichen Kreislaufs, wenn die Hellenen zum Stammvater ihrer Litteratur einen — Barbaren gehabt hätten. Wie alle dem auch sein mag, jedenfalls ist durch die Entdeckung des Heta im Homertexte u. a. die Fick'sche Hypothese von dem ursprünglich aeolischen Homer endgültig beseitigt worden.[1])

27. Odyssee γ. British Museum, Pap. CCLXXI, erworben 1893. Es sind Fragmente des dritten Buches mit jüngeren Scholien, und zwar Teile von Vs. 283—293, 319—327, 387—404, 422—497; nur die letzten 40 Verse sind einigermafsen vollständig. Die Schrift ist eine

1) Wenn ich in meinem ersten Paradoxon (Wochenschr. für klass. Philologie XIII, 1896, p. 987—988) den alten Epiker einen Thessaler genannt habe, so ist dabei hervorzuheben, dafs derselbe mit den späteren Bewohnern Thessaliens gerade so wenig Gemeinschaft hat, wie die alten Sachsen, die der Frankenkönig bekriegte, mit den Einwohnern des heutigen Königreichs.

schöne, grofse und regelmäfsige Unciale mit einigen Accenten und Spiritus von erster Hand, die dem ersten Jahrhundert oder der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts nach Chr. anzugehören scheint. Die Rolle war kein Privatexemplar, sondern für den Buchhandel bestimmt. Die nicht sehr zahlreichen, aber bisher unbekannten Scholien in kleiner Kursive sind an den Rand geschrieben. Der Papyrus ist von guter Qualität, etwa 13 Zoll hoch, jede Kolumne etwa $6^1/_2$ Zoll breit inkl. Rand. Am Schlusse ist der Titel des Buches hinzugefügt. Als die Handschrift noch komplett war, mufs sie eine sehr handliche Rolle gebildet haben mit breiten Rändern. Jede Kolumne enthielt 35—36 Zeilen, oben und unten mit $2^1/_4$—$2^3/_4$ Zoll breiten Rändern. Kritische Zeichen fehlen nicht; Ammonios, Apion und Herodoros werden in den Scholien citiert.

Catalogue of Add. 1894 p. 421—422 Pap. CCLXXI.

Palaeogr. Society II, 182.

F. G. Kenyon, Two new Mss. in the British Museum. 1. Homer Odyssey III, 283—497. Journal of Philology XXII, 1894, p. 238—246.

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 14.

28. Odyssee γ, 364—375, 384—402. Pap. Genf, Fragm. I u. II (Recto). Beide Stücke, von derselben Hand, sind Teile zweier benachbarten *σελίδες*. Zur Rechten von Fr. II ein $4^1/_2$ cm breiter Rand. Die Schrift ist eine grofse Unciale; die Buchstaben, mit Ausnahme des *φ*, von gleicher Höhe; *ο* zuweilen etwas kleiner. Von Vs. 364—367 sind nur wenige Buchstaben lesbar. Neue Lesarten Vs. 372: *θάμβησε δὲ λαὸς Ἀχαιῶν*, 373 falsch *θαύμασεν* für *θαύμαζεν*, 394 *μελιηδέα οἶνον ἐρυθρόν*. Regelmäfsig steht *ν ἐφελκυστικόν* am Ende der Verse; Vs. 391 u. 399 ist das Iota adscriptum der Dative nur den Formen *ἐνιαυτῶι* und *ἐριδούπωι* beigefügt, nicht aber *δεκάτω* und *αἰθούσῃ*. Mehrere Schreibfehler.

J. Nicole, Revue de Philologie N. S. 18, 1894, p. 101—103.

29. Odyssee ε, 346—353. Papyrus, Oxford, Bodl. Ms. Gr. class. g 7 (P). Aus dem Fayûm. Kleine Unciale, ohne Worttrennung, etwa aus dem 3. Jahrhundert n. Chr. Nur Fragmente sind von den 8 Zeilen erhalten. Spiritus schon durch ⊦ bezeichnet, z. B. auch in *ἐ]φ⊦άψεαι* (Vs. 348); *ῡ* mit Strich darüber. Gröfse $2 \times 1^3/_4$ Zoll.

Grenfell, Erotic Fragm. Nr. III p. 8.

30. Odyssee ξ, 15—24, 36—49, 50—60, 71—86, 374—376, 378—381, 407—409, 430—441. Berlin, Königl. Museum der ägyptischen Altertümer, Mappe 154 a. Aus dem Fayûm. Erworben in den Jahren 1877—79 von dem Konsul H. Travers in Alexandrien. Oberer und unterer Teil eines rotbraunen Papyrusblattes von geringer Qualität (von 9,7 cm Höhe, 15,5 cm Breite; das untere Stück $17 \times 17{,}6$ cm), sowie 3 kleinere Reste eines zweiten Blattes ($6{,}3 \times 6{,}5$; $4 \times 7{,}1$; $13{,}6 \times 7{,}8$ cm; oberer Rand 4 cm, unterer 4,9 cm) von einem Papyruscodex in Grofsfolio. Beide Blätter gehörten wohl zu einem Bogen. Blatt I p. 1 bietet Vs. 15—24 u. 36—49, p. 2 Vs. 50—60 u. 71—86; Blatt II p. 1 umfafste Vs. 374—406, p. 2 Vs. 407—441. Die Seiten

enthielten also 35, 37, 33, 34 Verse. Der Rand von p. 2 oben ist 3,3, unten 6,8, an der linken Seite 2,7 cm grofs. Die Schrift, eine gleichmäfsige, nach rechts geneigte Unciale, hebt sich wenig scharf ab. Accent, Spiritus lenis und asper, Iota adscriptum finden sich vereinzelt. Frühestens aus dem Anfang des 7. Jahrh. n. Chr.; wahrscheinlich aber aus dem 8. Jahrh. n. Chr. stammend.

F. Blass, Fragmente griechischer Handschriften im Königl. Aegypt. Museum zu Berlin. Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde XIX, 1881, p. 23 Nr. XI.

Hugo Landwehr, Griechische Handschriften aus Fayyûm. V. Fragment der Odyssee Homers. Philologus Bd. 44, Göttingen 1885, p. 585—591.

30a. Odyssee *o*. Fragment aus dem Fayûm, gefunden 1894. Gizeh-Museum bei Kairo.

A. H. Sayce, The Academy No. 1149, v. 12. Mai 1894, p. 401.

30b. Odyssee. Fragmente einer Papyrusrolle aus dem 2. Jahrh. nach Chr. Wien, Sammlung Erzherzog Rainer. Aus dem Fayûm.

Allgemeine Zeitung 1885 Nr. 299 p. 4407.

Philolog. Anzeiger XV, 1885, p. 650.

Die geringe Zahl der Odyssee-Papyri ist im Vergleich zu den Iliasrollen einigermafsen auffällig. Zu den Homerpapyri gehören auch die folgenden Centones, Paraphrasen und Scholien.

31. Zauberpapyrus mit *Ὁμηρομαντία* und einem Hermeshymnus. Papyrus British Museum Nr. CXXI, erworben 1888. Es ist dies der längste Zauberpapyrus des Brit. Mus., wahrscheinlich aus dem 3. Jahrhundert n. Chr. Die Schrift ist eine ziemlich kursive, deutliche und regelmäfsige Unciale. Der Anfang der Rolle ist verloren, das Übrige in gutem Zustande. Opisthograph. Gröfse: 13 Zoll × 7 Fufs 8 Zoll; 19 Kolumnen in Recto, 13 in Verso, jede zu 38 — 40 Zeilen. Zahlreiche Diagramme und magische Zeichen durchkreuzen den inhaltlich weniger bedeutenden Text. Derselbe besteht aus drei Abschnitten: 1. Vs. 1—148 eine *Ὁμηρομαντία*, ursprünglich 216 Verse aus Ilias und Odyssee, ohne Rücksicht auf Sinn und Zusammenhang aneinandergereiht, in 36 Gruppen zu je 6 Versen. Unerhebliche Varianten von unserm Text; stärker abweichend nur Zeile 42 Od. *λ*, 224: *τω νυν μηδε συ ταυτα τεη ειπησθα γυναικι*. 2. Vs. 149—185. Verschiedene Rezepte und Formeln von vorwiegend nicht magischem Inhalt. Kol. 5 Vs. 168 wird Demokrit als angeblicher Autor bezeichnet:

Δημοκριτου παιγνια
τα χαλκα χρυσα ποιησαι φαινεσθαι θειον απυρον
μετα της κρητηριας μειξας εκμασσε u. s. w.

3. Vs. 186—973. Vermischte Zaubersprüche und magische Anrufungsformeln. Die Zeilen 668 — 678 enthalten einen Hymnus auf Hermes in Hexametern: *Ερμη παντοκρατωρ ενκαρδιε κυκλε σεληνης*, bis auf wenige Abweichungen mit dem in Pap. XLVI, 400—419 (s. unten)

erhaltenen identisch. Die Verse 795—845 sollen Traumvisionen hervorrufen; sie werden Pythagoras und Demokrit zugeschrieben: *Πυθαγόρου [καὶ] Δημοκρίτου ὀνειρόμαντες.*

Greek Papyri in the Brit. Mus. p. 83—115.

Catalogue of Additions 1888—93 (1894) p. 390 Nr. CXXI.

C. Wessely, Denkschriften der Wiener Akad., phil.-hist. Cl. XLII, 1893, No. II.

31a. Homercento. Papyrus Limerick, 1882 in Luqsor erworben. Zwei zusammengehörige, auf beiden Seiten beschriebene Fragmente mit Resten von 54 Versen in Uncialschrift.

Ch. Graves, On two fragments of a greek papyrus. Hermathena Vol. V, 1885, N. XI p. 237—257 (mit 4 Facsimiles).

32. Homer-Paraphrase. Paris, Bibliothèque Nationale, Achmîm-Papyri. Im Jahre 1887 durch Vermittelung Masperos aus den Trümmern von Achmîm in Oberägypten, dem alten Panopolis, erworben. Der Text in griechischer Kursive stammt etwa aus dem 3.—4. Jahrhundert n. Chr., Gröfse: ungefähr 23 cm hoch, 12—13 cm breit. Die beschriebenen Vorderseiten der Papyrusblätter waren aufeinandergeklebt und zu einem Codexdeckel verwendet worden. Die Rückseite ist unbeschrieben. Voran steht der erste Vers der Ilias, ihm schliefst sich eine prosaische Inhaltsangabe des *A*, die Hypothesis, an. Zeile 19 lautet: *περιέχει δὲ ἡ ῥαψῳδία ἡμέρας κα*, also 21 Tage mit Aristarch, während Zenodot die Ereignisse des ersten Buches in 20 Tagen sich abspielen liefs. Sodann folgt Zeile 20—35 ein Glossar zu den Versen: *μῆνιν: ὀργήν, θεά: μοῦσα* u. s. w. Es ist also eine Art Schulausgabe oder Schulübung. Oben rechts trägt das Blatt die Nr. *ᾱ*; das Wort *θεός* ist schon in *θ̄ς* abgekürzt; Iota adscriptum nur im Dichtercitat hinzugefügt; es fehlt in der Erklärung. Mit Recht meint deshalb Wilcken, dafs es aus der dem Schreiber vorliegenden Handschrift herübergenommen sei.

U. Wilcken, Die Achmîm-Papyri in der Bibliothèque Nationale zu Paris. Sitzungsber. d. K. Preufs. Akademie der Wissensch. 1887, II p. 816—818.

33. Homerparaphrase oder Glossar. Berlin, Königl. Museum, Fayûmer-Sammlung. Im August 1879 erworben. Von Wilcken dem 5. Jahrh. n. Chr. zugewiesen. 24 Zeilen in Recto, 22 in Verso. Vulgärer Dialekt des Schreibers in der Orthographie der citierten Dichterworte und des erklärenden Textes. Glossar zum Anfang der Ilias, z. B. Verso 9. 10: *νουσον: λιμικὴν νόσον. ανα στρατον: ανα το στρατευμα. ωρσεν: ενεβαλεν.*

Fr. Blass, Zeitschrift für Aegypt. Sprache u. Alterthumskunde 18, 1880, p. 35—36 Nr. III.

U. Wilcken, Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1887, II p. 818—819.

33a. Paraphrase zu Ilias *Δ*. Wien, Sammlung Erzherzog Rainer. Aus dem Fayûm.

Allgemeine Zeitung 1884 Nr. 126 p. 1846.

Philolog. Anzeiger XIV, 1884, p. 414.

34. Homerscholion zu *E*, 64. Paris, Bibl. Nationale. Papyrus aus Achmîm. Ein Blatt mit dem an Paris u. Menelaos erteilten Orakelspruch in 4 Hexametern, auf der einen Seite unbeschrieben, zu demselben Deckel verwertet wie No. 32. Etwa 4.—5. Jahrh. n. Chr. Die Verse stehen am rechten Rande der Seite, deren ursprüngliche Schriftreihen absichtlich ausgelöscht sind, und lauten:

τίπτε δύω βασιλῆες ὃ μὲν Τρώων ὃ δ' Ἀχαιῶν
οὐκέθ' ὁμὰ φρονέοντες ἐμὸν δόμον εἰσανάβητε;
Ἦτοι ὃ μὲν γενεὴν ἵππου διζήμενος εὑρεῖν,
αὐτὰρ ὁ πῶλον ἄγει. Τί νυ μήδεαι, ω μεγάλε Ζεῦ;

Vs. 3 ist sonst richtiger überliefert *ὃ μὲν πώλοιο γόνον*, Vs. 4 *μήσεαι*.

U. Wilcken, Sitzungsber. d. Berliner Akad. 1887, II p. 819—820.

U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Zu den Homerscholien. Hermes XXII, 1887, p. 635—636.

35. Scholion zu *Y*, 144—151. Genfer Papyrus, von Ed. Naville für Jules Nicole in Ägypten gekauft. Drei opisthographe Fragmente von ungleichmäfsiger Ausdehnung, aber zu ein und demselben Blatte gehörig. Auf dem Verso befindet sich der stark verstümmelte Text eines Geschäftsbriefes. Die Schrift des Recto, welches das Scholion enthält, ist eine kleine, runde Unciale von schönem Typus, durchweg zierlich und regelmäfsig. Keine Worttrennung, Accente und orthographischen Zeichen. Fragm. 1 u. 2, durch einen Zwischenraum von 2 cm getrennt, bilden zwei *σελίδες*, die sich in Fr. 3 fortsetzen. Der obere Rand beträgt 4,4 cm; das Ende der Seite ist nicht erhalten; es sind höchstens 2 bis 3 Zeilen unten verloren gegangen. Von der linken Kolumne sind 22 Zeilen erhalten; von der rechten bei Fr. 2 nur die beiden ersten Buchstaben jeder Zeile; bei Fr. 3 etwas mehr von 10 Zeilen. Iota adscriptum steht bei den Dativen *σκέπηι* und *τόπωι*, fehlt bei den Konjunktiven *διώχη* und *τηρήση*. Bemerkenswert ist die Form *δεδηψειλός* = *δηψιλός* = *δαψιλής*. Der Inhalt des Fragments wird durch die Wörter *Ἀθηνᾶς ἱερόν, Καλλικολώνη* und *Σιμόεις* leicht bestimmt. Nach Nicole hat man die Wahl, das Scholion auf die *Τρωϊκά* des Hellanikos oder auf den *Τρωϊκὸς διάκοσμος* des Demetrios von Skepsis zurückzuführen, selbstverständlich durch Vermittelung jüngerer mythologischer oder topographischer Quellen.

Jules Nicole, Fragments inédits d'un commentaire de l'Iliade sur papyrus d'Égypte. Revue de Philologie N. S. XVII, 1893, p. 109—115.

35a. Kommentar zur Ilias. Fragment aus dem Fayûm, gefunden 1894. Gizeh-Museum bei Kairo.

A. H. Sayce, The Academy No. 1149 v. 12. Mai 1894 p. 401.

35b. Homerpapyri der Sammlung Erzherzog Rainer in Wien. Der Vollständigkeit halber erwähne ich noch kurz, dafs C. Wessely in den Denkschriften der Wiener Akademie, philos.-hist. Cl. XLII, 1893, II p. 8 den Bestand der Sammlung an Überresten von Homerrollen in folgender Weise angiebt:

Ilias *A*: 3 Rollen,
„ *B*: 2 „
„ *E*: 1 Rolle,
„ *H*: 1 „
„ *I*: 1 „
„ *P*: 1 „

Odyssee γ: 2 Rollen (davon eine im Privatbesitz von Th. Graf),
Od. λ: 1 Rolle.

Hesiodos.

36. Theogonie Vs. 75—145. Achmîm-Papyrus der Bibliothèque Nationale zu Paris. Vier Fragmente, von Wilcken aus einem Codexdeckel zusammengefügt. Zwischen den Fetzen des Deckels fanden sich noch zwei kleinere Fragmente mit dem Titel *ΗΣΙΟΔΟΥ ΘΕΟΓΟΝΙΑ ερΓΑΚΑΙΗΜΕραι ΑΣΠΙΣ*, woraus sich ergiebt, dafs wir eine den unsrigen gleichartige Hesiodausgabe vor uns haben, aus dem 4.—5. Jahrhundert nach Chr. Mehr wird schon damals nicht erhalten gewesen sein. Vs. 75—107 auf der Vertikalseite, 108—145 auf der Horizontalseite des Papyrus; auf beiden Seiten verschiedener Ductus, obwohl von demselben Schreiber herrührend. Ungleiche Abstände der Linien. Die Schrift ist am Ende dünner und zierlicher als zu Anfang. Keine Worttrennung und Accente. Iota adscriptum ist hinzugefügt, aber nicht regelmäfsig, Apostroph in Gestalt eines Punktes, wie sonst das Kolon, gesetzt, aber auch nicht immer. Nach vorhergehendem Vokal innerhalb eines Wortes und am Anfang doppelpunktiertes Iota: Ï. Vs. 126 vor *ΕΩΥΤΗΙ* ein nach rechts geöffneter Haken, nach Diels vermutlich die Koronis. Aufser Schreibfehlern sehr erhebliche singuläre Varianten, die sonst nur aus anderweitigen Hesiodcitaten bekannt waren. Vs. 87 wird die Konjektur Peppmüllers $\varkappa\varepsilon$ für $\tau\varepsilon$, Vs. 93 diejenige Guiets $\tau o\acute{\iota}\eta$ für $o\bar{\iota}\acute{\alpha}$ $\tau\varepsilon$ bestätigt.

U. Wilcken, Die Achmîm-Papyri. Sitzungsber. der Berliner Akad. 1887, II p. 807—813.

Alois Rzach, Die neuen Papyrusfragmente des Hesiodos. Wiener Studien X, 1888, p. 261—277.

37. Theogonie Vs. 210—238, 260—270. British Museum, Pap. CLIX, erworben 1891. Nur Fragmente erhalten. Das gröfste mifst $8 \times 4^1/_2$ Zoll und umfafst 29 Zeilen, volle Höhe einer Kolumne. Grofse Unciale, geschrieben mit sehr schwarzer Tinte, wenige Korrekturen mit matterer Tinte. Interpunktionszeichen von erster Hand eingefügt, Accente u. dgl. von zweiter. 4. oder 5. Jahrhundert n. Chr.

Catalogue of Additions 1894 p. 400 Pap. Nr. CLIX.

F. G. Kenyon, Fragment d'Hésiode sur un papyrus. Revue de Philologie N. S. XVI, 1892, p. 181—183.

A. Rzach, Zu Hesiodos' Theogonie. Wiener Studien XVI, 1894, p. 222.

38. *Ἔργα*. Papyrus Naville. Diese Papyrusfragmente gehören dem Ägyptologen Édouard Naville, der sie im Winter 1882 von einem Fellâhen in Theben kaufte. Dieselben stammen aus einem der Gräber der Nekropole am westlichen Ufer des Nils. Es sind zwei Fragmente:

A enthält auf der Recto-Seite Vs. 111—118, Verso Vs. 153—156, 158—161 der Erga; doch sind nur die Mittelstücke der Verse erhalten. Vs. 157 fehlt; daraus läfst sich schliefsen, dafs Vs. 158 vielleicht anders als in unsern Ausgaben begann (*Ἄλλο Ζεὺς ποίησε*?). Fragm. *B* enthält in Recto zunächst vier verstümmelte Verse:

]*ν ελυσε πα*[
]*εατοισι τιμη*[
]*λλογενος θηκ.*[
]*γεγαασι επι*[

die an dieser Stelle in unsern Handschriften fehlen und augenscheinlich der Erzählung von den Weltaltern angehören. Dann folgen Vs. 174—182, von denen nur die erste Zeilenhälfte erhalten ist. Verso hat die zweite Hälfte von Vs. 210—221. Auf jeder Seite sind 13 Zeilen. Die Schrift ist eine leicht geneigte, kursive, regelmäfsige Unciale, aus dem Beginn des 5. Jahrhunderts n. Chr. Kein Iota adscriptum, kein prosodisches oder orthographisches Zeichen; nur Apostroph zur Bezeichnung der Elision und zwei Trennungspunkte auf *ι*, sowie auf *υ* an drei Stellen; *ει* und *λλ* in Ligatur. Die beiden Fragmente sind Teile von 2 Blättern eines Codex, der im Durchschnitt 40 Zeilen auf der Seite hatte. Ein Intervall von 41 Zeilen bei *B*, von 39 Zeilen bei *A* trennt Recto und Verso; die beiden Blätter folgten unmittelbar auf einander. Von den vier Versen vor Vs. 174 sagt Weil (p. 175) mit Recht: „Les vers de notre papyrus sont donc bien les vers condamnés par Proclus.“ Der Papyrus ist 8 Jahrhunderte älter als unsere ältesten Handschriften der Erga.

Jules Nicole, Fragments d'Hésiode sur papyrus d'Égypte. Revue de Philologie N. S. 12, Paris 1888, p. 113—117.

Henri Weil, ibid. p. 173—175.

Alois Rzach, Zur ältesten Überlieferung der Erga des Hesiodos. Symbolae Pragenses, Wien 1893, p. 165 u. p. 193—194.

Hesiodos. Ins Deutsche übertragen und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Rudolf Peppmüller. Halle a. S. 1896. Pg. 211—212.

R. Peppmüller, Philologus 52, N. F. 6, 1894, p. 596—599.

39. *Ἔργα καὶ Ἡμέραι* und *Ἀσπίς*. Wien, Fayûm-Papyrus aus der Sammlung Erzherzog Rainer. Reste eines Papyruscodex, etwa um 400 p. Chr. geschrieben, der unser Hesiodcorpus enthielt. Es sind 14 Fragmente mit mehr als 200 Versen: I. Recto Werke u. Tage Vs. 251—266, Verso 283—296; II. 313—329 u. 346—361; III. 686—709 u. 718—740; IV. 750—779 u. 780—812; V. 817—828, Verso: Aspis 5—30; VI. 434—440 u. 465—470. Die Papyrusblätter sind in der Mitte gefaltet, von 2×15,6 cm Breite u. 29,5 cm Höhe; das Blatt enthielt 30—32 Verse; die Kolumnenbreite betrug 12,6×13,6 cm. Reste von Blattbezeichnungen finden sich auf Blatt III u. IV Recto u. Verso. Die Schrift ist eine mit Rufstinte geschriebene, liegende Unciale; einige Silben in Kursive. Wo die Aspis beginnt, Verzierungen um den Buchstaben *A*, wohl Titel. Hier geht dieser also voran, wie im Pap.

Massiliensis des Isokrates, während die Ilias Harrisiana u. Bankesiana ihn am Schlusse tragen. Die Paragraphos (—) steht zwischen Vs. 262 u. 263. Apostroph ist regelmäſsig gesetzt. Punkte und sonstige verschiedene Zeichen und Korrekturen. Es ist eine gute Hesiodhandschrift, nach Rzach wahrscheinlich auf alexandrinischer Textrecension basierend.

K. Wessely, Literarische Fragmente aus El-Faijum I. Hesiod. Mitteilungen a. d. Samml. Pap. Rainer I, 1887, p. 73—83.

A. Rzach, Wiener Studien X, 1888, p. 261ff., bes. p. 267—277.

Alois Rzach, Zur ältesten Überlieferung der Erga des Hesiodos. Symbolae Pragenses, Wien 1893, p. 165 u. p. 190—193.

40. *Ἠοῖαι.* (*Γυναικῶν κατάλογος.*) Flinders Petrie Papyrus Nr. III, 3 aus dem Fayûm. Es sind 6 fragmentarisch erhaltene Zeilen, deren Lesung zweifelhaft ist. Von Bury zuerst als Hesiodeisch identifiziert. Dieselben lauten: *ι τοιο ανακτος* ‖ *ι ποδωκης δι αταλαν*[*τη* ‖ *τω.ν ληλουγ εχε* (nach Hopfner *χαρίτων ἀμαρύγματ' ἔχουσα*) ‖ *αναινετο ουλον ομιλ*[*ον* (*ὁμοῖον* Rzach) ‖ *ιν γαμον αχρης ταμοι* (*ἀλφηστάων* Hopfner) ‖ *α εινε* (*Μειλανίων*? H.). — Vs. 2 = Hesiod. Fragm. 42 Rzach (100 Göttling) aus Schol. Venet. A ad Iliad. *B*, 764 (Herodian; ed. Lentz I p. 82, 20); Vs. 3 = Fragm. 140 aus Etym. Magn. s. v. *ἀμαρύσσω* (225 Göttl.), falls Hopfners Lesung richtig. Sehr merkwürdig, daſs Hesiods Eoeen noch unter den alten Soldaten von Fayûm cirkulierten.

Mahaffy, Flinders Petrie Papyri III, 3 p. 33 mit Text u. Kommentar p. 13—14 (cf. History of Greek Literature I p. 125 sq.).

Isidor Hopfner, Zu den Flinders Petrie Papyri. Wiener Studien XIV, 1892, p. 154—156.

Epos.

41. Reste von Hexametern. Oxford, Bodl. Ms. Gr. class. f. 45 (P), erworben 1896. Von einem Mumienkarton, wahrscheinlich aus dem Fayûm. Zwei Fragmente mit den Enden von Hexametern; geschrieben im 3. Jahrhundert vor Chr. Fr. 1 bietet Reste von 6, Fr. 2 von 4 Zeilen. Das Epos, zu dem diese Verse gehören, war sicher älter als Sophokles, zu dessen Antigone Vs. 4 sie den Schlüssel zum Verständnis enthalten. Nämlich Fr. 1 Vs. 3 steht *NHC ATEP ATHC*, was sich zu *δεινῆς* oder besser, mit Anklang an die viel erklärte und verkehrt emendierte Sophoklesstelle, *ἀλγεινῆς ἄτερ ἄτης* ergänzen läſst.

Greek Papyri, Series II. New classical Fragments ed. by Grenfell and Hunt, Oxford 1897, No. V p. 13—14 mit Pl. I.

Alkman.

42. Alkman Fragm. 23 Bergk. Paris, Papyrus des Louvre Nr. 71. Von Mariette 1855 erworben, von Arabern zwischen den Beinen einer Mumie in der Nähe der zweiten Pyramide von Sakkarah gefunden; eine in Musselin gewickelte Rolle, 26 cm hoch, 22 cm breit, welche ursprünglich 101 Verse auf 3 Kolumnen zu 34, 34, 33 Versen

enthielt. Aus Augusteischer Zeit. Erste Nachricht darüber von Mariette in einem Briefe vom 27. Februar 1855 an Egger, welcher das Fragment zuerst herausgegeben hat. Als Alkmanisch erkannt von Brunet de Presle. Die mittlere Kolumne ist ganz erhalten. Zwischen den Kolumnen stehen Scholien in kleinerer Schrift, auf welche ein χ am Rande des Textes verweist (χιάζειν). Einige Worte mit Accenten, Spiritus und anderen Zeichen versehen. Zu demselben Funde gehört anscheinend ein von Tischendorf in Facsimile Cod. Sinait. Tab. XX n. 7 herausgegebenes Fragment in schöner, runder Unciale.

Notices et Extraits XVIII, 2 p. 416 — 420 (v. Egger) mit vollständigem Facsimile von Dévéria pl. L.

Egger, Mémoires d'histoire ancienne et de philologie, Paris 1863, p. 159—175.

Ten Brink, Philologus XXI, 1863, p. 126—139.

Th. Bergk, ibid. XXII, 1864, p. 1—16.

H. L. Ahrens, Philologus XXVII, 1868, p. 241 — 285, 577—629.

F. Blass, Rhein. Mus. XXIII, 1868, p. 545 — 558, XXV, 1870, p. 177—201; Hermes XIII, 1878, p. 15—32 mit Facsimile, XIV, 1879, p. 466—468.

W. Christ, Philologus XXIX, 1870, p. 211—218.

Marco Antonio Canini, Fragment du Parthénée d'Alcman pour la fête des Dioscures restauré, commenté et traduit, Paris 1870.

Mahaffy, History of greek literature Vol. I, London 1880, p. 169—173 (§ 124).

Poetae Lyrici Graeci rec. Th. Bergk, Ed. 4, Vol. III, 1882, p. 23—45.

Anthologia lyrica post Th. Bergkium quartum ed. E. Hiller, 1890, p. XIV u. p. 165—168 (frg. 5).

Wattenbach, Palaeogr.[3] p. 16.

Thompson, Handbook p. 111.

Hugo Jurenka, Alcmanica, in: Serta Harteliana, Wien 1896, p. 36—38.

H. Diels, Alkmans Partheneion. Hermes XXXI, 1896, p. 339 — 374.

Henri Weil, Journal des Savants Sept. 1896 p. 509—518.

Hugo Jurenka, Zur Aufhellung der Alkman'schen Poesie. Wiener Studien XVIII, 1896, p. 235—259.

Pherekydes von Syros.

43. *Πεντέμυχος*. Oxford, Bodl. Ms. Gr. class. f. 48 (P), erworben 1896 von B. Grenfell. Gröfse: $3^3/_4 \times 5^1/_4$ Zoll. Erhalten sind Reste von zwei auf einander folgenden Kolumnen (mit 18 u. 15 Zeilen) in schöner Majuskelschrift aus dem 3. oder 4. Jahrhundert nach Chr. Dreimal findet sich die Paragraphos. Die Fragmente stammen aus dem 4.?, 5. und 6. Kapitel des nach Ansicht der Alten ältesten Prosabuches. Identifiziert wurden sie zuerst von W. Leaf nach Clemens Strom. VI, 2, 9 p. 741 Potter (O. Kern, De Orphei etc. theogoniis, Berlin 1888, p. 87 Fr. 4). Erzählt wird von dem *ἱερὸς γάμος* des *Ζᾶς* mit der *Χθονίη* in echter altionischer Prosa (ohne Pseudionismen) und dem von Zas für die *νύμφη* verfertigten Prunkgewand (*φᾶρος*)

mit der Darstellung der *Γῆ* und des *Ὠγηνός* im einfachen Märchenton. Der Text, dessen Echtheit früher vielfach bestritten wurde, gehört dem 6. Jahrhundert vor Chr. an. Den richtigen Zusammenhang mit den anderweitig überlieferten Stücken hat Diels festgestellt.

Greek Papyri, Series II. New classical Fragments and other Greek and Latin Papyri edited by B. Grenfell and Arthur Hunt. With 5 Plates. Oxford 1897. Fr. XI p. 21—23 mit Facsimile auf Plate IV.

O. Crusius, Die neuesten Papyrusfunde. Beilage zur Allgem. Zeitung (München) Nr. 52 v. 5. März 1897 p. 4—5.

H. Diels, Zur Pentemychos des Pherekydes. Sitzungsberichte der Kgl. Preufs. Akademie der Wissensch. XI, v. 25. Febr. 1897, p. 144—156.

F. Blass, Literarisches Centralblatt 1897 Nr. 10 vom 13. März p. 331—334.

Epicharmos.

44. *Ὀδυσσεὺς αὐτόμολος.* Wien, Papyrus Rainer Nr. 537, Inv. Nr. 8023 (Griech. litterar. Pap. Nr. 250). Fragment einer Papyrusrolle aus Augusteischer Zeit, 10 cm breit, 11 cm hoch. Enthält 10 am Anfang und Ende verstümmelte Zeilen Text aus dem Stücke „Odysseus der Überläufer“ des Epicharmos (um 486 v. Chr.), wovon sonst handschriftlich nichts erhalten ist; dazu Marginal-Scholien oben über dem Texte. Das Fragment gehört vermutlich dem Prologe an; Odysseus, der als Bettler verkleidet, um auf Kundschaft auszugehen, sich in Troia einschleicht, redet in Trochaeen. Nach Vs. 6 nimmt Gomperz eine Lücke an. Wir haben hier die sorgfältige Recension eines Grammatikers, wie sich aus der streng dorischen Accentuation einzelner Wörter und den den Text begleitenden Scholien ergiebt. Der Apostroph ist regelmäfsig angewendet; Spiritus nur zweimal (Vs. 4 *αἴτις*, 5 *ὕσπερ*), beide Male in Verbindung mit Accenten. Accente finden sich besonders bei den dialektischen Worten, befremdlich sind Vs. 5 *ἐνθὲν* u. Vs. 8 *εὖ σὰφα*. Von Interpunktion findet sich nur der Punkt unten und oben. Das Fragment ist von Gomperz agnosciert, ergänzt und kommentiert.

Papyrus Rainer. Führer durch die Ausstellung p. 128.

Gomperz, Ein griechisches Komödienbruchstück in dorischer Mundart. Mitteil. a. d. Samml. Pap. Rainer V, 1889, p. 1—10.

F. Blass, Das neue Wiener Fragment des Epicharmos. Jahrbücher für class. Philol. 139, 1889, p. 257—262.

45. Iambische Trimeter. Flinders Petrie Papyri III, 1. Bisher unbekanntes Fragment aus vorchristlicher Zeit. Vor 250 v. Chr.? Gehört zu den poetischen Stücken (wie Iliad. *Λ*, 502—537, oben Nr. 17), die keine vollständigen Gedichte, sondern nur Florilegien oder elegante Auszüge für den Gebrauch von Pädagogen oder ihrer Zöglinge bieten (vgl. unten zu Nr. 52). Die Verse lauten:

επιχαρμου
τις δυστυχων [l. *εὐτυχῶν*] *βιον τ εχων*
τε καγαθον ψυχαι διδωι

ν .. τι φασω μακαριον
αμον? [l. *μᾶλλον*] *χρησον των* [l. *χρημάτων*] *αλλων* ..

Mahaffy, Flinders Petrie Papyri III, 1 p. 33; Text p. 13—14.

G. Vitelli, Berliner philol. Wochenschr. XII, 1892, p. 482 — 483.

A. Elter, De Gnomologiorum Graecorum historia atque origine I, Progr. Bonn 1893, p. 68.

O. Crusius, Epicharm bei den Paroemiographen. Philologus Suppl. VI, 1891—93, p. 281.

(Fortsetzung folgt.)

Marburg i. H. C. Haeberlin.

Erlafs
betr. die Rangverhältnisse der preufs. Bibliotheksdirektoren und Oberbibliothekare.

Auf Ihren Bericht vom 17ten d. Mts. will Ich hierdurch den Abtheilungsdirektoren der Königlichen Bibliothek zu Berlin und den Direktoren der Universitätsbibliotheken den Rang der Räthe vierter Klasse der höheren Provinzialbeamten verleihen und Sie zugleich ermächtigen, für die Hälfte der jeweilig auf Grund Meines Erlasses vom 14. Februar 1894 ernannten Oberbibliothekare gleichfalls die Verleihung dieses Dienstranges zu beantragen.

Berlin, den 24. März 1897.

(gez.) Wilhelm. R.

(ggez.) Bosse.

An den Minister der geistlichen p. Angelegenheiten.

Recensionen und Anzeigen.

Bibliographie der Württembergischen Geschichte. Im Auftrage der Württembergischen Kommission für Landesgeschichte bearbeitet von Wilhelm Heyd. 2. Band. Stuttgart. Verlag von W. Kohlhammer. 1896. VIII, 794 S. 5 Mk.

Den Schwerpunkt des vorliegenden Bandes bildet die Litteratur einmal der einzelnen Oberämter, Städte und Dörfer, sodann der einzelnen Familien und Personen. Diesen beiden umfangreichen Abteilungen, die mehr als $^4/_5$ des ganzen Bandes umfassen, sind gewissermafsen als Einleitung einige Abschnitte allgemeinen Charakters vorausgeschickt. Der Ortsgeschichte voran gehen folgende Rubriken: 1) Besiedlung des Landes, 2) Geographische Namen, 3) Partielles Wiederaufgeben von Wohnsitzen, 4) Gaue und Centen, 5) Gröfsere Landesteile benannt nach der Stammeszugehörigkeit der Bewohner, 6) Landschaften, in deren Benennung alte Gaunamen fortleben, 7) Landschaften nach Gebirgen und Wäldern benannt, 8) Landschaften nach Seeen oder Flüssen benannt, 9) Gröfsere erst später mit Württemberg vereinigte Herrschaftsgebiete, 10) Kleinere Gebiete weltlicher Herren, 11) Geistliche oder halbgeistliche Herrschaftsgebiete, 12) Ehemals, jetzt nicht mehr württembergische Territorien,

13) Geschichte der Kartographie. Vor der Familien- und Personengeschichte stehen die Abschnitte: I. Das Volk im ganzen: 1) Bevölkerung in verschiedenen Zeiträumen, 2) Ethnologische Mischungen, 3) Auswanderung. II. Gliederung des Volkes nach Ständen und Geschlechtern: 1) Adelsfamilien, 2) Bürgerliche Familien, 3) Familien- und Privatstiftungen. III. Einzelne Württemberger (kollektiv). Ich mufs sagen, ich hätte es für richtiger gefunden, manche dieser Abschnitte (1—4. 13. I, 1—3) zu der in Band 1 behandelten allgemeinen Landeskunde zu stellen; ebenso hätte die Übersichtlichkeit durch Zusammenziehung der Abschnitte 5—11 in ein Alphabet gewonnen. Doch sind das natürlich Kleinigkeiten, hinsichtlich deren der eine jenes, der andere dieses Verfahren besser und praktischer erachten wird.

Die Ortsgeschichte umfafst in 240 Seiten nicht weniger wie 2671 Nummern: wohl der beste Beweis, welch umfangreiches und massenhaftes Material hier zusammengebracht ist. Natürlich war bei einzelnen Orten die Litteratur besonders reich und gebot weitgehende Gliederung; so finden wir bei Stuttgart (dem 291 Nummern gewidmet sind) nicht weniger wie 28, bei Ulm 26 Rubriken unterschieden u. A. m. Ich will nicht unterlassen hervorzuheben, dafs dem gelegentlich der Besprechung des ersten Bandes (Centralblatt f. B. 12 S. 416) geäufserten Bedenken, die gewählte Art der Anordnung zerstückle bisweilen die auf ein und denselben Ort bezügliche Litteratur, von dem Verfasser wenigstens insofern Rechnung getragen ist, als jetzt bei jedem Ort (ebenso auch in der dritten Hauptabteilung bei den Familien und Personen) sämtliche Nummern angeführt sind, unter denen an anderen Stellen der Bibliographie diesen Ort betreffende Schriften verzeichnet sind.

An Umfang noch übertroffen wird die lokalgeschichtliche Litteratur von der biographisch-genealogischen: sie beansprucht 416 Seiten. Wenn auf ihnen trotzdem etwas weniger Nummern, nämlich 2287, verzeichnet sind, als in der vorhergehenden Hauptabteilung, so kommt dies daher, dafs in diesem Abschnitt sehr zahlreiche kurze Verweise enthalten sind. Der Verfasser hat sich nämlich nicht damit begnügt die selbständigen Werke und Aufsätze biographischen Inhalts anzuführen, sondern hat auch alle Nekrologe u. dgl. ausgezogen; es ist das eine ebenso mühevolle wie zeitraubende Arbeit, die aber den Wert der Bibliographie ungemein erhöht, und für die jeder Benutzer dem Verfasser nur sehr dankbar sein kann. Der Begriff „Württemberger" wurde möglichst weit gefafst: es sind als in den Bereich der Bibliographie fallend angesehen einmal alle, deren Geburtsort im jetzigen Königreich Württemberg oder auch in einem früher zu Württemberg gehörigen Gebiet liegt; sodann alle, die in Württemberg den Hauptsitz ihrer Thätigkeit und Wirksamkeit gefunden haben. Von jedem der solchergestalt in der Bibliographie verzeichneten Württemberger sind wenigstens die wesentlichsten Personalien (Geburts- und Sterbedatum und Ort, Beruf) mitgeteilt; auch in diesen knappen Notizen steckt sehr viel mehr Arbeit, als, wer nie derartige Forschungen betrieben hat, vermuten dürfte.

Auch dem von uns seiner Zeit geäufserten Wunsche der Beigabe eines alphabetischen Autoren- und Sachregisters hat der Verfasser erfreulicherweise Genüge geleistet. Zu bedauern ist nur, dafs beim Autorenregister stets blofs die Nummern, nicht aber auch die Titel der von jemand verfafsten Abhandlungen angegeben sind; es dürfte beispielsweise ziemlich zeitraubend sein unter den 79 bei Karl Pfaff angegebenen Nummern diejenige Arbeit aufzufinden, die man gerade sucht.

Alles in allem ist Heyds Bibliographie, die im ganzen 9109 Nummern umfafst (wobei vielfach eine Nummer mehrere Schriften in sich begreift), eine Arbeit, auf die die Württembergische Kommission für Landesgeschichte und der Verfasser in gleicher Weise stolz sein dürfen: es giebt nicht viele Gebiete in Deutschland, für die in bibliographischer Hinsicht so vortrefflich gesorgt ist. Mühelos findet jeder, wer sich mit württembergischer Geschichte und Landeskunde beschäftigt, das Material, dessen er für seine Forschungen bedarf. Nur zu häufig wird nicht genügend gewürdigt, welchen Aufwand an geistiger Arbeit, Mühe und Entsagung Arbeiten wie die vorliegende verlangen.

Um so mehr ist es nötig an dieser Stelle, in einem fachwissenschaftlichen Organ für Bibliographie, dem Verfasser aufs wärmste Anerkennung und Dank zu sagen für seine Leistung. Alle Einwendungen, die möglicherweise zu erheben sind, erstrecken sich nur auf ganz untergeordnete Punkte und verschwinden ganz gegenüber der Thatsache, daſs wir in Heyds Bibliographie eine in allem Wesentlichen musterhafte und allen berechtigten Ansprüchen durchaus Genüge bietende Arbeit vor uns haben.

Halle a. S. Walther Schultze.

Mse Schwab, Bibliographie d'Aristote. Mémoire couronné par l'Institut de France. Paris 1896. H. Welter. 380 S. 8°.

Vor uns liegt die mit Recht von der Acad. des Inscr. et Belles Lettres gekrönte Preisschrift eines Bibliothekars der Bibliothèque Nationale, nicht gedruckt, sondern autographiert, ein überaus nützliches bibliographisches, die gesamte aristotelische Litteratur bis einschlieſslich 1890 umfassendes, mit einem geradezu kolossalen Sammelfleiſse gearbeitetes Werk. Es hat an Vollständigkeit nicht seinesgleichen auf irgend einem anderen Gebiete der altklassischen Philologie; von neueren Schriften sind sogar durchweg die wichtigsten Recensionen verzeichnet; kaum habe ich je einen Defekt bemerkt. Auffallenderweise fehlt unter den Ausgaben des Laertios Diogenes die letzte von Cobet, auf deren Gebrauch wir leider immer noch in erster Linie angewiesen sind, weil ihr Text der mindest schlechte ist.

Recht ungern gehe ich unter diesen Umständen auf die Mängel von Schwabs Arbeit ein, sie sind nicht ganz gering, aber sie thun glücklicherweise der Brauchbarkeit derselben keinen allzu empfindlichen Abbruch. Ich gestehe offen, ich hätte eine andere Anordnung gewünscht nach dem Schema Leben, Lehre, Werke des Aristoteles; im Anschluſs an die Lehre seine Vergleichung mit andern und seine Darstellung und Beurteilung anderer (älterer) Philosophen, endlich seine Einwirkung auf die Folgezeit und seine Stellung als Historiker. Aber freilich, darin hat der Verf. vollständig recht, welche andere Anordnung als die seine er auch gewählt haben möchte, bei einer jeden würden sich Schwierigkeiten ergeben haben, deren völlig glatte und befriedigende Lösung eine Unmöglichkeit ist. Ich halte es daher für überflüssig über die von ihm befolgte mit ihm zu rechten; die von ihm begangenen Fehler hätten auch bei ihr vermieden werden können.

Nicht minder beschränke ich mich bei der Betrachtung dieser Fehler absichtlich auf ein paar Proben und muſs hervorheben, daſs ich dieselben mit Leichtigkeit stark vermehren könnte; ich muſs dies hervorheben, um den Schein zu vermeiden, als ob es mir aus bloſser Silbenstecherei darum zu thun wäre einzelne starke Irrtümer in diesem, wie gesagt, äuſserst dankenswerten Buche herauszustöbern.

Die Vita Marciana (ed. Robbe) erscheint seltsamerweise No. 89 unter den modernen Biographieen, während sie unmittelbar hinter die des Pseudo-Ammonios (69. 70) oder besser noch unmittelbar vor dieselbe gehört hätte, für welche sie fast die einzige Quelle ist. Eine Verweisung auf Roses letzte Fragmentsammlung wäre hier und bei No. 54 (Anonymus Menagii = Hesychios von Milet) zur Orientierung sehr am Platze gewesen. 72 war zu 54, 73 zu 69, 70 zu stellen. Ob allgemeine einleitende Schriften, wie die von Stahr (119) und Grant (109), weil sie auch das Leben des Aristoteles behandeln, einfach unter die modernen Biographieen gestellt werden durften, lasse ich auf sich beruhen, jedenfalls ist es fehlerhaft, wenn dies sogar auf Grote (182), ja auf Ueberwegs Grundriſs (130) und das Handbuch der griech.-röm. Philosophie von Brandis (108) ausgedehnt wird; warum dann nicht auch auf Zellers Philosophie der Griechen? 128 Wachsmuth, Aristot. im Palast Spada ist verwunderlicherweise hierher geraten statt in den folgenden Abschnitt Portraits, 111 Hertz, Aristot. in den Alexandersagen des Mittelalters hat vollends hier nichts zu suchen, 131 Susemihl, Iulianos und Aristoteles bezieht sich vielmehr auf die Textgestaltung einer von Iulianos angeführten Stelle der Politik.

Eine ganz wunderliche Mischung der verschiedenartigsten Dinge ist S. 38 ff. unter dem völlig unpassenden Titel Parallèles avec les prédécesseurs et les successeurs d'Aristote zusammengehäuft. So Schriften über die Frage, wie weit Aristoteles zuverlässige Quelle für die Lehren seiner Vorgänger ist (251. 254. 255. 276. 281. 284. 291. 295. 303. 304. 308), kurze Übersichten über die aristotelische Philosophie (252), eingehende Darstellungen der politischen Lehre des Platon und des Aristoteles (296), Untersuchungen über den Zusammenhang der Schriften beider mit ihrer Lehrthätigkeit (298), über verlorene Schriften des Aristoteles (288), über Berichtigung einer Aristotelesstelle (306), über seine angebliche Undankbarkeit gegen Platon (274), sogar Nitzsch, De Aristotele contra Wolfianos (316) und was weifs ich weiter. 290 Bonitz, Platonica Aristotelis opera, Putbus 1863, 8°, ist nur eine verkehrte Dublette von 288 Bournot, Platonica Aristotelis opuscula, Putbus 1853, 4.

Ich halte es für unnötig in ähnlicher Weise auch auf die folgenden Teile des Werkes einzugehen; das Vorstehende genügt vollständig, um klar zu machen, was an demselben auszusetzen ist, und ich verweile nicht länger als unbedingt nötig bei dem Tadel einer Arbeit gegenüber, die ich selber zu liefern nicht vermocht hätte.

Greifswald. Fr. Susemihl.

Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten herausgegeben von Karl Dziatzko. 10. Heft. Beiträge zur Kenntnis des Schrift-, Buch- und Bibliothekswesens herausgegeben von Karl Dziatzko. III. Leipzig, M. Spirgatis, 1896. III, 133 S. 2 Typenfacsimile und 1 Tafel. 8°.

Wir haben vor uns eine lanx satura, in welcher eine Reihe von Einzeluntersuchungen aus den im Titel namhaft gemachten Gebieten vorgelegt wird. So behandelt der Herausgeber selbst (p. 8—23) die Frage: Warum Caxton Buchdrucker wurde, schildert (p. 38 - 47) die Bibliotheksanlage von Pergamon, bietet (p. 58—72) zwei bibliographische Untersuchungen über den Einblattdruck der Mönch am Kreuze, sowie über den Absatz dreier Verlagsartikel Franz Behem's von Mainz auf der Frankfurter Fastenmesse von 1548 und schliefst das Heft (p. 94—133) mit einer längeren Abhandlung über Inkunabelnkatalogisierung. J. Schnorrenberg bespricht die Erstlingsdrucke des Augustinus, De arte praedicandi, F. Eichler befafst sich nach Roquette und Horn noch einmal mit der Autorschaft der akademischen Disputationen (T. I, p. 24—37), um, wie er gesteht, schliefslich zu derselben Anschauung zu gelangen, die Kaufmann im C. f. B. 11 p. 224 ausgesprochen hat, dafs wir nämlich eine endgültige Lösung nur erreichen können, wenn mit Zuhülfenahme aller Quellen für jede einzelne Universität Untersuchungen angestellt werden. Hierauf hatte auch Roquette bereits hingewiesen, wenn er betonte, dafs eine Untersuchung darüber wünschenswert sei, wann die einzelnen Universitäten dazu übergegangen seien, von den Doktoranden eine eigene selbständige Arbeit zu verlangen, eine Frage, die sich nur aus den Universitätsakten lösen lasse. W. Brambach behandelt (p. 48—57) die päpstlichen Bibliotheken, M. Spirgatis die Nürnberger Molièreübersetzungen und ihren Verleger Johann Daniel Tauber, J. Joachim prüft (p. 73—78) das Brüsseler (Melvil Deweysche) Decimalsystem auf seinen Wert für gröfsere Bibliotheken, ohne indessen, was wünschenswert gewesen wäre, wenigstens nachträglich noch auf die neuerdings über dieses System erschienene reichhaltige Litteratur einzugehen.

Der Herausgeber nannte die seit dem 6. Hefte seiner Sammlung in jährlichen Zwischenräumen erscheinenden Beiträge, deren 1. Heft 1894, 2. 1895, 3. 1896 erschien, früher Beiträge zur Theorie und Praxis des Buch- und Bibliothekswesens. Seit dem 3. Hefte hat er diesen Titel erweitert, indem er sie Beiträge zur Kenntnis des Schrift-, Buch- und Bibliothekswesens nennt. Er motiviert in der Vorrede diese Änderung damit, dafs Schrift- und Buchwesen die Grundlage und unerläfsliche Ergänzung des Bibliothekswesens bilde, wie sich zum Teil schon aus dem Worte „Bibliothek“ ergebe. In ähnlicher Weise hat sich Dziatzko später in Nr. 2 1897 der „Deutschen Litteratur-

zeitung“ gelegentlich seiner Recension der von der englischen Bibliographical Society herausgegebenen „Bibliographica“ ausgesprochen, wenn er sagt: „Es ist eben das Schrift- und Buchwesen, dem sich das Bibliothekswesen naturgemäfs angliedert, ein eigenes weites und wichtiges Forschungs- und Wissensgebiet, das die Wiedergabe und Erhaltung der litterarischen Geisteserzeugnisse zum Gegenstand hat.“ In diesem Sinne spricht Dziatzko denn auch von Bibliothekshülfswissenschaften, die den Inhalt seiner Lehrthätigkeit an der Göttinger Hochschule bilden. Weiter geht Eichler, unseres Wissens ein Schüler Dziatzkos, in seinem im vorigen Jahre im Österreichischen Verein für Bibliothekswesen gehaltenen (darnach bei Harrassowitz in Leipzig erschienenen) Vortrag: Begriff und Aufgabe der Bibliothekswissenschaft (vgl. Centralblatt 1896 p. 425). Nach seiner Auffassung hat die Bibliothekswissenschaft nicht blofs die sachgemäfse Einrichtung und Verwaltung der Bibliotheken zum Gegenstand, sondern schliefst auch, wie dies die Engländer längst richtig erkannt hätten, das gesamte Buchwesen als unabweisliche Voraussetzung in sich. „Sie wird ein weites Arbeitsfeld umspannen, sie wird, um nur im grofsen anzudeuten, die Entstehung und Verbreitung der Schrift und der schriftlichen Denkmäler, den Buchdruck, den Handschriften- und Buchhandel, die Entstehung, Erhaltung, Einrichtung und Benutzung der grofsen Sammelbecken der Litteratur, der Bibliotheken, in sich schliefsen, sie wird demnach die gesamte Organisation, die das Zusammenfassen und Verbreiten der geistigen Besitztümer der Menschheit zum Zweck hat, in ihr Bereich ziehen.“ Eichlers Definition mag auf den ersten Blick blenden — der Vortrag fand, wie berichtet wurde, den lebhaften Dank der Versammlung —, sie schiefst aber gleichwohl über das Ziel hinaus. Dafs Kenntnis der Geschichte und Technik des Buchdruckes für den Bibliothekar, sofern er mit Inkunabeln und alten Drucken zu thun hat, von Nutzen sei, wird jeder zugeben; damit ist jedoch nicht gesagt, dafs der Bibliothekar die wissenschaftliche Erforschung des Buchdrucks als besonderen Zweig gerade seiner d. i. der Bibliothekswissenschaft anzusehen habe, in noch höherem Grade gilt dies von der Entstehung und Verbreitung der Schrift, vom Buchhandel und seiner Geschichte. Derartige zu weit gehende Anschauungen sind nur geeignet, Wasser auf die Mühle derjenigen zu giefsen — und ihre Zahl ist nicht gering —, welche das Vorhandensein einer besonderen Bibliothekswissenschaft überhaupt leugnen. Erinnert sei in dieser Beziehung an die Ausführungen des Strafsburger Bibliothekars Oskar Meyer im Centralblatt VIII p. 55, wo es heifst: „Wohl soll ein Bibliothekar ein Gelehrter und einer, oder sagen wir lieber, der Wissenschaft innig ergeben sein, seine specifische Thätigkeit aber übt er nicht aus als Jünger einer ihm besonders eigenen Wissenschaft; sie ist lediglich die Praxis eines wissenschaftlich gebildeten Mannes auf einem bestimmten Gebiete.“ Von dem enger begrenzten Begriff der Bibliothekswissenschaft ausgehend fafst Fécamp in einer Besprechung von Heft 5—9 der Sammlung Dziatzkos (Revue critique 1896 p. 266) das, was zur Science des bibliothèques gehöre, ganz richtig zusammen in die Worte: leur histoire, leur organisation, leur administration et leur fonctionnement. Die englische Auffassung vom Wesen der Bibliothekswissenschaft, wie sie sich in den antiquarisch-historischen Abhandlungen von „The Library“ offenbart, findet ihr glänzendes Gegenstück im „Library Journal“ der Amerikaner.

Referent hatte in einer Besprechung des 9. Heftes der „Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten“ in der Deutschen Litteraturzeitung 1896 Nr. 6 gesagt, dafs neben dem von Otto Hartwig seit 1884 herausgegebenen „Centralblatt für Bibliothekswesen“ die von Karl Dziatzko 1887 in das Leben gerufene Sammlung manche gute Abhandlung auf demselben Gebiete gebracht habe. Erinnert wurde an J. Frankes bekannte Schrift: Die Abgabe der Pflichtexemplare, an Dziatzkos Abhandlung über die Entwickelung und den Stand der wissenschaftlichen Bibliotheken Deutschlands und daran die Besprechung von P. Jürges' in der Sammlung erschienenen Beschreibung der modernen Systeme von Büchergestellen geknüpft. Diese ohne jeden Hintergedanken sine ira et studio geschriebenen Zeilen haben Herrn Dziatzko zu

der Bemerkung in der Vorrede veranlafst, seine Sammlung sei von mir dem Centralblatt in einer Weise gegenübergestellt, dafs man sie als ein Konkurrenzunternehmen ansehen müsse. Herr Dziatzko schliefst hieran noch ein ausführliches Pro domo. Kein unparteiischer Leser meiner Recension wird einen Vorwurf herausgelesen haben, wie dies der Herausgeber der Sammlung zu thun scheint. Da dieser nun aber schon selbst von einem Konkurrenzunternehmen spricht, so kann ich ihm bestätigen, dafs seine Sammlung in Bezug auf die darin enthaltenen bibliothekstechnischen Arbeiten und namentlich, seitdem die bisher alljährlich erschienenen „Beiträge" herauskommen, thatsächlich von vielen als Parallelunternehmen zum Centralblatt aufgefafst wird. Ob sich eine Konkurrenz auch für das Centralblatt wirklich fühlbar macht, darüber sind freilich kompetente Beurteiler nur der Herausgeber und der Verleger dieser Zeitschrift selbst.

Steglitz bei Berlin. Dr. Arnim Graesel.

Heusler, Andr. Geschichte der öffentlichen Bibliothek der Universität Basel. Programm zur Rektoratsfeier der Universität Basel. [Festschrift zur Einweihung der Bibliothek in Basel am 6. November 1896.] Basel, Universitätsbuchdruckerei von Fr. Reinhardt. 1896. 88 S. 4°. Nicht im Handel.

Die Bibliothek ist wohl zugleich mit der Universität im Jahre 1460 entstanden, die erste Erwähnung findet aber erst 1471 statt. Der erste Bibliothekar, dessen Name genannt wird, ist Andreas Karlstadt im Jahre 1534. Der erste Katalog stammt aus dem Jahre 1559. Eine planmäfsige Einrichtung begann erst 1590 durch die Einverleibung einer Anzahl Klosterbibliotheken, namentlich der prachtvollen Sammlung der ehemaligen Kartause. Das Jahr 1661 brachte die Erwerbung des Amerbach'schen Kabinets mit dem Nachlafs des Erasmus und der Holbein'schen Sammlung, wodurch Bibliothek und Museum ein mehr als 200jähriges Bündnis eingingen. Für den Bibliothekar brachte dies die grofse Belästigung mit sich, dafs er als Cicerone den zahlreichen Fremden die Holbein'schen Gemälde zeigen mufste. Daneben ist ergötzlich zu lesen, wie Prinz Heinrich von Preufsen, der Bruder Friedrichs des Grofsen, der für Basel nur einen Tag zur Verfügung hatte, erst nachts um 1 Uhr bei Fackelschein damit fertig wurde. 1823 gelangte das Fäschische Kabinet nach langem Kampfe an die Bibliothek. Ein schwerer Schlag traf diese durch die Teilung des Kantons Basel in 2 Halbkantone im Jahre 1833. Auch die Bibliothek mufste geteilt werden; sie wurde auf 55 000 Fr. geschätzt und diese Summe auf 33 000 Fr. erniedrigt, wovon die Stadt an die Landschaft 64% bezahlte, um im Besitze zu verbleiben. Ideal gesinnten Männern gelang es, der Stadt die Universität zu erhalten, und von da an hat es der Anstalt nie an solchen gefehlt, die mit grofser Opferwilligkeit sie zu dem blühenden Zustand erhoben, dessen sie sich heute erfreut. Namentlich der Museumsverein ist hier zu nennen, welcher 1849 gegründet wurde, als die Bibliothek ihren Einzug in das neue Museum hielt. Er hat bis zum Jahre 1896 die Bibliothek mit nahezu 50 000 Fr. unterstützt. Weniger Rühmliches wird vom Bibliothekar Gerlach (1830—1867), dem bekannten Philologen, berichtet; man möchte ihn entschuldigen, wenn man liest, dafs er aufser der Amtswohnung eine Jahresbesoldung von 32 (!) Franken bezog. Das Gesetz vom 30. Januar 1866 schuf Wandel und infolge davon hat die Bibliothek in den letzten 30 Jahren einen aufserordentlichen Aufschwung genommen. Den grofsen Anteil, der hiervon dem Verfasser der Festschrift, teilweise schon seinem Vater zukommt, hat er in Bescheidenheit übergangen. Er hat sich durch seine Festschrift ein neues Verdienst um die Anstalt erworben. Dafs man bei einzelnen interessanten Episoden den Rechtshistoriker herausfühlt, gereicht der Schrift nicht zum Nachteil. P. Gabriel Meier.

Catalogus Librorum in Austria Prohibitorum. Verzeichniss der in Oesterreich [von 1863] bis Ende 1895 verbotenen Druckschriften mit Ausschlufs der politischen Tages- und der slavischen Literatur. Herausgegeben

von Anton Einsle. (A. u. d. T.: Publicationen des Vereines der österr.-ungar. Buchhändler. VIII.) Wien, 1896. Verlag des Vereins der österr.-ungar. Buchhändler. XXXII, 159 S. 8°.

Der Zweck des vorliegenden Verzeichnisses ist ein durchaus praktischer: es soll den Buchhändler rasch darüber orientieren, ob der Vertrieb eines bestimmten Werkes in Österreich gestattet ist oder nicht. Zu diesem Behuf hat der Verfasser die in dem amtlichen „Central-Polizei-Anzeiger" publizierten „Verfügungen über Druckschriften" ausgezogen und so weit wie möglich aus anderen amtlichen Quellen ergänzt. Die Titel sind absichtlich so belassen worden, wie sie in den betreffenden gerichtlichen Erkenntnissen wiedergegeben sind; von bibliographischer Genauigkeit der Titel kann daher, wie der Verfasser im Vorwort selbst betont, nicht die Rede sein; ja es bleibt bei der amtlichen Titelfassung manchmal zweifelhaft, welches Werk gemeint ist. Wie weit hier mitunter die Exaktheit zu wünschen übrig läßt, beweist am besten folgendes Verbot des Landgerichts Triest: „Il frate ... Furor ... Fo ... Il C ... Potenza ... Il m ...". Diese ungenauen Fassungen beizubehalten machte die Bestimmung der Bibliographie für die Praxis des Buchhändlers nötig.

Aber wenn auch Einsles Catalogus praktischen Rücksichten seine Entstehung verdankt, so besitzt er doch daneben eine nicht zu unterschätzende kulturhistorische Bedeutung. Er zeigt uns nämlich, wie im Nachbarreiche Deutschlands, nachdem die Censur längst aufgehoben, doch von den rechtsprechenden Organen in Anwendung und Auslegung gesetzlicher Vorschriften am Ende des 19. Jahrhunderts noch eine thatsächliche Censur ausgeübt wird, wie es der Laie kaum vermuten dürfte, und wie ein nicht unbeträchtlicher Bruchteil der Litteratur sich nicht hat dem Schicksal entziehen können, sich in den Maschen des Strafgesetzbuches zu fangen. Wenn man die Hauptkategorieen von Schriften durchmustert, aus denen sich die Libri in Austria prohibiti zusammensetzen, so steht wohl an erster Stelle die erotische Litteratur: sie dürfte in Einsles Catalogus in annähernder Vollständigkeit vertreten sein. Eine zweite umfangreiche Rubrik bilden die socialdemokratischen, kommunistischen und anarchistischen Schriften. Recht zahlreich ist ferner die antisemitische Litteratur; sie scheint in Österreich von der Rechtsprechung in weit größerem Umfange für unzulässig erachtet zu sein als etwa in Deutschland. Noch mehr in specifisch österreichische Verhältnisse führt eine weitere nicht unbeträchtliche Gattung der Libri prohibiti, die Werke von irredentistischer Tendenz. Die Verbreitung derartiger Schriften zu verhindern giebt man sich besondere Mühe; anders wenigstens dürfte es nicht zu erklären sein, wenn in Einsles Bibliographie die Titel einer ganzen Menge italienischer Lehr- und Schulbücher, vor allem solcher geographischen Inhalts, begegnen. Endlich sei noch eine Kategorie namhaft gemacht, die man bei den verbotenen Büchern zunächst nicht vermuten dürfte, die Schauerromane. Gerade sie lassen interessante Rückschlüsse auf das Lesebedürfnis der Massen zu; man wird beispielsweise aus dem Catalogus mit Erstaunen sehen, welch eine Menge derartiger fragwürdiger Litteraturprodukte allein der Tod des Kronprinzen Rudolf hat emporsprießen lassen.

Das wären ungefähr die wesentlichen Gattungen von Schriften, die in Einsles Verzeichnis begegnen. Aber fast noch interessanter als die Art seiner Zusammensetzung im allgemeinen ist die Durchmusterung im einzelnen. Man trifft hier so manchen Titel, den man an dieser Stelle zu finden kaum erwarten dürfte. Wenigstens ein paar Beispiele seien angeführt. Die ältere wie die neuere belletristische Litteratur ist mit nicht unbekannten Namen vertreten. Aus jener seien erwähnt Boccaccios Decamerone (deutsch von Soltau), Goethes Tagebuch, Herweghs Neue Gedichte, Luise Mühlbachs Erzherzog Johann und seine Zeit; aus dieser finden wir eine Reihe von Werken Carduccis, Zolas Nana und La Terre, Hopfens Gedichte, Mackays Dichtungen, Dörmanns Neurotica, Buschs Hl. Antonius von Padua. Selbst das Leipziger Allgemeine Reichscommersbuch für deutsche Studenten fehlt nicht. Ebenso trifft man hier so manches Werk wieder, das in den letzten Jahren die Aufmerksamkeit erregte: neben Bebels Frau begrüßen wir Nordaus Conventionelle Lügen,

neben Egidys Ernsten Gedanken mehrere Schriften Tolstojs, neben Büchners Gottesbegriff Drumonts Verjudetes Frankreich. Aber auch wissenschaftliche Litteratur fehlt nicht ganz. So wird die Nationalökonomie beispielsweise durch Marx' Kapital repräsentiert, von dem wenigstens eine Lieferung dem Verbot verfallen ist. Aus der Anthropologie hat Engels' Ursprung der Familie Aufnahme gefunden. Doch dürfte keine andere Wissenschaft so viel zu den Libri prohibiti beigesteuert haben wie die Geschichte. Ich nenne von historischen Werken beispielsweise Bretschneiders Denkwürdigkeiten, Garibaldis Memorie autobiografiche, Blums Ausgewählte Reden, Cantùs Storia Italiana, Freemans Essays zur Geschichte des Mittelalters. Endlich sei noch darauf hingewiesen, dafs in dem Catalogus auch sehr viel Zeitschriften, die man hier kaum vermuten dürfte, wenigstens mit einzelnen Nummern angeführt sind; so z. B. das Annuario della Società Alpina del Trentino, das Archivio Storico, die Armee- und Marinezeitung, die Wiener Medizinische Presse und Wiener Medizinische Wochenschrift u. a.

Es wäre entschieden sehr dankbar, wenn für Deutschland oder Preufsen in ähnlicher Weise auf Grund authentischer Materialien ein Verzeichnis der verbotenen Bücher hergestellt würde; es wäre dann sehr interessant dieses mit Einsles Catalogus zu vergleichen: eine derartige Vergleichung würde entschieden so manche wertvollen kulturhistorischen Rückschlüsse zulassen.

X. Y.

Mitteilungen aus und über Bibliotheken.

Bei der Beschreibung des „Reichstagshauses" in Berlin im Centralblatt der Bauverwaltung Jg. 16 (1896) sagt P. Wittig S. 562 f. von der Bibliothek: Erwähnt sei zunächst der grofse viergeschossige Bücherspeicher, der für die Aufnahme von 300 000 Bänden angelegt ist. Der mittlere, über dem weitgespannten Gewölbe der Nordeingangshalle liegende Teil ist hängend konstruiert, die Bücherstände zu beiden Seiten haben Stützenkonstruktionen. Für die Gänge der Büchergeschosse ist an Stelle der sonst üblichen durchbrochenen Eisenplatten ein Fufsboden aus Waffelglas verwandt worden. (Eine Ansicht des Lesesaales der Reichstagsbibliothek s. im Kunstgewerbeblatt N. F. VII, 1896, zu S. 65. Die Red.) W.

Beim Brande der Kreuzkirche in Dresden am 16. Febr. d. J. ist auch die bei dieser Kirche befindliche sog. Eulenbecksche Bibliothek (s. Schwenkes Adrefsbuch Nr. 399) ein Raub der Flammen geworden. Nur die wenigen Bände, welche ausgeliehen waren oder sich beim Buchbinder befanden, sind erhalten geblieben. Eben erst war die Bibliothek, die ihren Ursprung einer Stiftung des 1597 gestorbenen Dr. Wolfgang Eulenbeck verdankt, in einem neuen schönen Raume untergebracht worden. Der Katalog enthielt 4692 Nummern und wies gröfsere Sammel- und Einzelwerke, Zeitschriften, Abhandlungen, Programme und Einzelpredigten auf. Besonders gepflegt war sächsische Kirchengeschichte.

Die Königliche Bibliothek in Hannover geht in die Verwaltung der Provinz über. In der Sitzung des hannoverschen Provinzial-Landtages vom 10. Febr. sind die deshalb von der Provinzial-Verwaltung mit der Kgl. Staatsregierung und dem Herzog von Cumberland abgeschlossenen Verträge einstimmig genehmigt worden. Die seit 1820 bestehende Bibliothek des Ständehauses, die sog. Provinzial-Bibliothek, wird in das Gebäude der Königl. Bibliothek übergeführt werden. Die Provinzial-Verwaltung erhält vom Fiskus jährlich 19 500 M., vom Herzog von Cumberland jährlich 8000 M. Dagegen mufs für Vermehrung der Bibliothek durchschnittlich jährlich mindestens der Betrag von 7000 M. aufgewandt, die vorhandenen Beamten müssen übernommen und auch ein zweiter wissenschaftlich vorgebildeter Bibliotheks-

beamter angestellt werden. Die Stadtverwaltung von Hannover hatte zuvor die Übernahme der Bibliothek abgelehnt gehabt.

Die Pädagogische Centralbibliothek „Comenius-Stiftung“ in Leipzig, im Februar 1872 begründet, ist in den 25 Jahren ihres Bestehens auf 82000 Nummern angewachsen, der weitaus gröfsere Teil derselben, nämlich 67000 Nummern, ist geschenkt; die letzte gröfsere Schenkung, die ihr zufiel, war die Büchersammlung des als pädagogischer Schriftsteller bekannten Schulrates A. Israel in Zschopau. Die Bibliothek ist ganz auf freiwillige Beiträge angewiesen. Im ersten Vierteljahrhundert ihres Bestehens betrugen dieselben 53535 M., denen ca. 55000 M. Ausgaben gegenüberstanden, so dafs ein Deficit von 1663 M. vorhanden war. Für Bücherankäufe wurden im ganzen 10100 M. verwendet. In seltener Vollständigkeit sind die pädagogischen Zeitschriften vorhanden. Die Benutzung der Bibliothek ist von Jahr zu Jahr gewachsen: im Jahre 1895 kamen auf 2785 Entleihungen 16361 Bände, in den ganzen 25 Jahren auf 27630 Entleihungen 128769 Bände, von denen die Mehrzahl nach aufserhalb Leipzigs ging. Trotz der nicht gerade günstigen pekuniären Lage der Bibliothek ist die Verwaltung derselben, da in dem jetzigen Heim, dem Lehrer-Vereinshause, Raummangel droht, dem Gedanken ein eigenes Haus für die Bibliothek zu errichten näher getreten und hegt die Hoffnung den Neubau in wenigen Jahren in Angriff nehmen zu können. Ht.

Über die in der Ratsbibliothek zu Löbau i. S. befindlichen Chroniken machen Bohnstedt und Schmidt Mitteilungen im Neuen Lausitzischen Magazin 72. Bd. (1896) S. 294—301. W.

Der verstorbene Anatom Nik. Rüdinger hat seine Bibliothek der medizinischen Fakultät in München vermacht. (Akad. Revue 3. Jg., 1896, S. 169.) W.

Die Universitäts-Bibliothek in Würzburg hat im Herbst vorigen Jahres eine Erweiterung ihrer Lokalitäten erfahren. Zwar waren die ihr im Jahre 1857 überwiesenen Räume, was die Unterbringung der Bücher betraf, bisher ausreichend gewesen; dagegen waren die Lese-, Ausleihe- und Beamtenzimmer von solcher Unzulänglichkeit, dafs man mit Rücksicht darauf Anfang der siebziger Jahre sogar der Frage eines Neubaues für die Bibliothek näher getreten war, wovon man jedoch bald wieder zurückgekommen war. Die im vorigen Herbst erfolgte Fertigstellung eines neuen Kollegienhauses und das dadurch bewirkte Freiwerden des alten Universitätsgebäudes bot Gelegenheit dem lange empfundenen Übelstande abzuhelfen. So wurde der Bibliothek der an ihre bisherigen Lokalitäten angrenzende Teil der Universität, der sog. Receptoratsbau, überlassen und in dessen erstem Stockwerk mit geringem Kostenaufwand neue Lese- und Verwaltungsräume eingerichtet. Vgl. den Aufsatz: Die Würzburger Universitäts-Bibliothek und ihre räumliche Entwicklung in diesem Jahrhundert, in No. 547 des Jahrg. 1896 der Neuen Würzburger Zeitung. Ht.

Der akademische Senat der Universität Würzburg hat neue „Bestimmungen über die Benutzung der k. Universitäts-Bibliothek Würzburg“ getroffen, die mit Beginn dieses Jahres in Kraft getreten sind.

Die Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer u. Co. in Elberfeld, die bereits eine reichhaltige Büchersammlung wissenschaftlich-technischen Inhalts besafsen, haben die 18000 Bände starke Bibliothek des verstorbenen Professors der Chemie Dr. Kekulé von Stradonitz in Bonn erworben, die für die gröfste der vorhandenen Sammlungen chemischer Litteratur galt. — Die Bibliothek eines anderen ehemaligen Bonner Professors, des 1887 gestorbenen Mineralogen

G. vom Rath, ist von dessen Witwe dem mineralogischen Institut der Universität Bonn geschenkt worden.

Die Witwe des am 25. Februar zu Karlsruhe verstorbenen früheren Münchener Professors und Litteraturforschers Michael Bernays will dessen reichhaltige Bibliothek allen, die sich ihrer zu ernsten Studien bedienen wollen, zugänglich machen und zu dem Zweck einen Katalog anfertigen und drucken lassen.

Der 46. Jahresbericht des K. K. Stiftsgymnasiums der Benediktiner zu Melk, 1895/96, enthält auf 54 Seiten einen Aufsatz von Odilo Holzer: Die geschichtlichen Handschriften der Melker Bibliothek. Der Verfasser giebt zunächst in Kürze Nachricht von dem Handschriftenbestande der Melker Stiftsbibliothek, besonders von den historischen Handschriften, und beschreibt eine Anzahl der wichtigsten historischen Handschriften oder teilt historische Notizen aus solchen mit. Dem Inhalte nach steht die Kirchengeschichte in erster Linie, vor allem sind wichtige Legendensammlungen vorhanden (S. 6). F. E.

Die „National Art Library“ zu South Kensington nimmt einen grofsen korridorartigen Raum ein, der sich direkt über dem ähnlich geformten Saale, in welchem die Abgüsse der antiken Skulpturen aufgestellt sind, befindet. Besagter, etwa 72 m langer und 16 m breiter Raum ist in drei Abteilungen geteilt, von denen zwei als Leseräume benutzt werden, die so grofs sind, dafs etwa 140 Leser zu gleicher Zeit in ihnen Unterkunft finden können. Der eine hiervon ist den Benutzern von Handschriften reserviert, läfst aber leider, was die innere Einrichtung anbetrifft, viel, fast alles zu wünschen übrig. Man sieht sofort beim Eintreten, dafs bei der Erbauung dieser Räume mehr auf das Aussehen als auf die Erfordernisse einer Bibliothek geachtet worden ist, worunter natürlich die ganze Benutzung zu leiden hatte. Seit einigen Jahren ist nun eine Änderung zum Besseren eingetreten, was man lediglich dem jetzigen Bibliothekar und seinem unermüdlichen Bestreben, Ordnung zu schaffen und die seiner Obhut anvertrauten grofsen Schätze einem jeden leicht zugänglich zu machen, zu verdanken hat. Bis jetzt lag manches wertvolle Werk ungekannt und unbenutzt da; denn wie kann man eine Bibliothek benutzen, die kein systematisch durchgeführtes Sach-Register besitzt. Vor der Anfertigung eines solchen scheut aber der jetzige Bibliothekar Herr Weale nicht zurück, und wenn nicht sonst Hinderungsgründe eintreten, dürfen wir in einigen Jahren auf dieses absolut nötige Hülfsmittel rechnen. Die Bibliothek zählt ca. 80000 gedruckte Bände. Diejenigen, welche die Höhe von 45 cm nicht erreichen, stehen oben in den Gallerieen, wo die Fächerreihen verstellbar eingerichtet sind. Grölsere Bände stehen unten in den Fächern. Eine vorzügliche Idee war es, eine „Fach-Reihen-Classification“ herzustellen für alle nach dem Jahre 1600 gedruckten Bücher. Werke, die weiter zurück datieren, sind abgeteilt nach Ländern, Städten und Jahren.

Es giebt aufserdem eine kleine Sammlung von Mss., eine weitere von etwa 100000 Photographieen und eine grofse Anzahl von Holzschnitten, Stichen, Zeichnungen, Radierungen, Grabsteinen und Platten und Bücher-einbänden.

Zwei Bücher-Kataloge, wovon einer in 28 Bänden, enthalten die Titel der vor dem September 1890 erworbenen Werke. Von diesen sind einige eingetragen unter dem Namen des Autors, andere unter dem des Illustrators, wieder andere nach dem Inhalt oder sogar unter einer erdachten Überschrift, kurz ohne jegliches System. Hoffnungslos und hülflos steht man vor einem solchen Kataloge. Der andere — ein Zettelkatalog —, der den ersteren nach und nach ersetzen soll, enthält die Titel aller seit 1. September 1890 erworbenen und aller früher gekauften und neu eingetragenen Werke. Dieser Katalog besteht aus nahezu 30000 Zetteln, welche sich auf 24000 Werke be-

ziehen, und giebt Auskunft nicht nur über Bücher, sondern auch über alle Artikel, welche auf Kunst Bezug haben und sich in Broschüren, Reviews und Veröffentlichungen seitens gelehrter Gesellschaften etc. finden.

Seit 1. Januar 1893 wird wöchentlich der Katalog der Neu-Erwerbungen gedruckt und kann derselbe von den Lesern benutzt werden. Die in der Woche neu angekauften Werke stehen am folgenden Sonnabend den Lesern zur Verfügung.

Aufser den oben genannten allgemeinen oder General-Katalogen giebt es 33 Sach- oder Inhalts-Register, die nach dem Inhalt der Werke d. h. dem darin besprochenen Gegenstande klassifiziert sind, an der Hand derer der Leser in ein paar Minuten feststellen kann, was die Bibliothek mit Bezug auf irgend einen Zweig oder eine Unterabteilung der Kunst enthält. Das System, nach welchem die Kataloge jetzt hergestellt werden, rührt von dem heutigen Bibliothekar her. Jeder Haupttitel, der für den General-Katalog geschrieben wird, bekommt eine Anmerkung mit Angabe der Klassen-Kataloge, in welche das Buch resp. der Artikel einzutragen ist. Sobald die wöchentliche Liste der hinzugekommenen Werke erschienen ist, werden Abschriften der Zettel mit ihrer Überschrift und Anmerkungen sofort in eigens dazu eingerichtete Kästchen gelegt.

Zwei von diesen Klassen-Katalogen sind gedruckt worden, nämlich jene, welche Werke über Keramik (s. C. f. B. XIII, 126 f.), japanische Bücher und Folio-Albums mit kolorierten Bildern (C. f. B. XI, 421) enthalten.

Früher standen dem Bibliothekar für den Ankauf von Büchern, Stichen und Photographieen 2500 £ zur Verfügung; diese Summe ist jetzt auf 1800 £ herabgesetzt.

Die Leseräume sind offen Montags, Dienstags und Sonnabends von früh 10 bis 10 Uhr nachts; Mittwochs, Donnerstags, Freitags von früh 10 Uhr bis 4 oder 6 Uhr abends, je nach der Jahreszeit. Nur Sonntags, am Weihnachtstage und am Karfreitag sind sie geschlossen.

Leipzig. John Bernhoff.

Die Steuerzahler Islingtons (300000 Einwohner) haben, wie The Academy vom 6. Febr. 1897 (S. 185) berichtet, mit einer Majorität von 3075 Stimmen die von Herrn Passmore Edwards zur Errichtung dreier öffentlicher Lesehallen in der Gemeinde angebotenen 10000 £ zurückgewiesen. W.

Die Kaiserliche öffentliche Bibliothek in St. Petersburg hat infolge testamentarischer Bestimmung des Vorstehers der russischen orthodoxen Mission in Jerusalem, Archimandriten Antonin, eine grofse Menge wertvoller, von diesem in Palästina gesammelter, namentlich altgriechischer Manuskripte erhalten. (Beil. z. Allgem. Ztg. 1897 No. 71.)

In New Orleans ist am 18. Januar d. J. die neue Fisk'sche freie und öffentliche Bibliothek feierlich der Benutzung übergeben worden. Es fehlte bis dahin in New Orleans keineswegs völlig an öffentlichen Büchersammlungen. Aber die eine derselben, die in einem stattlichen Bau untergebrachte Howard-sche Bibliothek (s. C. f. B. IV, 370), verleiht keine Bücher aufserhalb des Gebäudes. Und die andere, die alte Fisk'sche, Ende der vierziger Jahre durch den Kaufmann A. Fisk ins Leben gerufen, der eine jährlich aus seinem Nachlafs zu zahlende Rente von 2000 $ für diesen Zweck bestimmt hatte, stand nicht mehr auf der Höhe der Zeit und war daher wenig benutzt. Durch die jüngste Reorganisation der letzteren ist nun eine Bibliothek geschaffen, die den Schwesteranstalten in anderen amerikanischen Städten würdig zur Seite treten kann. Zum Bibliothekar ist der Bibliothekar der Howard-schen Bibliothek William Beer gewählt worden, der somit an der Spitze beider Institute steht, wodurch ein Zusammenarbeiten derselben ermöglicht wird. Ht.

Die armenischen Handschriften des Klosters von Argni (Arghana) verzeichnet Fr. Müller in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie, philos. hist. Kl. Bd. 134 (Abhdl. 4). W.

Vermischte Notizen.

Nach der englischen Zeitschrift „Christian World" sollte das British Museum in London aus Ägypten ein Telegramm erhalten haben, wonach man dort die sogen. λόγια des Matthaeus aufgefunden habe. Als λόγια bezeichnet man eine Sammlung von Sprüchen Jesu, die älter gewesen sein soll als unsere jetzigen kanonischen Evangelien und die ihnen zu Grunde gelegen haben soll. Im Gegensatz zu dieser Meldung kann nun Prof. Blass in Halle der Evangelischen Kirchen-Zeitung (s. dort 1897 Nr. 14 Sp. 218) als authentische Nachricht aus London mitteilen, dafs ein Telegramm überhaupt nicht an das British Museum gelangt ist, nach den brieflichen Mitteilungen aber handle es sich nur um ein kleines Fragment, welches etwas enthalten soll, was einer Sammlung von λόγια ähnlich sieht, so dafs also das Gerücht in absurder Weise übertrieben habe.

Die Wohlfeilheit des von dem Leipziger Buchhändler Walther Fiedler herausgegebenen „Neuen Adrefsbuches des Deutschen Buchhandels und der verwandten Geschäftszweige" hat demselben anscheinend bereits im ersten Jahre viele Freunde zugeführt, so dafs der Verleger den neuen, 2., Jahrgang für 1897 sowohl in besserer Ausstattung als auch inhaltlich vermehrt hat erscheinen lassen können. Das im 1. Jahrgang als III. Abteilung gebrachte besondere Verzeichnis der Verleger ist in Wegfall gekommen und an dessen Stelle das für den Geschäftsbetrieb des Buchhändlers praktisch wohl verwertbare Verzeichnis derjenigen Firmen getreten, welche Novitäten aus bestimmten Specialfächern unverlangt annehmen oder Antiquariatskataloge aus denselben wünschen. Die Zuverlässigkeit des offiziellen, vom Börsenverein der deutschen Buchhändler herausgegebenen Adrefsbuches dürfte auch im neuen Jahrgange nicht erreicht sein, doch lassen vorgenommene Stichproben kein ungünstiges Urteil zu. Als Titelbilder sollen fortan dem Neuen Adrefsbuch alljährlich Porträte hervorragender lebender Schriftsteller beigegeben werden. Den Anfang macht diesmal ein Stich, das Bild Ernst's v. Wildenbruch darstellend. Ht.

Zu dem Tage, an welchem der durch seine Arbeiten zur Geschichte des Buchdrucks auch in weiteren Kreisen bekannte Kölner Buchhändler und Bibliograph Heinr. Lempertz der Ältere vor 60 Jahren mit seiner ersten litterarischen Arbeit an die Öffentlichkeit trat (10. Januar 1896), hat die Stadtbibliothek in Köln als Widmung eine Nachbildung des ältesten datierten Kölner Druckes, der 1466 durch Ulrich Zell hergestellten Ausgabe von Chrysostomus, Super psalmo quinquagesimo liber primus herausgegeben (Köln, Du Mont-Schanberg'sche Buchhdlg., 1896). Es ist dieser Druck vermutlich nicht der älteste Kölnische überhaupt. Vielmehr ist von wenigstens drei anderen Erzeugnissen der Zell'schen Presse mit grofser Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dafs sie vor demselben entstanden sind. Aufser ihm zeigen von den gut anderthalbhundert Drucken Zell's nur noch 7 die volle Druckangabe in der Schlufsschrift. Die Veranstaltung einer Nachbildung rechtfertigt sich aufser durch den Umstand, dafs er der älteste datierte Kölner Druck ist, auch dadurch, dafs nur wenige Exemplare desselben, im ganzen 5, erhalten bzw. bekannt sind. Das Werkchen selbst ist von geringem Umfange: es besteht nur aus 10 Blättern in einer einzigen Lage in kleinem Quartformat. Der Reproduktion, die vermöge des Aubeldruckverfahrens in vorzüglicher Weise erfolgt ist, lag das rubrizierte Exemplar der Trierer Stadtbibliothek zu Grunde. Ht.

Im Freien Deutschen Hochstift, Abteilung für Geschichte, sprach am 23. Januar vor. Jhrs. Dr. Christian Berghoeffer „über die Ordnung des modernen Bibliotheksbaues und einige neuere Ausstattungsmittel", ein Vortrag, der in den Berichten des Freien Deutschen Hochstiftes 1896 S. 306—321 abgedruckt ist. Berghoeffer betont darin — wie das in gleicher Weise z. B. auch der Amerikaner Winsor als Leitmotiv für Bibliotheksbauten aufgestellt hat —, dafs, wie bei der Anlage des Büchermagazins auf gröfste Raumersparnis, so bei der Anordnung der einzelnen Bibliotheksräume darauf gesehen werden müsse, dafs der Betrieb sich mit möglichster Zeitersparnis vollziehen könne. Darum müsse das Büchermagazin ein möglichst einheitliches, geschlossenes sein, von den Verwaltungs- und Leseräumen zwar getrennt, aber doch so damit verbunden, dafs die Bücherbesorgung eine prompte zu sein vermöge. Von den Ausstattungsmitteln der Bibliotheken bespricht B. am ausführlichsten die Repositorien, von denen er dem Lipman'schen System den Vorzug giebt. Seine Abneigung gegen die Trittstangen vermögen wir nicht zu teilen. Die zwischen den Bücherreihen herumstehenden Trittkästen, die, wenn man aus den oberen Fächern einen Band herausnehmen will, jedesmal erst herbeigerückt werden müssen, finden viel weniger unseren Beifall. Den Beschlufs macht eine Betrachtung der Lesetische, die B. nur einseitig besetzbar wünscht, der Beleuchtung, die die elektrische sein soll, und der Katalog-Systeme, von denen er das Leidener für das beste erklärt. —t.

Die von A. Bettelheim herausgegebenen Biographischen Blätter, die 1895 als Vierteljahrs-, 1896 als Zweimonatsschrift erschienen, haben in der bisherigen Weise zu erscheinen aufgehört. An ihre Stelle soll unter der bisherigen Redaktion ein alljährlich einmal zur Ausgabe gelangendes Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog treten, das sich inhaltlich von den Biogr. Blättern nicht unterscheiden wird, nur dafs das Hauptgewicht auf einen Nekrolog der im vorangehenden Kalenderjahr heimgegangenen Deutschen von Bedeutung gelegt werden soll. Da seit dem Abschlufs des 'Neuen Nekrologs der Deutschen' ein derartiges Hülfsmittel fehlte, wird der Plan des Biographischen Jahrbuchs auf Beifall rechnen können.

Die Verlagsbuchhandlung von Georg Reimer in Berlin hat seit dem 1. Januar d. J. die sicherlich vielen willkommene Neuerung getroffen, von den in den Sitzungsberichten der Königl. Preufs. Akademie der Wissenschaften veröffentlichten Arbeiten Sonderabdrücke herstellen zu lassen, die je nach dem Umfange zum Preise von 0,50 M., 1 M., 1,50 M. käuflich zu haben sind.

Die Verlagsbuchhandlung von Duncker & Humblot in Leipzig hatte im Jahre 1892 einen ihren gesamten Verlag aus den Jahren 1798—1891 verzeichnenden Katalog veröffentlicht. Jetzt ist ein Nachtrag dazu ausgegeben worden, der die Jahre 1892—1896 umfafst.

Die litterarische Produktion Italiens im Jahre 1896 beläuft sich nach der Zusammenstellung des Bollettino delle pubblicazioni italiane auf insgesamt 9778 Werke, gegen das Vorjahr mehr 341. In diese Zahl nicht inbegriffen sind 81 Werke, die in italienischer Sprache im Auslande gedruckt sind.

Durch das soeben (Roma 1897) zur Ausgabe gelangte Heft der von dem italienischen Unterrichts-Ministerium herausgegebenen Indici e Cataloghi wird die XII. Abteilung dieser Sammlung, das Verzeichnis der Disegni antichi e moderni posseduti dalla R. Galleria degli Uffizi di Firenze, zum Abschlufs gebracht.

Gelegentlich der diesjährigen Brüsseler Ausstellung, die auch eine wissenschaftliche Abteilung umfassen wird, hat die belgische Regierung die Be-

antwortung mehrerer Preisaufgaben ausgeschrieben, von denen zwei das Bibliothekswesen angehen. Nach Polybiblion LXXIX p. 282 sq. sind es die folgenden: 1° présenter un choix d'ouvrages catalogués variant de 1000 à 1500, destiné à servir de bibliothèque modèle pour bibliothèques populaires d'une région déterminée (1000 fr.); 2° présenter soit une machine, soit un procédé permettant d'imprimer des fiches bibliographiques à petit nombre d'exemplaires (50 ou 100) avec plus de facilité, de rapidité et d'économie que n'en offrent les procédés actuels; la matière de la composition de chaque fiche doit pouvoir être conservée sous une forme maniable (500 fr.).

In der Zeitschrift Soluciones Catolicas Jahrg. V No. 1 (Valencia 1897) findet sich S. 49—56 das Referat über einen Vortrag, welchen Herr Serrano y Morales in der Sociedad Filomatica zu Valencia gehalten. Er giebt darin einen Überblick über das Material, welches er demnächst in seinem Diccionario de impresores valencianos zu veröffentlichen gedenkt und aus welchem u. a. hervorgeht, dafs Jakob Vizlandt von Isny den Lambert Palmart, den ältesten Drucker Spaniens (s. C. f. B. XI S. 532f.), nach Valencia berufen und dort beschäftigt hat. Ähnliche interessante Funde zur Geschichte anderer Drucker werden darin angedeutet.

[Österreichischer Verein f. Bibliothekswesen.] Wir tragen zu dem letzten Berichte noch nach, dafs der Verein jetzt im ganzen 146 Mitglieder zählt; Obmann ist Hofrat v. Zeifsberg (Direktor der Hofbibliothek), 1. Obmannstellvertreter Regierungsrat Dr. Grassauer (Direktor der Wiener Universitäts-Bibliothek), 1. Schriftführer Dr. R. Geyer (Hofbibliothek). Der Verein kam im abgelaufenen ersten Vereinsjahre bereits zweimal in die Lage, über Aufforderung des Unterrichtsministeriums ein fachmännisches Gutachten abzugeben: das erste Mal über die Katalogisierung der Mittelschulbibliotheken, das zweite Mal über die Behandlung der Dubletten. F. A. M.

Die von Professor August Sauer in Prag herausgegebene 'Zeitschrift für Litteraturgeschichte' 'Euphorion' ist mit dem 4. Bande in den Verlag von Karl Fromme in Wien übergegangen. Das vorliegende 1. Heft des 4. Bandes bietet vor allem eine Anzahl die Forschung fördernder Abhandlungen, verschiedene zum Teil sehr eingehende Recensionen und eine Bibliographie, die — von vereinzelten Druckfehlern abgesehen — den Germanisten über die neuesten, für ihn wichtigen Erscheinungen zu unterrichten vorzüglich geeignet ist. Die Ausstattung der Zeitschrift ist eine sehr anerkennenswerte. F. E.

Unter der Überschrift „Das schönste deutsche Buchdruckersignet des XV. Jahrhunderts" beschreibt G. Bauch in dem 'Repertorium für Kunstwissenschaft' Bd. XIX S. 435—36 das Signet des Leipziger Druckers Konrad Kachelofen, von dem es bisher nicht bekannt war, dafs er sich eines solchen bedient habe. Es findet sich in einem Drucke vom Jahre 1497. G. N.

Im 4. Hefte des 10. Jahrganges der 'Osterreichischen Mittelschule' spricht Prof. Dr. Otto Adamek (Graz) anknüpfend an einen Erlafs des K. K. Ministers für Kultus und Unterricht vom 17. April 1896 (Verwendung der zur Vervollständigung der Lehrerbibliotheken dienenden Geldmittel) und angeregt durch Beegers Schrift 'Die pädagogischen Bibliotheken' (Leipzig 1892) den Wunsch nach 'Errichtung von Sammelstellen für Litteratur der Pädagogik' aus. Er schlägt vor, dafs als solche Sammelstellen die Universitäts- und Studienbibliotheken dienen und die in bestimmte Tauschkreise eingereihten Mittelschulen je einer Universitäts- oder Studienbibliothek zugeteilt werden sollen, denen sie auch zur Anschaffung pädagogischer Litteratur gewisse Geldbeiträge zu überlassen haben. Der vom Verfasser ausgesprochene Wunsch ist ein sehr berechtigter, hoffentlich gelangt er einmal zur Verwirk-

lichung, auch ohne dafs die Mittelschulen Abzüge von ihren nicht grofsen Geldmitteln erleiden müssen. Dafs die so angesammelten Schätze der pädagogischen Litteratur weiteren Kreisen zugänglich sein müfsten, ist eine ebenso gerechte Forderung wie die, dafs in den Universitäts-Bibliotheken die Zeitschriften in einem Raume aufliegen sollen, der nicht blofs Universitätsprofessoren, sondern auch Lehrern anderer Anstalten zugänglich ist. F. E.

Das Verordnungsblatt des österr. Ministeriums für Kultus und Unterricht veröffentlicht als Beilage zu dem XXIV. Stück des Jahrganges 1896 das „Verzeichnis der in den Programmen der österreichischen Gymnasien, Realgymnasien und Realschulen über das Schuljahr 1895/96 veröffentlichten Abhandlungen". Von diesen Programmarbeiten schlagen in das Fach des Bibliothekswesens folgende ein:

Melk, K. K. Gymnasium der Benediktiner: Holzer, Dr. P. Odilo: Die geschichtlichen Handschriften der Melker Bibliothek. 52 S. (S. oben S. 234.)

St. Pölten, Landes- Real- und Obergymnasium: Herrmann, Dr. August: Das Archiv der Stadt Pölten. 22 S.

Wien, Erste Staats-Realschule im II. Gemeindebezirke (Leopoldstadt): Wurscher, Adolf: Die Ausgestaltung unserer geographischen Lehrmittelsammlung. 8 S.

Wien, Zweite Staats-Realschule im II. Gemeindebezirke (Leopoldstadt): Trampler, Richard: Der geographische Anschauungsunterricht und das geographische Schulkabinet. 28 S.

Aufserdem die bereits S. 128 erwähnten Programmabhandlungen von J. Branhofer (Staats-Gymnasium zu Iglau) und F. Ruff (Landes-Unterrealschule zu Waidhofen a. d. Ybbs).

Der durch seine Arbeiten über Geschichte und Bibliographie der Buchdruckereien zu Speier im 15. und 16. Jahrh. rühmlich bekannte F. W. E. Roth veröffentlicht in den Mitteilungen des Histor. Vereines der Pfalz XX (1896) S. 259ff. eine Geschichte der Verlagsgeschäfte, der Buchdruckereien und des Buchhandels zu Speier im 17. Jahrh. bis zur Zerstörung der Stadt Speier 1689 nebst Bibliographie der Druckwerke dieses Zeitraumes und mit Nachträgen zur Speierer Buchdruckergeschichte 1471—1600. Die behandelten Verleger und Drucker sind: Bernhard Albinus oder Dalbin 1581—1600, seine Witwe 1600—1601, seine Erben 1601, Aegidius Vivet 1602, Johann Philipp Spiefs 1602—3, Melchior Hartmann 1602—5, Nikolaus Schoenwetter 1602, Simon Günther 1603—22, Elias Kembach 1604—18, David Albinus 1606—7, Johann Taschner 1606—11, Augustin Scheider 1608—11, Georg Baumeister 1622—36, Johann Balthasar Buschweiler 1646—47, Johann Konrad Schragmüller 1641—75, Christian Dürr 1659—66, Jakob Siverts 1659—75, Johann Christoph Rumetsch 1664—80, Matthäus Metzger 1669—76, Christian Olff 1674—89, Christian Bötticher 1675, Johann Matthäus Kempffer 1680—85, Gottfried Seyler 1686—89, ferner als Buchbinder und Buchhändler bezeichnet: Kaspar Gerumb 1577—1605, Johann Schuster 1609—10, Christoph Sticker 1687—88. Das Verzeichnis der Druckwerke, die bibliographisch getreu beschrieben werden, von 1600—89 umfafst 150 Nummern. W.

Eine noch unbekannte Schrift Heinrich Susos, des Mystikers, veröffentlicht aus dem Nachlafs des am 30. Januar 1896 verstorbenen Wilh. Preger dessen Sohn Th. Preger in den Abhandlungen der histor. Klasse der Königl. Bayer. Akad. der Wiss. Bd. 21 (1896) S. 425ff. Die Schrift ist „Das minnebüchelin der sele", enthalten in der Stadtbibliothek zu Zürich. Msc. C. 96/320. 4°. 14./15. sec. W.

Das Verhältnis der Freiberger und der Tepler Bibelhandschrift zu einander und zum ersten vorlutherischen Bibeldruck untersucht Rudolf Schellhorn in der wissenschaftlichen Beilage zum Jahresbericht des Gymnasium Albertinum zu Freiberg für 1895/96. W.

Eine Bitte an die Universitätsbehörden und Verleger.

Immer allgemeiner wird es Sitte, dafs Professoren, die in amtlichem Auftrag eine Arbeit, beispielsweise ein Programm oder eine Rektoratsrede drucken liefsen, dieselbe nachträglich in den Buchhandel geben, vielleicht an einem ganz anderen Ort, mit anderer Jahreszahl, sogar mit anderem Titel. Das erregt bibliographisch die allergröfsten Konfusionen, von allen übrigen Gesichtspunkten ganz abgesehen. Um nur ein Beispiel anzuführen: Vor mir liegt — aus der Bibliothek eines Specialforschers auf diesem Gebiet, Hermann Rönsch —:

Fragmenta versionis latinae antehieronymianae prophetarum Hoseae, Amosi et Michae e codice fuldensi eruit atque adnotationibus criticis instruxit Ernestus Ranke. Accedit tabula lapidi incisa. Marburgi typis et sumptibus Joannis Augusti Kochii. MDCCCLVI. IV. 52 S. 4° (mit der erwähnten Tafel). Angebunden ist: Fragmenta v. l. a. pr. H., Amosi, Michae, aliorum e cod. manuscripto eruit atq. adn. cr. inst. E. R. Fasc. II.[1]) Accedit tabula lapidi incisa. Marburgi typis etc. wie oben MDCCCLVIII. 125 paginierte, 1 unpaginierte Seite und die Tafel. Auf der letzten unpaginierten Seite steht Index fragmentorum in duobus[1]) huius operis fasciculis editorum und einige Corrigenda.

Von demselben E. Ranke erschienen später:

2. Par Palimpsestorum Virceburgensium, dafür finde ich in zuverlässigen Werken sowohl die Jahreszahl 1871 als 1872 angegeben;

3. Fragmenta Curiensia, für die ebenso 73 und 74 angegeben wird;

4. Antiquissimae V. T. versionis latinae fragmenta Stuttgardiana, die mit gleichem Recht mit Marburg 1888 und Vindobona verzeichnet werden.

In der Praefatio zu der letzteren Schrift erwähnt E. Ranke S. 1 quatuor[1]) fasciculos, quibus inde ab anno MDCCCLVI latinae Vet. Test. versionis antehieronymianae fragmenta a me prolata et explicata edidi, u. S. 2: quos textus in altero tertioque[1]) eorum, quae dixi, schediasmate annis MDCCCLVII et—LVIII edidi atque explicavi.

Damit vergleiche man meine obige Angabe von einem fasciculus II. von 1858 und in duobus huius operis fasciculis. In diesem fasc. II. findet sich in Worten nicht die geringste Andeutung, dafs er aus zwei zu verschiedenen Zeiten erschienenen Teilen zusammengesetzt sei. Die Paginierung läuft durch; S. 53, mit welcher ein neuer Abschnitt beginnt, hat keine Zahl; nur wer auf die Lagenbezeichnung achtet, kann finden, dafs S. 49, 51 noch mit 7, 7*, S. [53] mit 1, dann wieder regelmäfsig 57 mit 8, aber erst 61 mit 8* bezeichnet ist u. s. w., dafs also hier trotz der fortlaufenden Bogen-Bezeichnung eine Änderung eingetreten sein mufs. Auf der Stuttgarter Bibliothek habe ich mich nun überzeugt, dafs die Seiten 1—52 meines zweiten Fasciculus von 1858 in der That als fasc. II. im Jahre 1857 und die Seiten 53 ff. als **fasc. III.** (S. 1—68) im Jahre 1858 als Marburger Programme ausgegeben wurden. Ist es nun nicht geradezu toll, wenn derselbe Druck — es handelt sich nicht um eine neu gesetzte Ausgabe — das eine Mal als in 3 Fascikeln 1856. 57. 58 erschienen, das andere Mal als in zweien von 56 und 58 bezeichnet werden mufs, und wenn in der letzteren Ausgabe über dieses Verhältnis auch nicht die leiseste Andeutung gemacht wird? Ähnliche Fälle könnte ich aus der neuesten Zeit genug anführen, namentlich auch in betreff der Doktordissertationen.

Meine Bitte geht daher dahin, die Universitätsbehörden möchten künftig nie und nimmer gestatten, dafs bei einer amtlich erschienenen Arbeit der erste Satz zu einer anderen als der amtlichen Ausgabe verwendet werde; oder sie möchten wenigstens verordnen, dafs, wenn sie dies zulassen, dann über das Verhältnis des Abdrucks zum Urdruck genaueste Rechenschaft gegeben wird und das Erscheinen an anderem Ort und mit anderer Jahreszahl auf alle Fälle vermieden wird.

---

1) Von mir gesperrt.

Fast noch ärgerlicher, als die zweimalige Veröffentlichung einer und derselben Schrift ist es, wenn ein und derselbe Druck zwei Titel führt.

In Singanfu in China ist eine berühmte christliche Inschrift in syrischer Sprache aus dem Jahre 781. Über dieselbe hat unter andern James Legge, ein bekannter Professor der chinesischen Sprache und Litteratur in Oxford, eine Arbeit veröffentlicht, welcher er eine Vorlesung über die Geschichte des Christentums in China beigab. Die Schrift ist 1888 bei Trübner & Co. in London erschienen und führt den Titel:

THE NESTORIAN MONUMENT | OF HSÎ-AN FÛ | IN SHEN-HSÎ, CHINA | RELATING TO | THE DIFFUSION OF CHRISTIANITY IN CHINA | IN THE SEVENTH AND EIGTH CENTURIES | WITH | THE CHINESE TEXT OF THE INSCRIPTION, | A TRANSLATION, AND NOTES | AND A LECTURE ON THE MONUMENT | With a Sketch of subsequent Christian Missions in China | and their present stage | BY | JAMES LEGGE | PROFESSOR OF THE CHINESE LANGUAGE AND LITERATURE | IN THE UNIVERSITY OF OXFORD |.

Das ist nun allerdings ein langer Titel und nur zu begreiflich, daſs der Verleger, der das Buch anzeigen und in den Schaufenstern ausgelegt wissen wollte, einen kurzen, packenderen wünschen muſste, und so hat denn die Schrift auf dem Umschlag den Titel:

CHRISTIANITY IN CHINA | NESTORIANISM | ROMAN CATHOLICISM | PROTESTANTISM | BY | JAMES LEGGE | etc.

Aber wie ärgerlich nun, wenn der eine Gelehrte das Buch als Christianity in China, der andere als The Nestorian Monument of Hsî-an fû citiert; wie kann der Leser wissen, daſs beidemal eine und dieselbe Schrift gemeint ist! Eine Bibliothek, in deren Exemplar der Umschlag entfernt wurde, muſs eine Anfrage nach Christianity in China mit „nicht vorhanden“ beantworten, während „The Nestorian Monument“ in ihr vorhanden ist.

Aber Ähnliches wiederholt sich bis in die neueste Zeit.

Eine der schönen Veröffentlichungen der Oxforder Universitätspresse vom Jahre 1896 führt den Titel:

AN ALEXANDRIAN EROTIC FRAGMENT | AND OTHER GREEK PAPYRI | CHIEFLY PTOLEMAIC | EDITED BY | BERNARD P. GRENFELL, M. A. | [etc.] WITH ONE PLATE | Oxford | AT THE CLARENDON PRESS | 1896.

Derselbe Titel ist auf der Schutzdecke des Einbandes wiederholt, nur daſs hier — sehr mit Unrecht — die Jahreszahl weggelassen ist; an ihrer Stelle ist die Bezugsquelle:

LONDON: HENRY FROWDE

angegeben.

Dagegen heiſst der Vorder-(Schmutz-)titel, der auch auf dem Einband wiederholt ist:

GREEK PAPYRI | CHIEFLY PTOLEMAIC | GRENFELL.

Auf dem Rücken des Einbandes endlich: GREEK PAPYRI. — B. P. GRENFELL (ohne Punkt hinter Grenfell, mit Punkt hinter Papyri). Hier ist es nicht ganz so schlimm, indem die Worte des Untertitels alle genau so auch im Haupttitel vorkommen; trotzdem ist auch hier diese doppelte Bezeichnung vom Übel und dringend zu wünschen, daſs alle unsere Verfasser und Verleger zu möglichst kurzen und einfachen Titeln sich entschlieſsen würden.

Nur angedeutet möge noch ein anderer Wunsch werden: Weg mit den gleichmäſsigen Versalien von den Titeln, bei denen kein Mensch weiſs, ob er in gewöhnlicher Schrift den Anfangsbuchstaben eines Wortes groſs oder klein zu denken hat! Wenn die genannte, in so vielen Dingen mustergültige Presse auf ihren Titeln schon jetzt Oxford mit groſsem O und kleinem xford druckt, ebenso „London“ „New York“, warum soll dies

nicht auch sonst geschehen, dafs man weifs, ob man Erotic oder erotic, Fragment oder fragment, Papyri oder papyri zu schreiben hat? Simplex sigillum veritatis.

Ulm. Eb. Nestle.

Anfragen.

Im Besitze des Frankfurter Gelehrten v. Fichard (gest. 1829) ist eine Pergamenthandschrift mit mhd. Liedern gewesen, aus welcher derselbe in seinem Frankfurtischen Archiv Th. 3, 1815, manches, namentlich Lieder von Suchensinne mitgeteilt hat. Welche Bibliothek ist jetzt wohl im Besitze dieser — trotz gegenteiligen Angaben nicht mehr in Frankfurt befindlichen — Handschrift? Einen Fingerzeig dürfte etwa auch der Umstand geben, dafs mir die Abschrift von zwei historischen Liedern Württembergs vorliegt, die offenbar aus diesem Codex genommen und, vor ca. 30 Jahren, auf Briefbögchen mit den Initialen F. R. geschrieben worden ist. Dieser F. R. ist vielleicht um genannte Zeit Beamter der betr. Bibliothek oder ein an ihrem Sitz befindlicher Germanist gewesen.

Stuttgart. Dr. K. Steiff.

Karlsruhe 3. April. Die Badische Historische Kommission bereitet die Herausgabe der Korrespondenz des Fürstabtes Martin Gerbert von St. Blasien vor. Die Grundlage dieser Veröffentlichung bilden die gesammelten Korrespondenzen Martin Gerberts im Archiv des Benediktinerstiftes St. Paul im Lavantthal, welche mit gröfster Liberalität zur Verfügung des Herausgebers gestellt wurden. In den Bänden, in welchen diese Korrespondenzen aufbewahrt sind, besteht aber die gröfste Zahl der Briefe aus solchen an den Fürstabt Martin Gerbert, während die in Konzepten oder Abschriften vorliegende Zahl der von Gerbert herrührenden Briefe sehr viele Lücken aufweist. Aus einer erheblichen Reihe von Archiven und Bibliotheken Deutschlands, Österreichs, der Schweiz, Frankreichs und Italiens sind seit Beginn der Arbeiten für diese Publikation Briefe Gerberts beigebracht worden. Es fehlen aber immer noch viele, von denen die Gegenbriefe beweisen, dafs sie seiner Zeit geschrieben wurden. Die Bedeutung, welche dieser in Vorbereitung befindlichen Veröffentlichung für die politische, kirchliche und litterarische Geschichte der letzten Jahrzehnte des 18. Jahrh. zugeschrieben werden darf, verdient es wohl, die Aufmerksamkeit des grofsen Leserkreises des „C. f. B." für die Korrespondenz Martin Gerberts in Anspruch zu nehmen und die Bitte an sie zu richten, Mitteilungen über ihnen etwa bekannt gewordene Briefe Gerberts an den Herausgeber dieser Korrespondenz, Geheimrat Dr. von Weech, Direktor des General-Landes-Archivs in Karlsruhe, gelangen zu lassen.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.*)

Mitgeteilt von O. Koller in Leipzig.

The Library Journal. Vol. 21, No. 12, Dec. 1896: Cleveland Conference: Retrospect and prospect in the last years of the century, by J. N. Learned. — The new building for the Library of Congress, by B. R. Green. — Public documents and the proposed new public documents bill, by F. A. Crandall. — The appraisal of literature, by G. Iles. — Travelling libraries, by J. Thomson. — The functions of library trustees and their relation to librarians, by F. M. Crunden. — Advertising a library, by Miss L. E.

*) Die mit * bezeichneten Bücher sind der Redaktion zugesandt.

Stearns. — Library editions of popular fiction, by C. R. Dudley. — „Do“: advice based on experience, by Ellen M. Chandler. — New and old books: what to buy, by Caroline M. Hewins. — Reading-room and periodicals, by Hannah P. James. — Preparing a book for issue and charging systems, by F. P. Hill.

Vol. 22, No. 3, March 1897: The trials of the librarians, by Caroline H. Garland. — Weeding out fiction in the Carnegie Free Library of Allegheny, Pa., by W. M. Stevenson.

Revue des bibliothèques. Directeurs: Émile Chatelain et Léon Dorez. Année 7, No. 1—2, Janvier-Février 1897: Saggio di un catalogo dei codici Estensi, di Carlo Frati. — H. Omont, Recueils généalogiques du baron de Launay conservés à la Bibliothèque Nationale (Mss. français 31812—31861). — L. Polain, Notes sur le supplément de Proctor aux Annales de Campbell. — Pellechet, Table du supplément de M. Proctor aux Annales de Campbell. — Léon G. Pélissier, Les Registres Panigarola et le Gridario generale de l'Archivio di stato de Milan pendant la domination française (1499—1513). Fin. — Nécrologie: W. N. Du Rieu, p. E. Chatelain.

Adressbuch des deutschen Buchhandels und der verwandten Geschäftszweige. (Begründet von O. A. Schulz.) Jahrgang 59: 1897. Im Auftrage des Vorstandes bearbeitet von der Geschäftsstelle des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. Leipzig, Geschäftsstelle des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. XXVIIII. 788. 508 S. mit einem Stahlstich. 8°. Gebunden in 1 Band für Mitglieder des Börsenvereins M. 10.—, für Nichtmitglieder M. 12.—; in 2 Bände für Mitglieder M. 11.50, für Nichtmitglieder M. 13.50; 1. Abt. allein, XXVIII. 788 S. m. Portr., geb. für Mitglieder M. 6.—, für Nichtmitglieder M. 7.50

Årskatalog för svenska bokhandeln 1896. Stockholm, Svenska bokförläggareföreningen. 91 S. 8°. Kr. —.75

*Berling, K. Der Kursächsische Hofbuchbinder Jakob Krause. Mit Unterstützung des Königl. Ministeriums des Innern. Dresden, Wilhelm Hoffmann. 19 S. mit 12 Lichtdrucktafeln 4°. M. 6.—

Bibliographie, Allgemeine, der Staats- und Rechtswissenschaften. Übersicht der auf diesen Gebieten im deutschen und ausländischen Buchhandel neu erschienenen Litteratur. Herausgeber: O. Mühlbrecht. Jahrg. 30: 1897. [6 Doppel-Nrn.] Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. gr. 8°. M. 5.—

Bibliographie, Orientalische. Herausgegeben von Ludw. Scherman. Jahrgang X für 1896. [2 Hefte.] Berlin, Reuther & Reichard. gr. 8°. M. 10.—

Biblioteche appartenenti ad accademie, scuole secondarie, seminari, biblioteche militari, gabinetti di lettura e biblioteche private non comprese nella parte prima. Roma, G. Bertero. XVI. 154 p. 8°.

Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematische Bibliographie der auf dem Gebiete der classischen Philologie und Altertumswissenschaft sowie der Neuphilologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von F. Kuhn. Jahrgang 49 (Neue Folge 11. Jahrgang) Heft 4: October—December 1896. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verlag. S. 227—304. gr. 8°. M. 1.20

Bibliotheca theologica oder vierteljährliche systematische Bibliographie aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von G. Ruprecht. Jahrgang 49 (Neue Folge 11. Jahrgang) Heft 4: October—December 1896. Mit Register. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verlag. S. 73—114. gr. 8°. M. 1.20

Böddeker, K. Dictionaries. Ein Verzeichnis der bekanntesten englischen Wörterbücher aus allen Gebieten der Sprachen, der Fachwissenschaften, der Kunst und des gewerblichen Lebens. Unter Mitwirkung von C. Klöpper, H. Krebs, J. Leitritz, F. Noack zusammengestellt. [Aus: „Eng-

lisches Real-Lexikon, herausgegeben von C. Klöpper."] Leipzig, Rengersche Buchh. 59 S. gr. 8°. M. 1.60

Bruel, A. Répertoire numérique des Archives de la Chambre des comptes de Paris (série P). Paris, Delagrave. XXIII. 327 p. 4°. Fr. 20.—

Bruun, C. Fortegnelse over den danske personalhistoriske Literatur fra aeldste Tid til 1830. Efter Samlingerne i det store Kongelige Bibliothek og Universitetsbibliotheket i Kjoebenhavn samt Karen Brahes Bibliothek i Odense. (Saerskilt Aftryk af tredie Bind af Bibliotheca Danica.) Kjöbenhavn, Gyldendal. 338 p. 4°.

Brymner, D. Rapport sur les archives canadiennes pour 1895. Ottawa, impr. du Gouvernement. XXVII. 52. 89. 68. III et 13 p. 8°.

Catalogi librorum reprobatorum et praelegendorum ex iudicio academiae Lovaniensis. Cum edicto Caesareae Maiestatis evulgati. Pinciae, ex officina Franc. Ferd. Corduben. Anno Domini MDLI. (Facsimile copy printed for A. M. Huntington at the De Vinne Press, New York. 1896.) 15 hojas pergam. 4°.

*Catalogue des publications de l'Office et de l'Institut International de Bibliographie, Bruxelles, Rue du Musée, 1. [01. 06] Mars 1897. 23 p. 8°.

Catalogus librorum reprobatorum ex iudicio Academiae Lovaniensis cum edicto Caesareae Maiestatis evulgatus. Extravagans Sanctissimi Domini nostri D. Julii papae tertij contra tenentes seu legentes libros prohibitos vel reprobatos. Alius Catalogus librorum autoritate illustrissimi ac reverendissimi domini D. Ferdinandi de Valdes, archiepiscopi hispalensis, inquisitoris generalis: et dominorum de consilio sanctae generalis inquisitionis jam pridem reprobatorum, cum edicto dominorum inquisitorum apostolicorum in ciuitate Toletanensi residentium quorum censura nonnulli alij libri nouissime réprobati: prioribus adiunjuntur. Tolete, ex officina Joa. de Ayala. Anno D. 1551. (Facsimile copy printed for A. M. Huntington at the De Vinne Press, New York. 1896.) 19 hojas pergamino. 4°.

Cathalogus librorum, qui prohibentur mandato illustrissimi & reverend. D. D. Ferdinandi de Valdes hispalen. Archiepiscopi, Inquisitoris generalis hispaniae. Necnon et supremi Sanctae ac generalis inquisitionis senatus Hoc anno MDLIX editus. Quorum jussu & licentia Sebastianus Martinus excudebat Pinciae. (Facsimile copy printed for A. M. Huntington at the De Vinne Press, New York. 1896.) 72 pag. 4°.

Censura generalis contra errores, quibus recentes haeretici sacram escripturam asperserunt, edita a supremo senatu inquisitionis adversus hereticam pravitatem & apostasiam in Hispania & aliis regnis & dominiis Cesareae Majestatis Constituto. Pinciae, ex officina Franc. Ferdinan. Corduben. 1554. (Facsimile copy printed for A. M. Huntington at the De Vinne Press, New York. 1896.) 4°.

Challier, E. Katalog der Gelegenheits-Musik. Ein classificirtes Verzeichniss von Compositionen für Gelegenheiten aller Art der Vocal- und Instrumental-Musik in den verschiedensten Besetzungen. Giessen, Ernst Challier's Selbstverlag. 182 S. 4°. M. 7.—

Chaves, Manuel. Historia y bibliografía de la Prensa sevillana. Con un prólogo del Sr. D. Joaquín Guichot y Parody. Sevilla, impr. de E. Rasco. Madrid, Murillo. 1896. XLII. 379 p. 4°. Pes. 8.50

Corda, A. Bibliothèque nationale. Catalogue des factums et d'autres documents judiciaires antérieurs à 1790. Vol. IV: Nacquart—Quoinat. Paris, Plon & Nourrit. 627 p. 8°. Fr. 15.—

Courant, M. Bibliographie coréenne. Tome III. Paris, E. Leroux. 8°. Fr. 25.—

Delisle, L. Documents parisiens de la bibliothèque de Berne. Nogent-le-Rotrou, impr. Daupeley-Gouverneur. 79 p. 8°.

Extrait des Mémoires de la Société de l'histoire de Paris. Ne se vend pas.

(Det, A. S.) Bibliothèque de Troyes. Catalogue des ouvrages et pièces, imprimés et manuscrits, composant la bibliothèque de feu Jean-Auguste Millard, donnée à la ville de Troyes par M. le docteur Aug. Millard, son fils. Troyes. 1896. 580 p. avec un portrait. 8°.

Ducourtieux, P. Les Barbou, imprimeurs, Lyon — Limoges — Paris (1524 à 1820). Limoges, Ducourtieux. 413 p. 8°. Fr. 8. –

*Ehrensberger, Hugo. Libri liturgici bibliothecae apostolicae Vaticanae manu scripti. Friburgi Brisgoviae, Herder. XII. 591 S. Lex. 8°. M. 25.—; geb. in Halbsaffian M. 30.—

Ex-Libris. Zeitschrift für Bücherzeichen, Bibliothekenkunde und Gelehrtengeschichte. Organ des von F. Warnecke begründeten Ex-libris-Vereins zu Berlin. Herausgeber: H. Brendicke. Jahrg. 7: 1897. 4 Hefte. Görlitz, C. A. Starke. Nr. 1: VI. 38 S. mit Abbildungen und 4 (1 farbigen) Tafel. gr. 4°. M. 15.—; für Vereinsmitglieder M. 12.—

*Eyssenhardt, F. Die spanischen Handschriften der Stadtbibliothek. [Aus: „Jahrbuch der hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten."] Hamburg, Lucas Gräfe & Sillem. 21 S. Lex. 8°. M. —.80

Fletcher, W. J., and R. R. Bowker. The annual literary index, 1896; including periodicals, American and English; essays, book-chapters etc.; with author-index, bibliographies and necrology. Edited with the cooperation of members of the American Library Association and of the Library Journal staff. New York, Office of the Publishers' Weekly. 344 p. 8°. cloth. D. 3.50

Fraccaroli, G. Catalogo dei manoscritti greci della biblioteca universitaria di Messina. Firenze-Roma, tip. dei fratelli Bencini. 8 p. 8°.
Estr. dagli Studi italiani di filologia classica.

Die Handschriften der grossherzoglich badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. IV: Die Karlsruher Handschriften. Karlsruhe, Ch. Th. Groos. X. 283 S. Lex. 8°. M. 5.—

Henshaw, S. Bibliography of the more important contributions to American economic entomology, prepared by authority of the Secretary of Agriculture. Part 5: The more important writings of government and state entomologists and of other contributions to the literature of American economic entomology, L—Z. Washington, Government Printing Office. 1896. 180 p. 8°.

*Heusler, Andr. Geschichte der öffentlichen Bibliothek der Universität Basel. Basel, Geering. 83 S. 8°.

Jacobsen, E. Chemisch-technisches Repertorium. Jahrgang 35: 1896, 2. Halbjahr, 1. Hälfte. Berlin, R. Gaertners Verlag. S. 285—424 mit Figuren. gr. 8°. M. 3.60

Jahrbuch der Musikbibliothek Peters für 1896. Jahrgang 3. Herausgegeben von E. Vogel. Leipzig, C. F. Peters. 102 S. mit 1 Bildnis. Lex. 8°. M. 3.—

Jahresbericht, Theologischer. Herausgegeben von H. Holtzmann und G. Krüger. Band 15, enthaltend die Literatur des J. 1895. Register, bearbeitet von L. Plöthner. Braunschweig, C. A. Schwetschke & Sohn. VI. 77 S. gr. 8°. M. 2.—

*Jersey City, N. J.: Free Public Library. Sixth annual report of the trustees. December 1, 1896. Jersey City, N. J. 26 p. 8°.

Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790, rédigé par Ch. de Robillard de Beaurepaire. Seine-Inférieure. Archives ecclésiastiques. Série G (Nos. 7371—8514). Tome 6. Rouen, impr. Lecerf. 479 p. à 2 col. 4°.

*Jordell, D. Catalogue annuel de la librairie française pour 1896, donnant la nomenclature de tous les livres français parus en France et à l'étranger pendant l'année 1896 1° par ordre alphabétique des noms d'auteurs; 2° par ordre alphabétique des titres; suivie d'une table alphabétique des matières. Année 4. Paris, Per Lamm. 287 p. gr. 8°.

*Kuhn, E., und H. Schnorr von Carolsfeld. Die Transscription fremder Alphabete. Vorschläge zur Lösung der Frage auf Grund des Genfer „Rapport de la commission de transscription" und mit Berücksichtigung von Bibliothekszwecken. Leipzig, Otto Harrassowitz. 15 S. 8°. M. 1.20

Kürschner, Jos. Deutscher Litteraturkalender auf das Jahr 1897. Jahrgang 19. Leipzig, G. J. Göschen'sche Verlagsh. 1638 S. mit 2 Bildnissen. 12°. Gebunden in Halbleinwand M. 6.50

Kvartalskatalog over norsk Litteratur, udgivne af Den norske Boghandlerforening ved en Komité. 4de Aargang No. 4: Oktober — December 1896. Med systematisk Register. Kristiania, Jacob Dybwad jun. Per Aargang 1 Kr.

Lavalley, Gaston. Notice historique sur la bibliothèque de Caen. Caen, imp. Delesques. Paris, A. Picard et fils. 86 p. et pl. 8°.

Ledieu, Alcius. Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de Ham. Abbeville. Paris, A. Picard & fils. 8 p. 8°.

Ledieu, Alcius. Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de Péronne. Abbeville. Paris, A. Picard & fils. 13 p. 8°.

Tiré à 25 exemplaires.

Literaturblatt für Armee und Marine. Monatliche Berichte über die Militär-Literatur aller Culturstaaten. Mit kriegsgeschichtlichen und literarischen Aufsätzen. Jahrgang 1897. [12 Nrn.] Berlin-Schöneberg, Militär-Verlagsanstalt. gr. 4°. Mit Skizzen. M. 2.—

Litteratur, Die medizinische. Periodische Übersicht über die wichtigeren Erscheinungen der medizinischen Litteratur des In- und Auslandes. Redaction: Wolter. Jahrgang 3: 1897. [4 Nrn.] Hamburg, Gebr. Lüdecking. gr. 8°. M. 1.60

Lumbroso, Alb. Bibliografia del blocco continentale per servire alla storia della lotta economica tra la Francia e la Gran Bretagna fino alla caduta di Napoleone I. Roma, Modes e Mendel. 52 p. 8°.

Medina, J. T. La imprenta en Manila desde sus orígenes hasta 1810. Santiago de Chile, impreso y grabado en casa del autor. Madrid, libr. M. Murillo. 1896. XCVI. 280 p. y 12 portadas reproducidas. 4°. Pes. 26.—

Meyer, Paul. Notice du Ms. Bibl. nat. fr. 6447 (traduction de divers livres de la Bible, légendes des saints). Paris, C. Klincksieck. 80 p. 4°.

Tiré des Notices et Extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale.

Mourier, Ath., et F. Deltour. Catalogue et analyse des thèses latines et françaises admises par les facultés des lettres, avec index et table alphabétique des docteurs. Année scolaire 1895/96. Paris, Delalain frères. 64 p. 8°. Fr. 1.50.

Mühlbrecht, O. Übersicht der gesammten staats- und rechtswissenschaftlichen Litteratur des Jahres 1896. Jahrgang 29. (Buch-Ausgabe der Allgemeinen Bibliographie für Staats- und Rechtswissenschaften.) Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. XXXI. 278 S. gr. 8°. M. 6.—

Nettlau, M. Bibliographie de l'anarchie. Paris, P. V. Stock. 8°. Fr. 5.—

Petit, Ernest. La collection de Bourgogne à la Bibliothèque nationale. Dijon, impr. Darantière. 110 p. et pl. 8°.

Poggendorff's, J. C., Biographisch-litterarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften, enthaltend Nachweisungen über Lebensverhältnisse und Leistungen von Mathematikern, Astronomen, Physikern, Chemikern, Mineralogen, Geologen, Geographen u. s. w. aller Völker und Zeiten. Band 3: Die Jahre 1858—1883 umfassend. Herausgegeben von B. W. Feddersen und A. J. von Oettingen. Lieferung 8 und 9. Leipzig, Joh. Ambr. Barth. S. 673—846. gr. 8°. à M. 3.—

Pohler, J. Bibliotheca historico-militaris. Systematische Übersicht der Erscheinungen aller Sprachen auf dem Gebiete der Geschichte der Kriege und Kriegswissenschaft seit Erfindung der Buchdruckerkunst bis zum Schlufs des Jahres 1880. Band 4, Heft 1. Leipzig, Georg Lang. S. 1—80. gr. 8°. M. 3.—

Publikationen des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. Neue Folge: Archiv für Geschichte des deutschen Buchhandels. Herausgegeben von der historischen Commission des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. XIX. Leipzig, Geschäftsstelle des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. VIII. 378 S. gr. 8°. M. 6.—

Revista de archivos, bibliotecas y museos. Tercera época. Año I. Madrid, M. Murillo. 4°. Fr. 15.—

Publicacíon mensual de 48 páginas cada número.

*St. Louis Mercantile Library Association. Fiftyfirst annual report of the board of direction. 1896. St. Louis, printed for the Association. 73 p. 8°.

Sbirka pramenuv ku poznani literarniho zivota v Cechách na Morave a v Slezsku. III. Práce bibliografické. I. Bibliograficky prehled ceskych narodnich pisni. v Praze, Bursik & Kohout. 326 p. 8°.

Schmidt, Ch. Herrade de Landsberg. (2. édition.) Strassburg, J. H. Ed. Heitz. 112 S. 4°. M. 8.—

Schröder, L. von. Zwei neuerworbene Handschriften der K. und K. Hofbibliothek in Wien. Wien, C. Gerolds Sohn. 38 p. 8°.

Söderbaum, H. Svensk Bokhandelsmatrikel (1896). Stockholm, Samson & Wallin. 109 p. 8°.

Verzeichnis der aus der neu erschienenen Litteratur von der Königlichen Bibliothek zu Berlin erworbenen Druckschriften. 1896. Berlin, A. Asher & Co. 941 S. Lex. 8°. M. 35.—; einseitig bedruckt M. 24.—

Verzeichnis der im deutschen Buchhandel neu erschienenen und neu aufgelegten Bücher, Landkarten, Zeitschriften etc. 1896. 2. Halbjahr. Mit Stichwort-Register, wissenschaftlicher Übersicht, sowie einem Anhang, enthaltend solche Neuigkeiten, die angezeigt gewesen, aber noch nicht erschienen sind, oder deren Einsichtnahme bisher nicht möglich gewesen ist. (Hinrichs' Halbjahrskatalog 197. Fortsetzung.) 2. Teil: Register und Nachträge. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 266 S. 8°.

Wird als Rest zum ersten Teil gratis nachgeliefert.

Vierteljahresbericht, Kritischer, über die berg- und hüttenmännische und verwandte Literatur. Jahrgang 15: 1897. [4 Nrn.] Freiberg, Craz & Gerlach. gr. 4°. M. 2.—

Watson, T. L. Bibliography of the geological, mineralogical and palaeontological literature of the state of Virginia. Ithaca, N. Y. 110 p. 8°.

White, G. English illustration. The Sixties, 1855–70. Illustrated by F. Madon Brown, A. Boyd Houghton etc. London, Constable & Co. 8°. Sh. 42.—

Zeitschrift für Bücherfreunde. Monatshefte für Bibliophilie und verwandte Interessen. Herausgegeben von F. von Zobeltitz. Jahrgang 1: April 1897 bis März 1898. [12 Hefte.] Bielefeld, Velhagen & Klasing. 1. Heft: 64 u. 16 S. mit Abbildungen und 1 farbigen Tafel. 4°. Vierteljährlich 6 M.

Zeitschrift für hebräische Bibliographie. Unter Mitwirkung namhafter Gelehrter herausgegeben von H. Brody. Jahrgang 2: 1897. [6 Nrn.] Berlin, S. Calvary & Co. Nr. 1: 36 S. gr. 8°. M. 6.—

Zelinski, V. Krititscheskie kommentarii k sotschinenijam A. N. Ostrowskago. Chronologitscheskie sbornik kritiko-bibliografischeskich statei. (Kritischer Commentar zu den Werken des Ostrowsky. Chronologische Sammlung von bibliographisch-kritischen Artikeln.) IV. Moskau, A. Koltschugin. 236 p. 8°.

Antiquarische Kataloge.

Baer & Co. Frankfurt. No. 383: Nationalökonomie in deutscher Sprache. 2055 Nos. — Anz. No. 457: Memoiren. 590 Nos.

Breitenstein Wien. Auswahl aus allen Geb. d. Litteratur. 44 S.

Deuticke Wien. No. 31: 1000 gute, alte Bücher.

Geering Basel. Anz. No. 140: Neueste Erwerbgn. 568 Nos.

Georg & Co. Basel. No. 84: Helvetica. 2932 Nos.

Harrach Kreuznach. No. 18: Geschichte. 1172 Nos.

Harrassowitz Leipzig. No. 224: Indische Philologie u. Altertumskunde (Bibl. v. Prof. Dr. Rud. v. Roth, Tübingen). 2584 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 179: Amerika im Allgem. Ursprachen. 909 Nos. — No. 180: Nord-Amerika. Polar-Länder. Canada. No. 910—1690. — No. 181: Central-Amerika u. Süd-Amerika. No. 1691—2478. — No. 182: Die einzelnen Staaten v. Süd-Amerika. No. 2479—3724. — No. 184: Kunstgeschichte. Architektur. Kunstgewerbe. 482 Nos. — No. 187: Rufsland. Einzelblätter. Karten. Pläne. Flugblätter. 904 Nos. — No. 188: Rufsland. Geschichte. Geographie. Ethnographie. Litteratur etc. 1166 Nos.

Hiller München. Anz. No. 3: Vermischtes. 322 Nos.

Hoepli Mailand. No. 111: Roma pagana e cristiana. 2117 Nos.

Hotter Regensburg. No. 63: Auswahl aus versch. Fächern. 935 Nos.
Jacobsohn & Co. Breslau. No. 141: Vermischtes. 58 S.
Jolowicz Posen. No. 124: Biblioth. polono-slav. 4030 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 992: Math.-physik.-techn. Wissenschaften. 4659 Nos.
Lau Marburg. No. 1: Deutsche Sprache u. Litteratur. 2230 Nos.
Lehmann, Paul, Berlin. No. 88: Geschichte. 3240 Nos.
Lorentz Leipzig. No. 90: Deutsche Sprache u. Litteratur bis zu Goethe's Tode. 3412 Nos. — No. 91: Neue deutsche Litteratur. 959 Nos. — Anz. No. 28: Neuerwerbungen. 1065 Nos.
Lüneburg München. No. 15 16 (Bibl. d. Regierungsrat Dr. Const. Rößler): Geschichte. Mythologie. Kunst. 2043 Nos. — Philosophie. Pädagogik. 1265 Nos.
Meier-Merhart Zürich. No. 229: Vermischtes. 1577 Nos.
Nutt London. No. 55: Celtic philology. 624 Nos.
Prager Berlin. No. 141: Strafrecht, gerichtl. Medizin, Gesundheitspflege. 1765 Nos.
Raunecker Klagenfurt. No. 96: Verschiedenes. 317 Nos.
Rickersche Bh. Gießen. No. 23: Deutsche Sprache. 904 Nos.
Schweitzer Aachen. No. 16: Kathol. Theologie. 1000 Nos. — No. 17: Vermischtes. 524 Nos. — No. 18: Orientalia etc. Kath. Theologie. 750 Nos. — No. 30: Predigt-Litteratur. 1032 Nos.
Stargardt Berlin. No. 205: Autographen. 740 Nos. — No. 206: Deutsche Litteratur. 484 Nos.
Uebelen München. No. 92: Auswahl guter Werke. 679 Nos.

Personalnachrichten.

Dem Bibliothekar der Kgl. öffentlichen Bibliothek zu Stuttgart Prof. Dr. Theodor Schott ist das Ritterkreuz des Kgl. württembergischen Kronenordens verliehen worden.

Dr. phil. Karl Krüger aus Gießen ist am 1. April d. J. als Volontär bei der Universitäts-Bibliothek in Greifswald eingetreten.

Dem bisherigen Sekretär an der K. Universitäts-Bibliothek in Erlangen Philipp Stein wurde der Titel Bibliothekar verliehen.

Der Hülfsbibliothekar an der Königl. Bibliothek in Berlin Dr. Johannes Kemke ist an Stelle von Dr. Langguth zum Bibliothekar und Archivar der Akademie der Wissenschaften in Berlin bestellt worden.

Der Assistent an der Bibliothek des Reichstags in Berlin Dr. Franz Karl Redlich ist zum Bibliothekar an derselben Bibliothek ernannt worden.

Am 24. März starb in Königsberg der Stadtbibliothekar August Wittich im Alter von 70 Jahren.

Am 24. März starb der Bibliothekar der Herzogl. öffentlichen Bibliothek in Meiningen Professor am Realgymnasium Dr. L. Grobe.

Ende März starb in Hannover der Stadtbibliothekar a. D. Heinrich Schlette.

Anfang April starb in Warmbrunn der frühere Bibliothekar der Reichsgräfl. Schaffgottsch'schen Bibliothek daselbst Karl Tichý.

Der Bibliothekar des österreichischen Reichsrates Regierungsrat Dr. Siegfried Lipiner ist ad personam in die 6. Rangklasse der Staatsbeamten vorgerückt.

Am 16. Februar starb in Wien der Bibliothekar der Albertina daselbst Regierungsrat Franz Malcher.

Am 28. Januar starb der Bibliothekar der französischen Deputiertenkammer Émile Laurent, auch unter dem Pseudonym Émile Colombey bekannt, im Alter von 78 Jahren.

Dr. T. J. de Boer ist zum Bibliothekar an der Universitäts-Bibliothek in Groningen ernannt worden.

Dem Oberbibliothekar der Stadtbibliothek zu Leipzig Dr. G. Wustmann ist das Prädikat Professor beigelegt worden.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Im Verlage von **A. W. SIJTHOFF in Leiden** erscheint und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Codices Graeci et Latini

photographice depicti

duce Bibliothecae Universitatis Leidensis Praefecto

S. G. DE VRIES.

CODEX BERNENSIS 363

Horatii carmina, **Ovidii** Met. fragm., **Servii** et aliorum opera grammatica, **S. Augustini** de dial. et de rhetor., **Bedae** Hist. Brit. I, cet. cet. continens.

in **394** Tafeln in gross 4^0-Format und mit einer ausführlichen Einleitung von Professor Dr. HAGEN in Bern.

Der Preis dieses Bandes beträgt gebunden M. **200.**

Früher erschienen:

Vetus Testamentum Graece. Codicis Sarraviani-Colbertini quae supersunt in Bibliothecis Leidensi, Parisiensi, Petropolitana phototypice edita. Praefatus est HENRICUS OMONT. Preis gebunden M. **160.**

Ferner:

J. Van Leeuwen J. F. et M. B. Mendes Da Costa, Homeri Iliadis carmina pars prior carm. I—XII. 2e Aufl. M. 3.—
—„— —„— —„— pars posterior carm. XIII—XXIV. 2e Aufl. „ 3.—
—„— —„— Homeri Odyssea pars prior carm. I—XII. 2e Aufl. „ 3.—
—„— —„— —„— pars posterior carm. XIII—XXIV . . . . „ 3.—
J. Van Leeuwen J. F. Enchiridium dictionis epicae, pars prior . . . . „ 6.—
—„— —„— —„— pars posterior . . . . . „ 8.25
—„— —„— Aristophanis ranae . . . . . „ 6.—
J. Van Leeuwen, Carmina Latina, post mortem poetae collegit filius . „ 3.—
H. Van Herwerden et J. Van Leeuwen J. F. Aristotelis quae fertur *ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΑ* „ 6.—
H. Van Herwerden, Euripidis Helena . . . . . „ 4.50
H. Van Herwerden, Aristophanis pax (unter der Presse).
J. J. Hartman, De Terentio et Donato commentatio . . . . . „ 6.—
—„— —„— Epistola critica, continens annotationes ad Odysseam „ 3.50
K. Kuiper, Studia Callimachea. I. De hymnorum I—IV dictione epica „ 6.—
C. M. Francken, M. Annaei Lucani Pharsalia, vol. I, continens libros I—V „ 8.—
—„— —„— —„— vol. II (unter der Presse).
P. C. Molhuysen, de tribus Homeri Odysseae codicibus antiquissimis. Accedunt tabulae quinque „ 4.20

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Br.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

LIBRI LITURGICI
BIBLIOTHECAE APOSTOLICAE VATICANAE
MANU SCRIPTI.

DIGESSIT ET RECENSUIT **HUGO EHRENSBERGER.**

Lex.-8°. (XII u. 592 S.) *M.* 25; geb. in Halbsaffian *M.* 30.

So bedeutsam auch die Ausbeute aus den liturgischen Manuscripten der Vaticana bisher gewesen ist, so fehlte es doch an einem zusammenfassenden Werke, in welchem die ganze Fulle dieser fur die Geschichte der Liturgie und überhaupt für die theologische Wissenschaft so wichtigen Quellen nach Zahl und Werth gewissermassen mit einem Blicke uberschaut werden konnte. Diese Aufgabe will das Werk von Ehrensberger losen. Dasselbe darf auf dem Gebiete der Liturgik seinen Platz unter den hervorragendsten Quellenwerken aller Zeiten beanspruchen. Dem monumentalen Charakter des Inhalts tragt auch die Ausstattung die gebührende Rechnung.

Ein Buchhandlungs-Gehülfe (31 Jahre), z. Zt. in hervorragender Stellung in einem der grössten Häuser Leipzigs, vorzüglicher Bibliograph, welcher reiche Erfahrungen im Antiquariat sowie im modernen Buchhandel hat, 4 Jahre im Auslande thätig war und über grosse Sprachkenntnisse verfügt, ***sucht ein entsprechendes dauerndes Engagement*** *an einer Bibliothek oder damit verwandten Institut. Die besten Empfehlungen stehen ihm zur Seite.*

Gefl. Offerten an ***OTTO HARRASSOWITZ*** *in Leipzig.*

Verlag von **Georg Reimer** in **Berlin.**

Soeben erschien:

Wellhausen, J. Reste arabischen Heidentums. 2. Ausgabe. M. 8.—.

Im Verlag von **Otto Weber** in **Leipzig** erschien:

Kants Ästhetik.

Geschichte. Kritisch-erläuternde Darstellung. Einheit von Form und Gehalt. Philosophischer Erkenntniswert.

Von

Dr. **Johann Goldfriedrich.**

Preis M. 5.—; elegant gebunden M. 6.25.

Soeben erschien das **Schlussheft** von

Etruskische Spiegel

herausgegeben von **Eduard Gerhard**

— Fünfter Band —

Im Auftrag des Kaiserl. Deutschen Archaeol. Instituts bearbeitet von A. Kluegmann und G. Koerte

XV. und XVI. Heft. Preis Mk. 18.—.

Der nunmehr vollständige V. (Schluss-)Band umfasst 16 Hefte 1884—1897. Preis Mk. 144.—.

Berlin, April 1897. **Georg Reimer**
Verlagsbuchhandlung.

Mit einer Beilage der **Geschäftsstelle** des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler in Leipzig (Exlibris Sammlung)

Druck von Ehrhardt Karras, Halle a. S.