

Werk

Label: Article

Jahr: 1960

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311157X_0085|log137

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

O NEJEDNOZNAČNOSTI ŘEŠENÍ SOUSTAVY DIFERENCIÁLNÍCH ROVNIC

VLADIMÍR DOLEŽAL, Praha

(Došlo dne 3. července 1959)

V tomto článku je sestrojen příklad, který ukazuje, že z jednoznačnosti řešení rovnice $\frac{dx}{dt} = g(x)$ nemusí plynout jednoznačnost řešení rovnice $x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t g(x(\tau)) d\sigma(\tau)$, kde $\sigma(\tau)$ je spojitá reálná funkce s konečnou variací.

Problémy řešené v tomto článku se vyskytly při studiu zobecněných diferenciálních rovnic, které zavedl J. KURZWEIL v článku [1], zvláště pak při studiu Diracovy funkce v nelineárních diferenciálních rovnicích v kap. 5 článku [2].

Tam se v pomocné větě 5,1 dokazuje následující: Buď $\chi(\eta)$, $\eta \geq 0$ rostoucí spojitá funkce, $\chi(0) = 0$, $\int_0^1 \frac{d\eta}{\chi(\eta)} = \infty$. Buď $\sigma(t)$, $t \in \langle 0, S \rangle$ spojitá reálná funkce s konečnou variací. Buď $g(x) = [g_1(x_1, x_2, \dots, x_m), \dots, g_m(x_1, x_2, \dots, x_m)]$ spojitá vektorová funkce na otevřené množině $D \subset E_m$ taková, že

$$(0,1) \quad \|g(x_*) - g(x^*)\| \leq \chi(\|x_* - x^*\|) \quad \text{pro } x_*, x^* \in D.$$

Buď $x_0 \in D$, $t_0 \in \langle 0, S \rangle$. Potom rovnice $x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t g(x(\tau)) d\sigma(\tau)$ má nejvýše jedno řešení.

Ve větě 5,1 se pak dokazuje následující: Buď $f(x, t) = [f_1(x_1, \dots, x_m, t), \dots, f_m(x_1, \dots, x_m, t)]$ spojitá vektorová funkce pro $x \in D$, $t \in \langle -T_1, T_1 \rangle$. Buď $g(x)$ funkce, která splňuje předpoklady pomocné věty 5,1. Nechť $\varphi_n(t)$, $n = 1, 2, 3, \dots$ je spojitá reálná funkce na $\langle -T_1, T_1 \rangle$, $\Phi_n(t) = \int_{-T_1}^t \varphi_n(\tau) d\tau$. Nechť $\varphi_n(t)$ splňuje následující podmínky:

$$(0,2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{-T_1}^{T_1} \int_{-T_1}^{T_1} |\varphi_n(\tau)| d\tau = L < \infty,$$

$$(0,3) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-T_1}^t |\varphi_n(\tau)| d\tau = 0 \quad \text{pro} \quad -T_1 \leq t < 0,$$

$$(0,4) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_t^{T_1} |\varphi_n(\tau)| d\tau = 0 \quad \text{pro} \quad 0 < t \leq T_1,$$

$$(0,5) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \Phi_n(t) = 0 \quad \text{pro} \quad -T_1 \leq t < 0,$$

$$(0,6) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \Phi_n(t) = 1 \quad \text{pro} \quad 0 < t \leq T_1.$$

Buď $u(t)$, $t \in \langle -T_0, 0 \rangle$, ($0 < T_0 < T_1$) řešení rovnice $\frac{dx}{dt} = f(x, t)$ určené jednoznačně počáteční podmínkou. Buď $v(t)$, $t \in \langle -\frac{L}{2}, \frac{L}{2} \rangle$ řešení rovnice $\frac{dx}{dt} = g(x)$ jednoznačně určené počáteční podmínkou $v(-\frac{1}{2}) = u(0)$. Buď $w(t)$, $t \in \langle 0, T_0 \rangle$ řešení rovnice $\frac{dx}{dt} = f(x, t)$ jednoznačně určené počáteční podmínkou $w(0) = v(\frac{1}{2})$.

Nechť $y_n \rightarrow u(-T_0)$ pro $n \rightarrow \infty$. Potom řešení $x_n(t)$, rovnice

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t) + g(x) \cdot \varphi_n(t),$$

$x_n(-T_0) = y_n$ (ne nutně jednoznačné), je definováno na intervalu $\langle -T_0, T_0 \rangle$ (pro dosti velká n) a platí

$$(0,7) \quad \begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} x_n(t) &= u(t) \quad \text{pro} \quad -T_0 \leq t < 0, \\ \lim_{n \rightarrow \infty} x_n(t) &= w(t) \quad \text{pro} \quad 0 < t \leq T_0. \end{aligned}$$

V tomto článku ukážeme, že podmínku (0,1), kterou musí splňovat funkce $g(x)$ nelze nahradit slabší podmínkou: necht' $g(x)$ je spojitá vektorová funkce na množině $D \subset E_m$ taková, že rovnice $x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t g(x(\tau)) d\tau$ má pro $x_0 \in D$, $t_0 \in \langle 0, S \rangle$ právě jedno řešení. V kapitole II sestrojíme na množině $\langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$ funkci $g(x, y)$ takovou, že pro $t_0 \in \langle 0, 8\pi \rangle$ $x_0 \in \langle 0, \pi \rangle$, $y_0 \in \langle 0, 1 \rangle$ má systém

$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t d\tau, \quad y(t) = y_0 + \int_{t_0}^t g(x(\tau), y(\tau)) d\tau.$$

právě jedno řešení. V kapitole III sestrojíme spojitou reálnou funkci s konečnou variací $\sigma(t)$, $t \in \langle 0, 8\pi \rangle$ takovou, že systému

$$x(t) = \int_0^t d\sigma(\tau), \quad y(t) = \int_0^t g(x(\tau), y(\tau)) d\sigma(\tau)$$

vyhovují řešení dvě. Podobně v kapitole IV sestrojíme funkci $f(y, t)$ a posloupnost funkcí $\varphi_n(t)$, $n = 1, 2, \dots$ tak, že řešení systému

$$\frac{dx}{dt} = \varphi_n(t), \quad \frac{dy}{dt} = f(y, t) + g(x, y) \cdot \varphi_n(t)$$

nebude mít vlastnost (0,7).

I

Nejprve sestrojíme dělení intervalu $\langle 0, Y \rangle$, $Y > 0$ (obdobné dělení intervalu při konstrukci Cantorova diskontinua), které budeme v dalším potřebovat. Zvolme čísla $a_1 > 0$, $b_1 > 0$, $a_1 \neq b_1$ tak, aby $2a_1 + 3b_1 = 1$ a sestrojme posloupnosti $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ takto: $a_n = a_1 \cdot b_1^{n-1}$, $b_n = b_1^n$. Pak zřejmě platí následující vztahy:

$$(1,1) \quad a_n : b_n = a_1 : b_1, \quad 2a_n + 3b_n = b_{n-1}, \quad 2 \cdot \sum_{n=1}^{\infty} 3^{n-1} a_n = 1, \\ \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0.$$

Nyní při prvním kroku sestrojíme body $Y_i^{(1)}$ ($i = 1, 2, 3, 4$) tak, aby platilo $Y_1^{(1)} = Y_3^{(1)} - Y_2^{(1)} = Y - Y_4^{(1)} = b_1 \cdot Y$, $Y_2^{(1)} - Y_1^{(1)} = Y_4^{(1)} - Y_3^{(1)} = a_1 \cdot Y$.

Podle (1,1) je zřejmé, že takové dělení lze provést. Rozdělili jsme tak interval $\langle 0, Y \rangle$ na pět dílů, z nichž dva jsou délky $a_1 \cdot Y$ a tři délky $b_1 \cdot Y$. Při druhém kroku vynecháme otevřené intervaly délky $a_1 \cdot Y$ a intervaly délky $b_1 \cdot Y$ rozdělíme opět na pět dílů, a to ve stejném poměru jako interval $\langle 0, Y \rangle$. Stejným způsobem postupujeme dále. Po n -tém kroku máme sestrojeny body

$$(1,2) \quad D(n) = \{0, Y; Y_1^{(1)}, \dots, Y_4^{(1)}; Y_1^{(2)}, \dots, Y_{12}^{(2)}; \dots; Y_1^{(n)}, \dots, Y_{4 \cdot 3^{n-1}}^{(n)}\}.$$

Při $n + 1$ kroku vynecháme otevřené intervaly délek $a_1 \cdot Y$, $a_2 \cdot Y$, ..., $a_n \cdot Y$ a intervaly délek $b_n \cdot Y$ budeme dělit ve stejném poměru jako interval $\langle 0, Y \rangle$, tj. sestrojíme body $Y_1^{(n+1)}, \dots, Y_{4 \cdot 3^n}^{(n+1)}$ tak, aby platilo: Jestliže $Y_*, Y^* \in D(n)$, $Y^* - Y_* = b_n Y$ (tj. koncové body intervalu délky $b_n Y$) pak

$$(1,3) \quad Y^* - Y_{4s-1}^{(n+1)} = Y_{4s-1}^{(n+1)} - Y_{4s-2}^{(n+1)} = Y_{4s-3}^{(n+1)} - Y_* = b_{n+1} \cdot Y, \\ Y_{4s}^{(n+1)} - Y_{4s-1}^{(n+1)} = Y_{4s-2}^{(n+1)} - Y_{4s-3}^{(n+1)} = a_{n+1} \cdot Y.$$

Podle (1,1) lze takové dělení provést. Intervalů délky $b_n \cdot Y$ je zřejmě 3^n , je tedy $s = 1, 2, \dots, 3^n$; intervalů délky $a_n \cdot Y$ je $2 \cdot 3^{n-1}$.

Snadno se dokáže následující tvrzení:

Věta 1,1. *Bud' $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{l=1}^{\infty} (Y_{2l-1}^{(n)}, Y_{2l}^{(n)})$, $B = \langle 0, Y \rangle - A$. Pak platí: množina A je otevřená, množina B je uzavřená, má mohutnost kontinua a míru 0.*

II

Než přistoupíme ke konstrukci funkce g dokážeme následující větu:

Věta 2,1. *Nechť funkce φ, ψ mají spojitou první derivaci na intervalu $\langle a, b \rangle$ a necht' platí $\varphi(x) < \psi(x)$ pro $x \in \langle a, b \rangle$. Necht' funkce χ má spojitou první derivaci na intervalu $\langle \varphi(a), \psi(a) \rangle$ a necht' $\chi(\varphi(a)) = \varphi'(a)$, $\chi(\psi(a)) = \psi'(a)$. Necht' funkce χ^* má spojitou první derivaci na intervalu $\langle \varphi(b), \psi(b) \rangle$ a necht' $\chi^*(\varphi(b)) = \varphi'(b)$, $\chi^*(\psi(b)) = \psi'(b)$.*

Definujeme množinu P takto: Bod $[x, y] \in P$, jestliže platí

$$a \leq x \leq b, \quad \varphi(x) \leq y \leq \psi(x).$$

Buď $0 < \varepsilon < 1$. Potom na množině P existuje spojitá funkce h mající tyto vlastnosti:

$$(2,1) \quad \begin{aligned} 1. \quad & h(x, \varphi(x)) = \varphi'(x) \quad \text{pro } x \in \langle a, b \rangle, \\ & h(x, \psi(x)) = \psi'(x) \quad \text{pro } x \in \langle a, b \rangle, \\ & h(a, y) = \chi(y) \quad \text{pro } y \in \langle \varphi(a), \psi(a) \rangle, \\ & h(b, y) = \chi^*(y) \quad \text{pro } y \in \langle \varphi(b), \psi(b) \rangle. \end{aligned}$$

2. Každým bodem $[x_0, y_0] \in P$ prochází právě jedno řešení diferenciální rovnice

$$(2,2) \quad y' = h(x, y).$$

3. Buďte u_1, u_2 dvě řešení rovnice (2,2). Necht' $u_1(a) - u_2(a) = A > 0$, potom platí

$$(2,3) \quad A \cdot \frac{\psi(x) - \varphi(x)}{\psi(a) - \varphi(a)} (1 - \varepsilon) \leq u_1(x) - u_2(x) \leq A \cdot \frac{\psi(x) - \varphi(x)}{\psi(a) - \varphi(a)} (1 + \varepsilon),$$

$$u_1(b) - u_2(b) = A \cdot \frac{\psi(b) - \varphi(b)}{\psi(a) - \varphi(a)}.$$

Podobně platí: Buďte v_1, v_2 dvě řešení rovnice (2,2). Necht' $v_1(b) - v_2(b) = B > 0$. Potom

$$(2,4) \quad B \cdot \frac{\psi(x) - \varphi(x)}{\psi(b) - \varphi(b)} (1 - \varepsilon) \leq v_1(x) - v_2(x) \leq B \cdot \frac{\psi(x) - \varphi(x)}{\psi(b) - \varphi(b)} (1 + \varepsilon),$$

$$v_1(a) - v_2(a) = B \cdot \frac{\psi(a) - \varphi(a)}{\psi(b) - \varphi(b)}.$$

Důkaz. Označme P_1 množinu bodů $[x, y]$ pro které platí

$$a + \delta_1 \leq x \leq b - \delta_2, \quad \varphi(x) \leq y \leq \psi(x),$$

kde $0 < \delta_i < \frac{b-a}{2}$, ($i = 1, 2$). Definujeme funkci h na množině P_1 takto:

$$h(x, y) = \frac{y - \varphi(x)}{\psi(x) - \varphi(x)} \cdot \varphi'(x) + \frac{\psi(x) - y}{\psi(x) - \varphi(x)} \cdot \psi'(x).$$

Zřejmě $h(x, \varphi(x)) = \varphi'(x)$, $h(x, \psi(x)) = \psi'(x)$. Funkce h je na množině P_1 spojitá a platí $|h(x, y)| \leq |\psi'(x)| + |\varphi'(x)|$.

Buď $[\bar{x}, \bar{y}] \in P_1$. Označme $\lambda = \frac{\bar{y} - \varphi(\bar{x})}{\psi(\bar{x}) - \varphi(\bar{x})}$. Pak funkce $H(x, \lambda) = \lambda \psi(x) + (1 - \lambda) \cdot \varphi(x)$ je řešení rovnice (2,2) jdoucí bodem $[\bar{x}, \bar{y}]$. Zřejmě platí

$$(2,5) \quad H(x, \lambda_1) - H(x, \lambda_2) = (\lambda_1 - \lambda_2) (\psi(x) - \varphi(x)).$$

Nyní označme P_2 množinu bodů $[x, y]$, pro které platí

$$a \leq x \leq a + \delta_1, \quad \varphi(x) \leq y \leq \psi(x)$$

a P_3 množinu bodů $[x, y]$, pro které platí

$$b - \delta_2 \leq x \leq b, \quad \varphi(x) \leq y \leq \psi(x).$$

Na množinách P_2, P_3 nemůžeme definovat funkci h stejně jako na množině P_1 , protože by nemuselo platit $h(a, y) = \chi(y)$ resp. $h(b, y) = \chi^*(y)$.

Označme $H(x, \lambda) = \lambda \psi(x) + (1 - \lambda) \varphi(x)$ pro $x \in \langle a, a + \delta_1 \rangle$ a necht' funkce ν má spojitou první derivaci pro $x \in \langle a, a + \delta_1 \rangle$ a necht' splňuje následující podmínky

$$\nu(a) = \nu(a + \delta_1) = \nu'(a + \delta_1) = 0, \quad \nu'(a) = 1, \quad |\nu'(x)| \leq 1,$$

$$0 \leq |\nu(x)| \leq \varepsilon \cdot \frac{|\psi(x) - \varphi(x)|}{M \cdot |\psi(a) - \varphi(a)| + |\psi'(a) - \varphi'(a)|},$$

kde M je kladné a $M \geq \max_{y \in \langle \varphi(a), \psi(a) \rangle} |\chi'(y)|$.

Protože pro $0 \leq \lambda \leq 1$ je $H(a, \lambda) \in \langle \varphi(a), \psi(a) \rangle$, můžeme definovat

$$H^*(x, \lambda) = H(x, \lambda) + \nu(x) \cdot [\chi(H(a, \lambda)) - H'_1(a, \lambda)], \quad \left(H'_1 = \frac{\partial H}{\partial x}, H'_2 = \frac{\partial H}{\partial \lambda} \right).$$

Nyní platí

$$H^*(a, \lambda) = H(a, \lambda), \quad H^*(a + \delta_1, \lambda) = H(a + \delta_1, \lambda),$$

$$H^*(x, 0) = H(x, 0) = \varphi(x), \quad H^*(x, 1) = H(x, 1) = \psi(x).$$

Funkce H^* má spojitě parciální derivace $H^{*'}_1, H^{*'}_2$ a platí

$$H^{*'}_1(a, \lambda) = \chi(H(a, \lambda)), \quad H^{*'}_1(a + \delta_1, \lambda) = H'_1(a + \delta_1, \lambda)$$

($H^{*'}_1$ zde znamená derivaci zleva resp. zprava).

Dokážeme, že každým bodem $[x_0, y_0] \in P_2$ prochází právě jedna křivka H^* .

Buď $\lambda_1 > \lambda_2$, pak

$$\begin{aligned} & H^*(x, \lambda_1) - H^*(x, \lambda_2) = \\ & = (\lambda_1 - \lambda_2) \cdot (\psi(x) - \varphi(x)) + \nu(x) [\chi(H(a, \lambda_1)) - \chi(H(a, \lambda_2)) - \\ & \quad - H'_1(a, \lambda_1) + H'_1(a, \lambda_2)]. \end{aligned}$$

Protože $(\lambda_1 - \lambda_2) \cdot (\psi(x) - \varphi(x)) > 0$, a protože

$$\begin{aligned} & |\nu(x)| \cdot |\chi(H(a, \lambda_1)) - \chi(H(a, \lambda_2)) - H'_1(a, \lambda_1) + H'_1(a, \lambda_2)| \leq \\ & \leq |\nu(x)| \cdot [M(\lambda_1 - \lambda_2) \cdot (\psi(a) - \varphi(a)) + (\lambda_1 - \lambda_2) \cdot |\psi'(a) - \varphi'(a)|] \leq \\ & \leq \varepsilon \cdot (\lambda_1 - \lambda_2) (\psi(x) - \varphi(x)) \end{aligned}$$

je

$$(2,6) \quad H^*(x, \lambda_1) - H^*(x, \lambda_2) > 0$$

a dokonce

$$\begin{aligned} (\lambda_1 - \lambda_2) \cdot (\psi(x) - \varphi(x)) \cdot (1 - \varepsilon) &\leq H^*(x, \lambda_1) - H^*(x, \lambda_2) \leq \\ &\leq (\lambda_1 - \lambda_2) \cdot [\psi(x) - \varphi(x)] \cdot (1 + \varepsilon). \end{aligned}$$

Bud' $[x_0, y_0] \in P_2$. Funkce $H^*(x, \lambda)$ je spojitá na intervalu $0 \leq \lambda \leq 1$ podle (2,6), rostoucí v λ pro každé $x \in \langle a, a + \delta_1 \rangle$ a nabývá všech hodnot od $\varphi(x)$ do $\psi(x)$. Existuje tedy právě jedno $\lambda = \lambda_0$ takové, že $y_0 = H^*(x_0, \lambda_0)$. Křivka $H^*(x, \lambda_0)$ prochází bodem $[x_0, y_0]$ a podle (2,6) žádná jiná křivka $H^*(x, \lambda)$, $\lambda \neq \lambda_0$ nemůže bodem $[x_0, y_0]$ procházet.

Funkci h na množině P_2 budeme definovat takto: nalezneme křivku H^* , která prochází bodem $[x, y] \in P_2$, sestrojíme její tečnu v tomto bodě a směrnice této tečny bude hodnota funkce h v bodě $[x, y]$.

Snadno se ukáže, že takto definovaná funkce h je na P_2 spojitá a lipschitzovská vzhledem k y , a že platí

$$\begin{aligned} h(x, H^*(x, \lambda)) &= H_1'(x, \lambda) \quad \text{pro } a \leq x \leq a + \delta_1, \quad 0 \leq \lambda \leq 1, \\ h(a, y) &= \chi(y) \quad \text{pro } \varphi(a) \leq y \leq \psi(a). \end{aligned}$$

Stejným způsobem, pomocí křivek H^{**} definujeme funkci h na množině P_3 .

Tím jsme sestrojili funkci h na celé množině P . Z konstrukce je zřejmé, že h je na P spojitá a že je splněno (2,1).

Hledáme řešení diferenciální rovnice (2,2) pro $a \leq x \leq b$. Definujeme křivku G takto:

$$\begin{aligned} G(x, \lambda) &= H^*(x, \lambda) \quad \text{pro } x \in \langle a, a + \delta_1 \rangle, \\ G(x, \lambda) &= H(x, \lambda) \quad \text{pro } x \in \langle a + \delta_1, b - \delta_2 \rangle, \\ G(x, \lambda) &= H^{**}(x, \lambda) \quad \text{pro } x \in \langle b - \delta_2, b \rangle. \end{aligned}$$

Pak tato křivka má v každém bodě intervalu $\langle a, b \rangle$ spojitou derivaci a platí

$$G_1'(x, \lambda) = h(x, G(x, \lambda)).$$

Přitom libovolným bodem $[x_0, y_0] \in P$ prochází právě jedna křivka G .

Budte u_1, u_2 dvě řešení rovnice (2,2) taková, že $u_1(a) - u_2(a) = A > 0$. Potom $u_1(x) = G(x, \lambda_1)$, $u_2(x) = G(x, \lambda_2)$ a podle (2,5) a (2,6) je

$$\begin{aligned} (\lambda_1 - \lambda_2) \cdot (\psi(x) - \varphi(x))(1 - \varepsilon) &\leq \\ &\leq G(x, \lambda_1) - G(x, \lambda_2) \leq (\lambda_1 - \lambda_2)(\psi(x) - \varphi(x))(1 + \varepsilon). \end{aligned}$$

Protože

$$\lambda_1 - \lambda_2 = \frac{G(a, \lambda_1) - G(a, \lambda_2)}{\psi(a) - \varphi(a)} = \frac{u_1(a) - u_2(a)}{\psi(a) - \varphi(a)} = \frac{A}{\psi(a) - \varphi(a)},$$

platí

$$A \cdot \frac{\psi(x) - \varphi(x)}{\psi(a) - \varphi(a)} (1 - \varepsilon) \leq G(x, \lambda_1) - G(x, \lambda_2) \leq A \cdot \frac{\psi(x) - \varphi(x)}{\psi(a) - \varphi(a)} (1 + \varepsilon)$$

a

$$\begin{aligned} G(b, \lambda_1) - G(b, \lambda_2) &= H^{**}(b, \lambda_1) - H^{**}(b, \lambda_2) = (\lambda_1 - \lambda_2)(\psi(b) - \varphi(b)) = \\ &= A \frac{\psi(b) - \varphi(b)}{\psi(a) - \varphi(a)}. \end{aligned}$$

Stejně se dokáže (2,4). Tím je věta 2,1 úplně dokázána.

Poznámka. Z důkazu věty 2,1 plyne

Je-li $[x, y] \in P_1$ pak $|h(x, y)| \leq |\psi'(x)| + |\varphi'(x)|$. Je-li $[x, y] \in P_2$ pak $|h(x, y)| = |H_1^{*'}(x, \lambda)|$, kde λ vyhovuje rovnici $y = H^*(x, \lambda)$, a platí

$$\begin{aligned} |h(x, y)| &\leq |\psi'(x)| + |\varphi'(x)| + \max_{y \in \langle \varphi(a), \psi(a) \rangle} |\chi(y)| + |\psi'(a)| + |\varphi'(a)| \leq \\ &\leq |\psi'(x)| + |\varphi'(x)| + 3 \cdot \max_{y \in \langle \varphi(a), \psi(a) \rangle} |\chi(y)|. \end{aligned}$$

Podobně, je-li $[x, y] \in P_3$ pak

$$|h(x, y)| \leq |\psi'(x)| + |\varphi'(x)| + 3 \cdot \max_{y \in \langle \varphi(b), \psi(b) \rangle} |\chi^*(y)|.$$

Odtud plyne pro $[x, y] \in P$

$$(2,7) \quad |h(x, y)| \leq |\psi'(x)| + |\varphi'(x)| + 3 \cdot \left(\max_{y \in \langle \varphi(a), \psi(a) \rangle} |\chi(y)| + \max_{y \in \langle \varphi(b), \psi(b) \rangle} |\chi^*(y)| \right).$$

Nyní přistoupíme ke konstrukci funkce g (viz obr. 1). Definičním oborem této funkce bude interval $Q_1^{(0)} = \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$. Na intervalu $\langle 0, 1 \rangle$ (na ose y) sestrojíme dělení $Y_4^{(k)}$ popsané v části I (tj. položíme $Y = 1$). Přitom, jak se později ukáže, je nutné volit $\frac{1}{16} < b_1 < 2a_1$. Označme $\psi_1^{(0)}, \psi_2^{(0)}$ funkce identicky rovnou nule resp. jedné na intervalu $\langle 0, \pi \rangle$.

Při prvním kroku sestrojíme na intervalu $\langle 0, \pi \rangle$ funkce

$$\psi_1^{(1)}(x) = -\frac{1}{2}a_1 \cos x + \frac{Y_1^{(1)} + Y_2^{(1)}}{2}, \quad \psi_2^{(1)}(x) = \frac{1}{2}a_1 \cos x + \frac{Y_3^{(1)} + Y_4^{(1)}}{2},$$

a označme

$$\begin{aligned} P_1^{(1)} &= \mathcal{E}_{[x,y]} \left[\frac{\pi}{4} \leq x \leq \pi, \psi_1^{(0)}(x) \leq y \leq \psi_1^{(1)}(x) \right], \\ P_2^{(1)} &= \mathcal{E}_{[x,y]} \left[0 \leq x \leq \frac{3\pi}{4}, \psi_1^{(1)}(x) \leq y \leq \psi_2^{(1)}(x) \right], \\ P_3^{(1)} &= \mathcal{E}_{[x,y]} \left[\frac{\pi}{4} \leq x \leq \pi, \psi_2^{(1)}(x) \leq y \leq \psi_2^{(0)}(x) \right], \\ Q_1^{(1)} &= \mathcal{E}_{[x,y]} \left[0 \leq x \leq \frac{\pi}{4}, \psi_1^{(0)}(x) \leq y \leq \psi_1^{(1)}(x) \right], \\ Q_2^{(1)} &= \mathcal{E}_{[x,y]} \left[\frac{3\pi}{4} \leq x \leq \pi, \psi_1^{(1)}(x) \leq y \leq \psi_2^{(1)}(x) \right], \\ Q_3^{(1)} &= \mathcal{E}_{[x,y]} \left[0 \leq x \leq \frac{\pi}{4}, \psi_2^{(1)}(x) \leq y \leq \psi_2^{(0)}(x) \right]. \end{aligned}$$

Při druhém kroku budeme na množinách $Q_1^{(1)}, Q_2^{(1)}, Q_3^{(1)}$ postupovat stejně jako na celém intervalu $Q_1^{(0)} = \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$.

Předpokládejme, že jsme provedli n kroků. Máme sestrojeny funkce

$$\Psi(n) = \{\psi_1^{(0)}, \psi_2^{(0)}; \psi_1^{(1)}, \psi_2^{(1)}; \psi_1^{(2)}, \dots, \psi_6^{(2)}; \dots; \psi_1^{(n)}, \dots, \psi_{2 \cdot 3^{n-1}}^{(n)}\}$$

a definovány množiny

$$P_1^{(1)}, \dots, P_3^{(1)}; P_1^{(2)}, \dots, P_9^{(2)}; \dots; P_1^{(n)}, \dots, P_{3^n}^{(n)}; Q_1^{(n)}, \dots, Q_{3^n}^{(n)}$$

takové, že

$$\left(\bigcup_{r=1}^n \bigcup_{s=1}^{3^r} P_s^{(r)} \right) \cup \left(\bigcup_{s=1}^{3^n} Q_s^{(n)} \right) = \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle.$$

Při $(n+1)$ -ním kroku budeme na množinách $Q_s^{(n)}$, $(s = 1, 2, \dots, 3^n)$ postupovat stejně jako na celém intervalu $Q_1^{(0)} = \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$. Buď

$$Q_s^{(n)} = \mathcal{E}_{[x,y]} [a \leq x \leq b, \psi_*(x) \leq y \leq \psi^*(x)].$$

kde $b - a = \frac{\pi}{4^n}$, $\psi_*, \psi^* \in \Psi(n)$ jsou monotonní funkce mající spojitou první derivaci. Přitom rozdíl $\psi^*(x) - \psi_*(x)$ je monotonní a nabývá minima b_n v některém koncovém bodě intervalu $\langle a, b \rangle$ — označme tento bod x_1 . Platí

$\psi_*(x) \leq \psi_*(x_1) = Y_* < Y^* = \psi^*(x_1) \leq \psi^*(x)$; $\psi'^*(x_1) = \psi'_*(x_1) = 0$,
($Y_*, Y^* \in D(n)$, $\psi'_*(x_1)$, $\psi'^*(x_1)$ zde znamená derivaci zprava resp. zleva).
S výjimkou množiny $Q_1^{(0)}$ existuje vždy právě jeden takový bod x_1 . Buď

$$Y_* < Y_{4s-3}^{(n+1)} < Y_{4s-2}^{(n+1)} < Y_{4s-1}^{(n+1)} < Y_{4s}^{(n+1)} < Y^*, \quad (Y_i^{(n+1)} \in D(n+1)).$$

Nyní sestrojíme na intervalu $\langle a, b \rangle$ funkce

$$\psi_{2s-1}^{(n+1)}(x) = -\frac{a_{n+1}}{2} \cos 4^n(x - x_1) + \frac{1}{2} (Y_{4s-3}^{(n+1)} + Y_{4s-2}^{(n+1)}),$$

$$\psi_{2s}^{(n+1)}(x) = \frac{a_{n+1}}{2} \cos 4^n(x - x_1) + \frac{1}{2} (Y_{4s-1}^{(n+1)} + Y_{4s}^{(n+1)}).$$

Buďte dále $x_2, x_3, x_4 \in \langle a, b \rangle$ takové, že

$$|x_1 - x_2| = \frac{\pi}{4^{n+1}}, \quad |x_1 - x_3| = \frac{3\pi}{4^{n+1}}, \quad |x_1 - x_4| = \frac{\pi}{4^n}$$

(tj. x_4 je druhý koncový bod intervalu $\langle a, b \rangle$).

Označme pro $[x, y] \in Q_s^{(n)}$:

$$P_{3s-2}^{(n+1)} = \mathcal{E}_{[x,y]} [|x - x_4| \leq |x_2 - x_4|, \psi_*(x) \leq y \leq \psi_{2s-1}^{(n+1)}(x)],$$

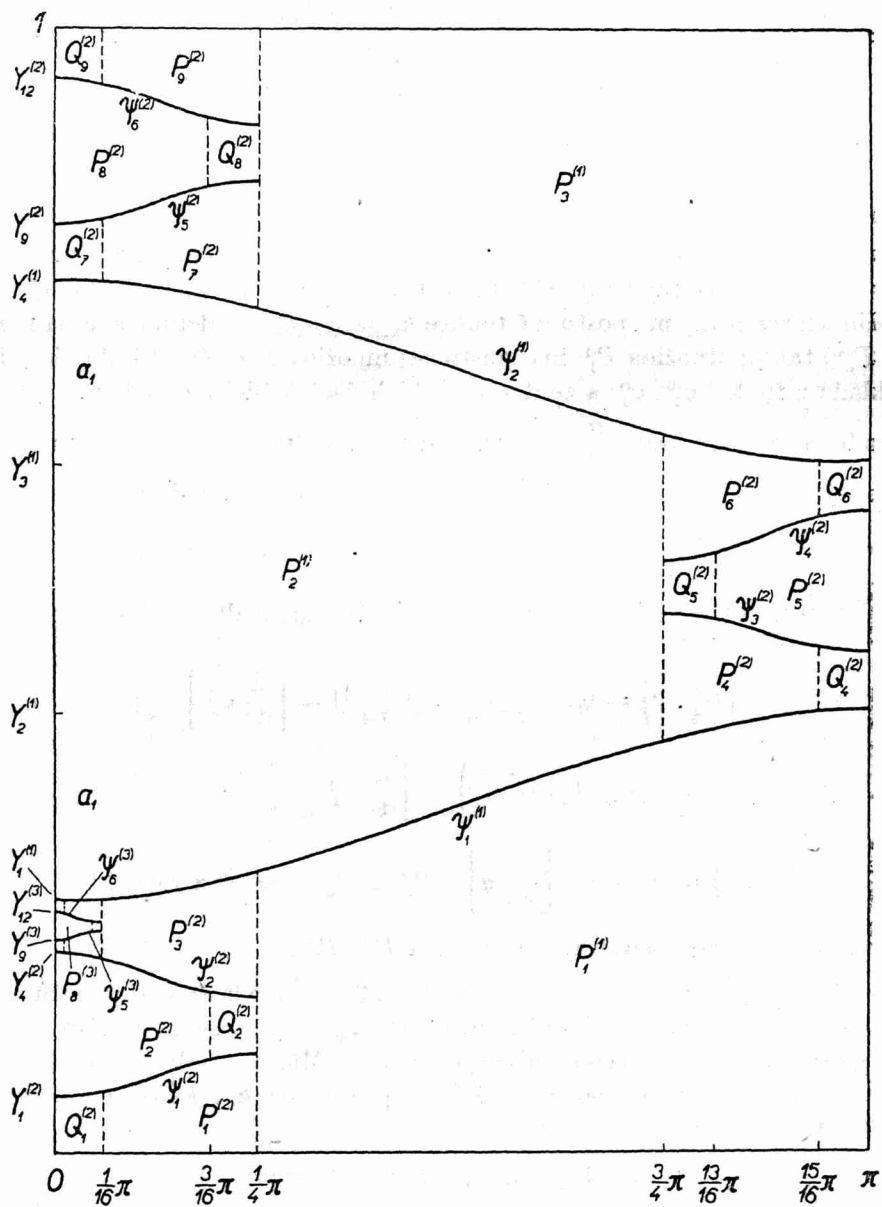
$$P_{3s-1}^{(n+1)} = \mathcal{E}_{[x,y]} [|x - x_1| \leq |x_3 - x_1|, \psi_{2s-1}^{(n+1)}(x) \leq y \leq \psi_{2s}^{(n+1)}(x)],$$

$$P_{3s}^{(n+1)} = \mathcal{E}_{[x,y]} [|x - x_4| \leq |x_2 - x_4|, \psi_{2s}^{(n+1)}(x) \leq y \leq \psi^*(x)],$$

$$Q_{3s-2}^{(n+1)} = \mathcal{E}_{[x,y]} [|x - x_1| \leq |x_2 - x_1|, \psi_*(x) \leq y \leq \psi_{2s-1}^{(n+1)}(x)],$$

$$Q_{3s-1}^{(n+1)} = \mathcal{E}_{[x,y]} [|x - x_4| \leq |x_3 - x_4|, \psi_{2s-1}^{(n+1)}(x) \leq y \leq \psi_{2s}^{(n+1)}(x)],$$

$$Q_{3s}^{(n+1)} = \mathcal{E}_{[x,y]} [|x - x_1| \leq |x_2 - x_1|, \psi_{2s}^{(n+1)}(x) \leq y \leq \psi^*(x)].$$



Обр. 1.

Množiny $Q_{3s-2}^{(n+1)}, Q_{3s-1}^{(n+1)}, Q_{3s}^{(n+1)}$ mají zřejmě též charakter jako množina $Q_s^{(n)}$. Protože $s = 1, 2, \dots, 3^n$ obdržíme tak při $n+1$ kroku funkce $\psi_1^{(n+1)}, \dots, \psi_{2 \cdot 3^n}^{(n+1)}$ a množiny $P_1^{(n+1)}, \dots, P_{3^{n+1}}^{(n+1)}; Q_1^{(n+1)}, \dots, Q_{3^{n+1}}^{(n+1)}$. Z konstrukce vyplývá, že jsou-li ψ^*, ψ_* částí hranice množiny $P_{3s-2}^{(n+1)}$ resp. $P_{3s}^{(n+1)}$ a x_*, x^* body intervalu $\langle a, b \rangle$ takové, že $|x_1 - x_*| < |x_1 - x^*|$ pak

$$\psi^*(x_*) - \psi_*(x_*) < \psi^*(x^*) - \psi_*(x^*);$$

jsou-li ψ^*, ψ_* částí hranice množiny $P_{3s-1}^{(n+1)}$, pak

$$\psi^*(x_*) - \psi_*(x_*) > \psi^*(x^*) - \psi_*(x^*).$$

Dále se snadno dokáže, že jestliže $[x_4, y] \in P_{3s-2}^{(n+1)}$ nebo $[x_4, y] \in P_{3s}^{(n+1)}$, pak platí $[x_4, y] \in P_s^{(n)}$, a jestliže $[x_1, y] \in P_{3s-1}^{(n+1)}$, pak platí jedno z těchto tří tvrzení: a) $x_1 = 0$, b) $x_1 = \pi$, c) existuje dvojice (i, r) , $r \leq n-1$ tak, že $[x_1, y] \in P_i^{(r)}$.

Funkce $\psi_i^{(n)}$ ($n = 1, 2, \dots; i = 1, 2, \dots, 2 \cdot 3^{n-1}$) rozdělí nám množinu $\langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$ na množiny $P_s^{(n)}$ ($n = 1, 2, \dots; s = 1, 2, \dots, 3^n$). Na těchto množinách sestavujeme postupně funkce $h_{n,s}(x, y)$ ($h_{n,s}$ je definována na množině $P_s^{(n)}$) takto: Množina $P_1^{(1)}$ má vlastnosti množiny P z věty 2,1. Její hranice se skládá z funkcí $\psi_1^{(0)}, \psi_1^{(1)}$ a ze dvou svislých úseček, delší z nich má x -ovou souřadnici rovnu π , kratší $\frac{\pi}{4}$. Můžeme tedy podle věty 2,1 sestavit na množině

$P_1^{(1)}$ spojitou funkci $h_{1,1}(x, y)$ takovou, že splňuje body 2, 3 věty 2,1 a že

$$h_{1,1}(x, \psi_1^{(0)}(x)) = 0, \quad h_{1,1}(x, \psi_1^{(1)}(x)) = \frac{1}{2}a_1 \sin x, \quad h_{1,1}(\pi, y) = 0;$$

$h_{1,1}\left(\frac{\pi}{4}, y\right)$ nechť je funkce se spojitou první derivací podle y taková, že

$$h_{1,1}\left(\frac{\pi}{4}, 0\right) = 0, \quad h_{1,1}\left(\frac{\pi}{4}, \psi_1^{(1)}\left(\frac{\pi}{4}\right)\right) = \left[\frac{d}{dx} \psi_1^{(1)}\right]_{x=\frac{\pi}{4}};$$

$$0 \leq h_{1,1}\left(\frac{\pi}{4}, y\right) \leq \left[\frac{d}{dx} \psi_1^{(1)}\right]_{x=\frac{\pi}{4}},$$

$$h_{1,1}\left(\frac{\pi}{4}, y\right) = 0 \quad \text{pro} \quad \left[\frac{\pi}{4}, y\right] \notin P_1^{(2)} \cup P_3^{(2)} \quad (= \chi^* \text{ z věty 2,1}).$$

Stejně budeme postupovat na množinách $P_2^{(1)}, P_3^{(1)}$.

Množina $P_s^{(n)}$ ($n = 1, 2, \dots; s = 1, 2, \dots, 3^n$) má vlastnosti množiny P z věty 2,1. Její hranice se skládá z funkcí $\psi^*, \psi_* \in \Psi(n)$ a ze dvou svislých úseček, delší z nich nechť má souřadnici $\bar{x}$, kratší $\tilde{x}$. Můžeme tedy postupně podle věty 2,1 sestavovat na množinách $P_s^{(n)}$ spojitou funkci $h_{n,s}$, které splňují body 2 a 3 věty 2,1 a že

$$h_{n,s}(x, \psi_*(x)) = \psi'_*(x), \quad h_{n,s}(x, \psi^*(x)) = \psi^{*'}(x),$$

$$h_{n,s}(\bar{x}, y) = 0 \quad \text{pro} \quad \bar{x} = 0 \quad \text{nebo} \quad \bar{x} = \pi;$$

je-li $0 \neq \bar{x} \neq \pi$, pak podle (2,8) máme již definováno $h_{r,i}(\bar{x}, y)$ ($r = 1, 2, \dots, n-1$) a definujeme $h_{n,s}(\bar{x}, y) = h_{r,i}(\bar{x}, y)$; $h_{n,s}(\tilde{x}, y)$ nechť je funkce se spojitou první derivací dle y taková, že

$$(2,9) \quad \begin{aligned} h_{n,s}(\tilde{x}, \psi^*(\tilde{x})) &= \psi^{*'}(\tilde{x}), \quad h_{n,s}(\tilde{x}, \psi_*(\tilde{x})) = \psi'_*(\tilde{x}), \\ |h_{n,s}(\tilde{x}, y)| &\leq \max(|h_{n,s}(\tilde{x}, \psi^*(\tilde{x}))|, |h_{n,s}(\tilde{x}, \psi_*(\tilde{x}))|), \\ h_{n,s}(\tilde{x}, y) &= 0 \quad \text{pro } [\tilde{x}, y] \text{ non } \in P_{3s-2}^{(n+1)} \cup P_{3s}^{(n+1)}. \end{aligned}$$

Funkci g definujeme na $\langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$ takto:

$$\begin{aligned} g(x, y) &= h_{n,s}(x, y) \quad \text{pro } [x, y] \in P_s^{(n)}, \\ g(x, y) &= 0 \quad \text{pro } [x, y] \in \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle - \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{s=1}^{3^n} P_s^{(n)}. \end{aligned}$$

Označíme-li Ψ množinu všech funkcí $\psi_l^{(n)}$, kde $n = 1, 2, \dots$; $l = 1, 2, \dots, 2 \cdot 3^{n-1}$, pak zřejmě platí

Věta 2,2. Množina Ψ je spočetná.

Označme C množinu těch bodů $[x, y] \in \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$ pro které platí: Ke každému přirozenému číslu n existuje přirozené číslo s ($1 \leq s \leq 3^n$) takové, že $[x, y] \in Q_s^{(n)}$.

Věta 2,3. Množina C je neprázdná. Buď $[x_0, y_0] \in C$. Pak $[x, y_0] \text{ non } \in C$ pro všechna $x \neq x_0$ a $[0, y_0] \in B$, kde B je množina zavedená ve větě 1,1. Zobrazení $[x_0, y_0] \rightarrow [0, y_0]$ je prosté.

Důkaz. Z konstrukce plyne, že všechny koncové body funkcí $\psi_k^{(n)}$ s výjimkou bodů $[\pi, 0]$, $[\pi, 1]$ patří do množiny C . Koncovým bodem funkce $\psi_k^{(n)}$, která má definiční interval $\langle x_*, x^* \rangle$ rozumíme body $[x^*, \psi_k^{(n)}(x^*)]$, $[x_*, \psi_k^{(n)}(x_*)]$.

Buď nyní $[x_0, y_0] \in C$ a buďte $l_1, l_2, \dots$ přirozená čísla taková, že $[x_0, y_0] \in Q_{l_1}^{(1)} \cap Q_{l_2}^{(2)} \cap \dots$. Potom zřejmě platí $Q_{l_1}^{(1)} \supset Q_{l_2}^{(2)} \supset \dots$; $d(Q_{l_i}^{(i)}) \rightarrow 0$. $Q_{l_1}^{(1)} \cap Q_{l_2}^{(2)} \cap \dots$ je tedy jednobodová množina, která obsahuje právě bod $[x_0, y_0]$. Existuje proto prosté zobrazení, které přiřazuje bodu $[x_0, y_0] \in C$ posloupnost $l_1, l_2, \dots$.

Buď B množina na ose y , zavedená ve větě 1,1. Očíslujme intervaly délky b_n postupně od osy x čísla $1, 2, \dots, 3^n$ a označme je $B_1^{(n)}, B_2^{(n)}, \dots, B_{3^n}^{(n)}$. Pak $[0, \tilde{y}_0] \in B \Rightarrow [0, \tilde{y}_0] \in B_{k_1}^{(1)} \cap B_{k_2}^{(2)} \cap \dots$. Opět platí $B_{k_1}^{(1)} \supset B_{k_2}^{(2)} \supset \dots$, $d(B_{k_i}^{(i)}) \rightarrow 0$ a tedy do množiny $B_{k_1}^{(1)} \cap B_{k_2}^{(2)} \cap \dots$ patří právě bod $[0, \tilde{y}_0]$. Existuje tedy prosté zobrazení, které přiřazuje bodu $[0, \tilde{y}_0] \in B$ posloupnost $k_1, k_2, \dots$. Odtud plyne, že existuje prosté zobrazení bodů $[x_0, y_0] \in C$ na body $[0, \tilde{y}_0] \in B$.

Dokážeme, že $y_0 = \tilde{y}_0$. Vezměme bod $[x_0, \tilde{y}_0]$. Je zřejmé, že $[x_0, \tilde{y}_0]$ patří do těchže $Q_{l_i}^{(i)}$ jako $[x_0, y_0]$.

Věta 2,4. Funkce g je na intervalu $\langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$ spojitá.

Důkaz. V bodech $[x_0, y_0] \text{ non } \in C$ dokážeme spojitost snadno. Je třeba vyšetřiti pouze body $[x_0, y_0] \in C$.

1. Platí $[x_0, y_0] \in C \Rightarrow g(x_0, y_0) = 0$. Necht $[x_0, y_0] \in C$. Pak buď

$$[x_0, y_0] \in \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{l=1}^{3^n} P_l^{(n)},$$

v tomto případě bylo přímo definováno $g(x_0, y_0) = 0$; nebo

$$[x_0, y_0] \text{ non } \in \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{l=1}^{3^n} P_l^{(n)}.$$

V tomto případě existuje takové přirozené N , že $[x_0, y_0] \in \bigcup_{n=1}^N \bigcup_{l=1}^{3^n} P_l^{(n)}$, ale

$[x_0, y_0] \text{ non } \in \bigcup_{n=1}^{N-1} \bigcup_{l=1}^{3^n} P_l^{(n)}$. Necht dále $[x_0, y_0] \in Q_m^{(N-1)} \Rightarrow [x_0, y_0]$ patří do právě jedné z množin $P_{3m-2}^{(N)}, P_{3m-1}^{(N)}, P_{3m}^{(N)}$. Necht patří např. do $P_{3m-2}^{(N)}$, pak ale $[x_0, y_0] \in Q_{3m-2}^{(N)}$ a dále $[x_0, y_0] \in Q_{3(3m-2)-1}^{(N+1)}$. Z toho plyne $[x_0, y_0] \in Q_{3(3m-2)-1}^{(N+1)} \cap P_{3m-2}^{(N)}$ a podle (2,9) plyne, že $g(x_0, y_0) = 0$. Stejně pro $[x_0, y_0] \in P_{3m-1}^{(N)}$ a $[x_0, y_0] \in P_{3m}^{(N)}$.

2. Dokážeme, že $[x, y] \in P_l^{(n)} \Rightarrow |g(x, y)| \leq \Phi(n)$, kde $\lim_{n \rightarrow \infty} \Phi(n) = 0$. Z konstrukce plyne, že buď

$$P_l^{(n)} = \mathcal{E}_{[x,y]} \left[x_* + \frac{\pi}{4^n} \leq x \leq x_* + \frac{\pi}{4^{n-1}}, \quad \psi_*(x) \leq y \leq \psi^*(x) \right],$$

nebo

$$P_l^{(n)} = \mathcal{E}_{[x,y]} \left[x_* - \frac{\pi}{4^{n-1}} \leq x \leq x_* - \frac{\pi}{4^n}, \quad \psi_*(x) \leq y \leq \psi^*(x) \right],$$

kde $\psi^*, \psi_* \in \Psi(n)$, derivace $\psi^{*'}(x_*) = \psi_*'(x_*) = 0$. Dále alespoň jedna z funkcí ψ^*, ψ_* , např. $\psi_* = \psi_{l_1}^{(n)}$, a necht $\psi^* = \psi_{l_2}^{(k)}$, kde $1 \leq k \leq n$. Potom podle poznámky za větou 2,1 je

$$(2,10) \quad |g(x, y)| \leq |\psi_*'(x)| + |\psi^{*'}(x)| + 3 \left[\max \left(\left| \psi_*' \left(x_* + \frac{\pi}{4^n} \right) \right|; \right. \right. \\ \left. \left| \psi^{*'} \left(x_* + \frac{\pi}{4^n} \right) \right| \right) + \max \left(\left| \psi_*' \left(x_* + \frac{\pi}{4^{n-1}} \right) \right|; \left| \psi^{*'} \left(x_* + \frac{\pi}{4^{n-1}} \right) \right| \right) \right],$$

resp.

$$(2,11) \quad |g(x, y)| \leq |\psi_*'(x)| + |\psi^{*'}(x)| + 3 \left[\max \left(\left| \psi_*' \left(x_* - \frac{\pi}{4^{n-1}} \right) \right|; \right. \right. \\ \left. \left| \psi^{*'} \left(x_* - \frac{\pi}{4^{n-1}} \right) \right| \right) + \max \left(\left| \psi_*' \left(x_* - \frac{\pi}{4^n} \right) \right|; \left| \psi^{*'} \left(x_* - \frac{\pi}{4^n} \right) \right| \right) \right].$$

Odhadneme výraz (2,10). Odhad výrazu (2,11) je zřejmě zcela obdobný. Protože podle předpokladu je $\frac{1}{4} < 4b_1 < 2a_1 + 3b_1 = 1$ platí

$$|\psi_*'(x)| \leq \frac{a_n}{2} \cdot 4^{n-1} = \frac{a_1}{2} (4b_1)^{n-1} \rightarrow 0 \quad \text{pro } n \rightarrow \infty,$$

$$|\psi^{*'}(x)| \leq \frac{a_n}{2} \cdot 4^{n-1} = \frac{a_1}{2} (4b_1)^{n-1} \rightarrow 0 \quad \text{pro } n \rightarrow \infty, \quad k = n,$$

$$|\psi^{*'}(x)| \leq \left| \frac{a_k}{2} 4^{k-1} \cdot \sin 4^{k-1} \cdot x \right| \leq \left| \frac{a_k}{2} 4^{k-1} \cdot \sin 4^{k-1} \left(x_* + \frac{\pi}{4^{n-1}} \right) \right| =$$

$$= \left| \frac{a_1}{2} (4b_1)^{k-1} \cdot \sin \frac{\pi}{4^{n-k}} \right| = \frac{a_1}{2} \cdot (4b_1)^{n-1} \cdot \frac{\sin \frac{\pi}{4^{n-k}}}{\frac{\pi}{4^{n-k}}} \cdot \frac{\pi}{(16b_1)^{n-k}} \rightarrow 0$$

pro $n \rightarrow \infty$ a $k = 1, 2, \dots, n-1$,

a tedy zřejmě existuje zmíněná funkce $\Phi(n)$.

Z těchto dvou výsledků se již snadno dokáže, že funkce g je v $[x_0, y_0] \in C$ spojitá.

Věta 2,5. Diferenciální rovnice

$$(2,12) \quad y' = g(x, y)$$

má právě jedno řešení jdoucí bodem $[x_0, y_0] \in \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$.

Důkaz. Existence takového řešení plyne ze spojitosti funkce g . Jestliže $[x_0, y_0] \notin C$, pak máme lokální jednoznačnost zaručenu větou 2,1. Stačí opět vyšetřovat pouze body množiny C .

1. Necht $[x_0, y_0]$ je koncový bod funkce $\psi_{2l-1}^{(n+1)}$. Z konstrukce funkce g víme, že body $[x, \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x)] \in Q_l^{(n)}$. Použijeme-li označení, které jsme zavedli při konstrukci funkce g , potom platí $|x - x_1| \leq |x_4 - x_1| = \frac{\pi}{4^n}$ a $\psi_{2l-1}^{(n+1)}(x) \in \langle Y_{4l-3}^{(n+1)}, Y_{4l-2}^{(n+1)} \rangle$. Vyšetřujme bod $[x_1, \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x_1)]$; při vyšetřování bodu $[x_4, \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x_4)]$ a také bodů $[x_1, \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x_1)]$, $[x_4, \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x_4)]$ bychom postupovali stejně.

Buď u libovolné řešení rovnice (2,12) takové, že $u(x_1) = \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x_1)$. Potom zřejmě není možné, aby $u(x) > \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x)$ pro $|x - x_1| \leq |x_3 - x_1|$, protože

$$\mathcal{C}_{[x, y]} [|x - x_1| \leq |x_3 - x_1|, \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x) \leq y \leq \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x)] = P_{3l-1}^{(n+1)}.$$

Dokážeme, že není možné ani aby $u(x) < \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x)$. Vybereme posloupnost funkcí $\psi_s^{(n+k+1)}$, kde $s = 2 \cdot 3^{(k-1)} \cdot (3l-2)$ a $k = 1, 2, \dots$. Z konstrukce funkce g

je zřejmé, že pro $|x - x_1| \leq \frac{\pi}{4^{n+k}}$ je

$$\psi_s^{(n+k+1)}(x) = \frac{1}{2} a_{n+k+1} \cdot \cos 4^{n+k}(x - x_1) + \frac{1}{2} (Y_{2s-1}^{(n+k+1)} + Y_{2s}^{(n+k+1)}).$$

Zřejmě pro $k \rightarrow \infty$ je

$$(2,13) \quad \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x_1) - \psi_s^{(n+k+1)}(x_1) = Y_{4l-3}^{(n+1)} - Y_{2s}^{(n+k+1)} = b_{n+k+1} \rightarrow 0,$$

$$\psi_{2l-1}^{(n+1)}(\bar{x}) - \psi_s^{(n+k+1)}(\bar{x}) = \frac{a_{n+1}}{2} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^k} \right) + a_{n+k+1} + b_{n+k+1},$$

kde $|\bar{x} - x_1| = \frac{\pi}{4^{n+k}}$.

Dále: Existuje jediné řešení rovnice (2,12) pro $\frac{\pi}{4^{n+k}} \leq |x - x_1| \leq x_4$, které prochází bodem $[\bar{x}, \psi_s^{(n+k+1)}(\bar{x})]$, neboť toto řešení prochází množinami $P_{3k-1, (3l-2)}^{(n+k)}$, $P_{3k-2, (3l-2)}^{(n+k-1)}$, ..., $P_{3l-2}^{(n+1)}$. Nazveme toto řešení prodloužením funkce $\psi_s^{(n+k+1)}$ na celou množinu $Q_l^{(n)}$ a takto prodlouženou funkci $\psi_s^{(n+k+1)}$ označíme v_k .

Je patrné, že u nemůže protnout žádnou funkci v_k uvnitř $Q_l^{(n)}$. Ale v_k konverguje na $Q_l^{(n)}$ stejnoměrně k $\psi_{2l-1}^{(n+1)}$, neboť: Buď $|x - x_1| \leq \frac{\pi}{4^{n+k}}$, pak podle (2,13)

$$\text{je } (\psi_{2l-1}^{(n+1)}(x) - v_k(x)) \leq (\psi_{2l-1}^{(n+1)}(\bar{x}) - v_k(\bar{x})) \leq \left[\frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^k} \right) + a_{n+k+1} + \right. \\ \left. + b_{n+k+1} \right] \cdot \frac{a_{n+k} + b_{n+k} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^{k-1}} \right)}{b_{n+k}} \dots \frac{a_{n+1} + b_{n+1} + \psi_*(x_4)}{b_{n+1}} (1 + \varepsilon),$$

nebo

$$\frac{\pi}{4^{n+k-m+1}} \leq |x - x_1| \leq \frac{\pi}{4^{n+k-m}} \quad (m = 1, 2, \dots, k),$$

pak $[x, v_k(x)] \in P_{3k-m, (3l-2)}^{(n+k-m+1)}$ a platí podle (2,3) resp. (2,4)

$$(2,14) \quad \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x) - v_k(x) \leq \left[a_{n+k+1} + b_{n+k+1} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^k} \right) \right] \cdot \\ \cdot \frac{a_{n+k} + b_{n+k} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^{k-1}} \right)}{b_{n+k}} \dots \frac{a_{n+2} + b_{n+2} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4} \right)}{b_{n+2}} \cdot \\ \cdot \frac{a_{n+1} + b_{n+1} + \psi_*(x_4)}{b_{n+1}} (1 + \varepsilon).$$

Snadno zjistíme, že pro $\frac{1}{16} < b_1 < \frac{1}{4}$ je $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1 - \cos \pi \cdot 4^{-x}}{b_1^x} = 0$. Existuje tedy

k_0 takové, že pro $k \geq k_0$ je $\left(1 - \cos \frac{\pi}{4^k} \right) < b_1^k$ a $\frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^k} \right) < a_{n+k+1}$.

Můžeme tedy pro $k \geq k_0$ přepsat (2,14) takto:

$$\psi_{2l-1}^{(k+1)}(x) - v_k(x) \leq [2a_{n+k+1} + b_{n+k+1}] \cdot \frac{2a_{n+k} + b_{n+k}}{b_{n+k}} \dots \frac{2a_{n+k_0+1} + b_{n+k_0+1}}{b_{n+k_0+1}} \cdot \\ \cdot \frac{a_{n+k_0} + b_{n+k_0} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^{k_0-1}} \right)}{b_{n+k_0}} \dots \frac{a_{n+2} + b_{n+2} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4} \right)}{b_{n+2}} \cdot \\ \cdot \frac{a_{n+1} + b_{n+1} + \psi_*(x_4)}{b_{n+1}} (1 + \varepsilon) = (2a_1 \cdot b_1^{n+k_0} + b_1^{n+k_0+1}) \cdot b_1^{k-k_0} \cdot \left(1 + 2 \frac{a_1}{b_1} \right)^{k-k_0} \cdot \\ \cdot \frac{a_{n+k_0} + b_{n+k_0} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^{k_0-1}} \right)}{b_{n+k_0}} \dots \frac{a_{n+2} + b_{n+2} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4} \right)}{b_{n+2}}.$$

$$\begin{aligned} & \frac{a_{n+1} + b_{n+1} + \psi_*(x_4)}{b_{n+1}} \cdot (1 + \varepsilon) = (2a_1 b_1^{n+k_0} + b_1^{n+k_0+1}) \cdot \\ & \frac{a_{n+k_0} + b_{n+k_0} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4^{k_0-1}}\right)}{b_{n+k_0}} \cdot \\ & \dots \frac{a_{n+2} + b_{n+2} + \frac{1}{2} a_{n+1} \left(1 - \cos \frac{\pi}{4}\right)}{b_{n+2}} \cdot \frac{a_{n+1} + b_{n+1} + \psi_*(x_4)}{b_{n+1}} \cdot \\ & (b_1 + 2a_1)^{k-k_0} \rightarrow 0 \quad \text{pro } k \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Musí tedy být $u(x) = \psi_{2l-1}^{(n+1)}$ a to je jediné řešení rovnice (2,12) vyhovující dané počáteční podmínce pro $x \in Q_i^{(4)}$.

Není-li $x_1 = 0$ nebo $x_1 = \pi$ pak na opačnou stranu (tj. mimo množinu $Q_i^{(n)}$) vychází z bodu $[x_1, \psi_{2l-1}^{(n+1)}(x_1)]$ právě jedno řešení, protože $Q_i^{(n)}$ „sousedí“ s množinou $P_s^{(r)}$, kde r je některé přirozené číslo $0 \leq r \leq n-1$.

2. Nechť $[x_0, y_0] \in C$ a není koncovým bodem žádné z funkcí množiny $\mathcal{P}$.

Nechť $[x_0, y_0] \in \bigcap_{n=1}^{\infty} Q_{i_n}^{(n)}$ a nechť

$$Q_{i_n}^{(n)} = \mathcal{E} \left[x_n^* \leq x \leq x_n^* + \frac{\pi}{4^n}, \quad \psi_n^*(x) \leq y \leq \psi_n^{**}(x) \right],$$

kde $\psi_n^*, \psi_n^{**} \in \mathcal{P}(n)$. Buďte u_1, u_2 řešení rovnice (2,12) jdoucí bodem $[x_0, y_0]$. Podobně jako v první části důkazu prodloužíme funkce ψ_n^*, ψ_n^{**} na celý interval $\langle 0, \pi \rangle$. Označíme-li prodloužení těchto funkcí v_n resp. w_n pak zřejmě $\{v_n\}$ je rostoucí, $\{w_n\}$ je klesající posloupnost funkcí a stejně jako v první části dokážeme, že $|v_n(x) - w_n(x)| \rightarrow 0$ stejnoměrně pro $n \rightarrow \infty$.

Řešení u_1 a u_2 nemohou, jak plyne z první části důkazu, žádnou z funkcí v_n, w_n protnout a tedy $|u_1(x) - u_2(x)| < |v_n(x) - w_n(x)|$ pro všechna n . Musí platit $u_1(x) = u_2(x)$ a tedy bodem $[x_0, y_0]$ prochází právě jedno řešení rovnice (2,12).

Poznámka. Je zřejmé, že pro $[x, y] \in E_2 - \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle$ můžeme položit $g(x, y) = 0$ a spojitost a jednoznačnost řešení rovnice $y' = g(x, y)$ zůstane zachována.

III

Nyní sestrojíme na intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$ funkce σ a η . Na definičním intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$ sestrojíme nejprve dělení popsané v kap. I takové, že za první členy posloupností zvolíme $\frac{1}{8}$ resp. $\frac{1}{4}$.

Buď $T_l^{(n)}$, ($l = 1, 2, \dots, 4 \cdot 3^{n-1}$) dělicí body vzniklé při n -tém kroku. Pak intervaly $\langle T_{4k-3}^{(n)}, T_{4k-2}^{(n)} \rangle$, $\langle T_{4k-1}^{(n)}, T_{4k}^{(n)} \rangle$, $k = 1, 2, \dots, 3^{n-1}$ mají délku $\frac{\pi}{4^{n-1}}$.

Definujme funkci σ' takto

$$\begin{aligned}\sigma'(t) &= (-1)^{k-1} \quad \text{pro } t \in (T_{4k-3}^{(n)}, T_{4k-2}^{(n)}), \\ \sigma'(t) &= (-1)^k \quad \text{pro } t \in (T_{4k-1}^{(n)}, T_{4k}^{(n)}).\end{aligned}$$

Podle věty 1,1 máme tímto předpisem definovanou funkci σ' skoro všude na intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$. Podle známých vět z integrálního počtu platí následující věty:

Věta 3,1. Funkce σ' má Lebesgueův integrál v intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$.

Věta 3,2. Funkce σ definovaná vztahem $\sigma(t) = \int_0^t \sigma'(\tau) d\tau$ pro $t \in \langle 0, 8\pi \rangle$ je absolutně spojitá, lipschitzovská s konstantou jedna a platí $\frac{d}{dt} \sigma(t) = \sigma'(t)$ skoro všude v $\langle 0, 8\pi \rangle$.

Z definice funkce σ dokážeme následující větu:

Věta 3,3. Buď $\langle T_*, T^* \rangle$ interval délky $\frac{2\pi}{4^{n-2}}$ sestavený při dělení intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$, $T_{4r-3}^{(n)}, T_{4r-2}^{(n)}, T_{4r-1}^{(n)}, T_{4r}^{(n)}$ jeho dělicí body. Pak platí

$$(3,1) \quad \sigma(T_*) = \sigma(T_{4r-3}^{(n)}) = \sigma(T_{4r}^{(n)}) = \sigma(T^*),$$

$$\sigma(T_{4r-2}^{(n)}) - \sigma(T_{4r-3}^{(n)}) = \sigma(T_{4r-1}^{(n)}) - \sigma(T_{4r}^{(n)}) = (-1)^{r-1} \cdot \frac{\pi}{4^{n-1}}.$$

Důkaz.

$$\begin{aligned}\sigma(T_{4r-3}^{(n)}) &= \sigma(T_*) + \int_{T_*}^{T_{4r-3}^{(n)}} \sigma'(\tau) d\tau = \sigma(T_*) + (-1)^{r-1} \int_0^{T_1^{(n)}} \sigma'(\tau) d\tau = \\ &= \sigma(T_*) + \sum_{m=n+1}^{\infty} \sum_{l=1}^{2 \cdot 3^{m-n}-1} (-1)^{r-1} \cdot \left(\int_{T_{4l-3}^{(m)}}^{T_{4l-2}^{(m)}} \sigma'(\tau) d\tau + \int_{T_{4l-1}^{(m)}}^{T_{4l}^{(m)}} \sigma'(\tau) d\tau \right) = \sigma(T_*).\end{aligned}$$

Stejně se spočte, že $\sigma(T^*) = \sigma(T_{4r}^{(n)})$ a $\sigma(T_{4r}^{(n)}) = \sigma(T_{4r-3}^{(n)})$. Vztahy (3,1) plynou přímo z definice funkce σ .

Nyní stejným způsobem budeme definovat funkci η na intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$ takto

$$\eta'(t) = \frac{a_n}{2} \cdot 4^{n-1} \cdot \sin 4^{n-1}(t - T_{2k-1}^{(n)}) \quad \text{pro } t \in (T_{2k-1}^{(n)}, T_{2k}^{(n)}),$$

kde a_n bylo zavedeno při konstrukci funkce g . Stejně jako v předcházejícím máme funkci η' definovanou v intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$ skoro všude a platí:

Věta 3,4. Funkce η' má v intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$ Lebesgueův integrál.

Věta 3,5. Funkce η definovaná vztahem $\eta(t) = \int_0^t \eta'(\tau) d\tau$ pro $t \in \langle 0, 8\pi \rangle$ je absolutně spojitá, rostoucí a skoro všude v $\langle 0, 8\pi \rangle$ je $\frac{d}{dt} \eta(t) = \eta'(t)$.

Nyní dokážeme některé vlastnosti funkce η :

Věta 3,6. Platí $\eta(T_k^{(n)}) = Y_k^{(n)}$, kde $k = 1, 2, \dots, 4 \cdot 3^{n-1}$ ($Y_k^{(n)} \in D(n)$ provedeného na interval $\langle 0, 1 \rangle$ při konstrukci funkce g).

Důkaz. Nejprve dokážeme, že platí

$$(3,2) \quad \begin{aligned} \eta(T_{2l}^{(n)}) - \eta(T_{2l-1}^{(n)}) &= \\ &= \int_{T_{2l-1}^{(n)}}^{T_{2l}^{(n)}} \eta'(\tau) d\tau = \frac{1}{2} a_n \cdot 4^{n-1} \int_{T_{2l-1}^{(n)}}^{T_{2l}^{(n)}} \sin 4^{n-1}(\tau - T_{2l-1}^{(n)}) d\tau = a_n. \end{aligned}$$

Důkaz dokončíme úplnou indukcí. Pro $n = 1$ platí

$$\eta(T_1^{(1)}) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{2 \cdot 3^{n-1}} \int_{T_{2l-1}^{(n+1)}}^{T_{2l}^{(n+1)}} \eta'(\tau) d\tau = \sum_{n=1}^{\infty} 2 \cdot 3^{n-1} a_{n+1} = b_1 = Y_1^{(1)}.$$

Podobně

$$\eta(T_2^{(1)}) = Y_2^{(1)}, \quad \eta(T_3^{(1)}) = Y_3^{(1)} \quad \text{a} \quad \eta(T_4^{(1)}) = Y_4^{(1)}.$$

Buď nyní $\langle T_*, T^* \rangle$ interval délky $\frac{2\pi}{4^{n-1}}$ sestrojený při dělení intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$ a $T_{4k-3}^{(n+1)}, \dots, T_{4k}^{(n+1)}$ dělicí body tohoto intervalu. Platí

$$\eta(T_*) = Y_*, \quad \eta(T^*) = Y^*, \quad Y^* - Y_* = b_n; \quad Y_*, Y^* \in D(n)$$

a

$$\begin{aligned} \eta(T_{4k-3}^{(n+1)}) &= \int_0^{T_{4k-3}^{(n+1)}} \eta'(\tau) d\tau = \eta(T_*) + \int_{T_*}^{T_{4k-3}^{(n+1)}} \eta'(\tau) d\tau = \eta(T_*) + \int_0^{T_1^{(n+1)}} \eta'(\tau) d\tau = \\ &= \eta(T_*) + \sum_{m=n+2}^{\infty} \sum_{l=1}^{2 \cdot 3^{m-n-2}} \int_{T_{2l-1}^{(m)}}^{T_{2l}^{(m)}} \eta'(\tau) d\tau = \eta(T_*) + \sum_{m=n+2}^{\infty} \sum_{l=1}^{2 \cdot 3^{m-n-2}} a_m = \\ &= \eta(T_*) + \sum_{m=n+2}^{\infty} 2 \cdot 3^{m-n-2} \cdot a_m = \eta(T_*) + b_{n+1} = Y_{4k-3}^{(n+1)}. \end{aligned}$$

Podle (1,3) a (3,2) plyne $\eta(T_{4k-2}^{(n+1)}) = Y_{4k-2}^{(n+1)}$ a podobně se dokáží další rovnosti.

Věta 3,7. Buď $t \in \langle T_{2k-1}^{(n)}, T_{2k}^{(n)} \rangle$. Pak platí $\eta(t) = \psi_k^{(n)}(\sigma(t))$, kde $\psi_k^{(n)}$ bylo definováno v kap. II.

Důkaz. Buď $t \in \langle T_{2k-1}^{(n)}, T_{2k}^{(n)} \rangle$. Pak jest

$$\begin{aligned} \eta(t) &= \eta(T_{2k-1}^{(n)}) + \int_{T_{2k-1}^{(n)}}^t \frac{a_n}{2} 4^{n-1} \sin 4^{n-1}(x - T_{2k-1}^{(n)}) dx = \\ &= Y_{2k-1}^{(n)} + \frac{a_n}{2} - \frac{a_n}{2} \cos 4^{n-1}(t - T_{2k-1}^{(n)}) = \frac{1}{2} (Y_{2k-1}^{(n)} + Y_{2k}^{(n)}) - \\ &\quad - \frac{a_n}{2} \cos 4^{n-1}(t - T_{2k-1}^{(n)}), \\ \sigma(t) &= \sigma(T_{2k-1}^{(n)}) + \int_{T_{2k-1}^{(n)}}^t \sigma'(x) dx = \sigma(T_{2k-1}^{(n)}) + (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} (t - T_{2k-1}^{(n)}). \end{aligned}$$

Dále je $\sigma(T_{2k-1}^{(n)}) = \varepsilon_1 \pi + \varepsilon_2 \cdot \frac{\pi}{4} + \dots + \varepsilon_n \frac{\pi}{4^{n-1}}$, $\varepsilon_i = 0, 1, -1$; přitom $\varepsilon_n \neq 0$ pro k sudé, $\varepsilon_n = 0$ pro k liché, a $x_1 = m \frac{\pi}{4^{n-2}}$, kde m je vhodné číslo. Odtud

$$\begin{aligned} \psi_k^{(n)}(\sigma(t)) &= (-1)^k \frac{a_n}{2} \cos 4^{n-1} (\sigma(t) - x_1) + \frac{1}{2} (Y_{2k-1}^{(n)} + Y_{2k}^{(n)}) = \\ &= (-1)^k \frac{a_n}{2} \cos 4^{n-1} \left[\varepsilon_1 \pi + \dots + \varepsilon_n \frac{\pi}{4^{n-1}} + \right. \\ &\quad \left. + (t - T_{2k-1}^{(n)}) \cdot (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} - m \frac{\pi}{4^{n-2}} \right] + \frac{1}{2} (Y_{2k-1}^{(n)} + Y_{2k}^{(n)}) = \\ &= (-1)^k \frac{a_n}{2} \cos \left\{ 4^{n-1} (t - T_{2k-1}^{(n)}) (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} + \varepsilon_n \pi \right\} + \frac{1}{2} (Y_{2k-1}^{(n)} + Y_{2k}^{(n)}) = \eta(t). \end{aligned}$$

Mějme nyní funkci g , definovanou v kap. II. Mějme systém diferenciálních rovnic

$$(3,4) \quad \frac{dx}{dt} = 1, \quad \frac{dy}{dt} = g(x, y)$$

$([x, y] \in \langle 0, \pi \rangle \times \langle 0, 1 \rangle)$.

Tento systém je ekvivalentní s rovnicí (2,12) a tedy počátečními podmínkami $x(t_0) = x_0$, $y(t_0) = y_0$ je dáno právě jedno řešení. Přepíšme systém rovnic (3,4) na systém integrálních rovnic

$$(3,5) \quad x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t d\tau, \quad y(t) = y_0 + \int_{t_0}^t g(x(\tau), y(\tau)) d\tau.$$

Také tento systém má právě jedno řešení $[x(t), y(t)]$. Avšak platí:

Věta 3,8. *Budte σ, η funkce definované v této kapitole. Potom systém integrálních rovnic*

$$(3,6) \quad x(t) = \int_0^t d\sigma(\tau), \quad y(t) = \int_0^t g(x(\tau), y(\tau)) d\sigma(\tau)$$

řeší na intervalu $\langle 0, 8\pi \rangle$ jednak $[\sigma(t), 0]$, jednak $[\sigma(t), \eta(t)]$.

Důkaz. Z konstrukce funkce g plyne, že $g(x, 0) = 0$ a tedy $[\sigma(t), 0]$ je řešením (3,6). Dále ze vztahu

$$\psi_k^{(n)}(\sigma(t)) - \psi_k^{(n)}(\sigma(T_{2k-1}^{(n)})) = \int_{\sigma(T_{2k-1}^{(n)})}^{\sigma(t)} g(x, \psi_k^{(n)}(x)) dx$$

vyplývá podle vět 3,6 a 3,7

$$\eta(t) - \eta(T_{2k-1}^{(n)}) = \int_{\sigma(T_{2k-1}^{(n)})}^{\sigma(t)} g(x, \psi_k^{(n)}(x)) dx = \int_{T_{2k-1}^{(n)}}^t g(\sigma(\tau), \eta(\tau)) d\sigma(\tau).$$

Odtud plyne $\eta(t) = \int_0^t g(\sigma(\tau), \eta(\tau)) d\sigma(\tau)$. Tím je důkaz proveden.

IV

Buďte $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ posloupnosti, $Y_k^{(n)}$ body a $\psi_k^{(n)}$ funkce zavedené v kapitole II tohoto článku.

Položme $d = \frac{3b_1}{2a_1 + 2b_1}$. Nejprve sestrojíme na ose t body A_n ($n = 1, 2, \dots$)

takto: $A_1 = -\frac{3b_1}{2a_1 - b_1}$, $A_{n+1} - A_n = d^n$. Zřejmě platí

$$(4,1) \quad A_1 + \sum_{n=1}^{\infty} (A_{n+1} - A_n) = A_1 + \sum_{n=1}^{\infty} d^n = 0.$$

Každý interval $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$ budeme dále dělit. Při prvním kroku rozdělíme tento interval na tři stejné díly a tak obdržíme body $T_1^{(1)}, T_3^{(1)}$ (index n , který by označoval, že se jedná o body intervalu $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$ pro jednodušší psaní vynecháme). Při druhém kroku každý z intervalů $\langle A_n, T_1^{(1)} \rangle$, $\langle T_1^{(1)}, T_3^{(1)} \rangle$, $\langle T_3^{(1)}, A_{n+1} \rangle$ opět rozdělíme na tři stejné díly. Tak obdržíme body $T_1^{(2)}, T_3^{(2)}, \dots, T_{11}^{(2)}$. Tak postupujeme dále, až naposledy při n -tém kroku obdržíme body $T_1^{(n)}, T_3^{(n)}, \dots, T_{4 \cdot 3^{n-1}-1}^{(n)}$. Takto vzniklé intervaly mají délku $\frac{d^n}{3^n}$. Dále označme $T_{2l}^{(r)} = T_{2l-1}^{(r)} + \frac{d^n}{2 \cdot 3^n}$ ($r = 1, 2, \dots, n$; $l = 1, 2, \dots, 2 \cdot 3^{r-1}$). Tímto způsobem jsme původní interval $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$ rozdělili na interval délky $\frac{d^n}{3^n}$ a na $(3^n - 1) \cdot 2$ intervalů délky $\frac{d^n}{2 \cdot 3^n}$.

Nyní sestrojíme posloupnosti funkcí $\varphi_n(t)$, $\eta_n(t)$, ($n = 1, 2, \dots$) a funkci $f(y, t)$ pro $t \in \langle A_1, -A_1 \rangle$, $y \in (-\infty, \infty)$.

Nechť φ_n ($n = 1, 2, 3, \dots$) je spojitá funkce taková, že platí:

$$\begin{aligned} \varphi_n(t) &= 0 \quad \text{pro } t \in \langle A_1, A_n \rangle \cup \langle 0, -A_1 \rangle, \\ \varphi_n(t) &> 0 \quad \text{pro } t \in (A_{n+1}, 0), \\ (-1)^{s-1} \cdot \varphi_n(t) &> 0 \quad \text{pro } t \in (T_{4s-3}^{(r)}, T_{4s-2}^{(r)}), \\ (-1)^s \cdot \varphi_n(t) &> 0 \quad \text{pro } t \in (T_{4s-1}^{(r)}, T_{4s}^{(r)}), \end{aligned}$$

kde $T_{4s-3}^{(r)}, \dots, T_{4s}^{(r)} \in \langle A_n, A_{n+1} \rangle$; $r = 1, \dots, n$; $s = 1, \dots, 3^{r-1}$. Pro ostatní body intervalu $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$ buď $\varphi_n(t) = 0$. Dále nechť platí

$$(4,2) \quad \int_{T_{4s-3}^{(r)}}^{T_{4s-2}^{(r)}} \varphi_n(\tau) d\tau = - \int_{T_{4s-1}^{(r)}}^{T_{4s}^{(r)}} \varphi_n(\tau) d\tau = (-1)^{s-1} \cdot \frac{\pi}{4^r}, \quad \int_{A_{n+1}}^0 \varphi_n(\tau) d\tau = 1.$$

Ukážeme, že takto definovaná posloupnost funkcí φ_n konverguje k Diracově funkci podle definice 5,1 článku [2], tj. dokážeme, že jsou splněny podmínky (0,2)–(0,6) tohoto článku.

Platí

$$\int_{A_1}^{-A_1} |\varphi_n(\tau)| d\tau = \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^{3r-1} \left[(-1)^{s-1} \int_{T_{4s-3}^{(r)}}^{T_{4s-2}^{(r)}} \varphi_n(\tau) d\tau + (-1)^s \int_{T_{4s-1}^{(r)}}^{T_{4s}^{(r)}} \varphi_n(\tau) d\tau \right] + \\ + \int_{A_{n+1}}^0 \varphi_n(\tau) d\tau = \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^{3r-1} 2 \cdot \frac{\pi}{4^r} + 1 = \frac{\pi}{2} \sum_{r=1}^n \left(\frac{3}{4}\right)^{r-1} + 1,$$

a tedy

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_{A_1}^{-A_1} |\varphi_n(\tau)| d\tau = \frac{\pi}{2} \sum_{r=1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{r-1} + 1 = 2\pi + 1 = L < \infty.$$

Podmínky (0,3), (0,4) a (0,5) jsou zřejmě splněny, neboť jak plyne z (4,1), od jistého n je $\varphi_n(\tau) = 0$ pro $\tau \in \langle A_1, t \rangle$ resp. je $\varphi_n(\tau) = 0$ pro $\tau \in \langle 0, -A_1 \rangle$.

Pro $t \in \langle 0, -A_1 \rangle$ platí

$$\int_{A_1}^t \varphi_n(\tau) d\tau = \int_{A_1}^0 \varphi_n(\tau) d\tau = \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^{3r-1} \left[\int_{T_{4s-3}^{(r)}}^{T_{4s-2}^{(r)}} \varphi_n(\tau) d\tau + \int_{T_{4s-1}^{(r)}}^{T_{4s}^{(r)}} \varphi_n(\tau) d\tau \right] + \\ + \int_{A_{n+1}}^0 \varphi_n(\tau) d\tau = \int_{A_{n+1}}^0 \varphi_n(\tau) d\tau = 1,$$

a odtud plyne podmínka (0,6).

Obdobným způsobem jako věta 3,3 dokáže se následující tvrzení:

Věta 4.1. *Bud' $\Phi_n(t) = \int_{A_1}^t \varphi_n(\tau) d\tau$ a necht' $T_k^{(r)}$ jsou dělicí body intervalu $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$. Potom platí*

$$\Phi_n(T_1^{(r)}) = \Phi_n(T_4^{(r+1)}) = \Phi_n(T_1^{(r)}) = 0, \\ \Phi_n(T_{4 \cdot 3r-2}^{(r+1)}) = \Phi_n(T_{4 \cdot 3r-1}^{(r)}) = \Phi_n(T_{4 \cdot 3r-1}^{(r)}) = 0,$$

Bud' $T_*, T^* \in \{T_1^{(1)}, \dots, T_4^{(1)}, T_1^{(2)}, \dots, T_{12}^{(2)}, \dots, T_1^{(r)}, \dots, T_{4 \cdot 3r-1}^{(r)}\}$ takové, že $T_{4s-4}^{(r+1)} < T_* < T_{4s-3}^{(r+1)} < \dots < T_{4s}^{(r-1)} < T^* < T_{4s+1}^{(r+1)}$. Potom

$$\Phi_n(T_*) = \Phi_n(T_{4s-3}^{(r+1)}) = \Phi_n(T_{4s}^{(r+1)}) = \Phi_n(T^*), \\ \Phi_n(T_{4s-2}^{(r+1)}) = \Phi_n(T_{4s-1}^{(r+1)}).$$

Na základě této věty a vztahů (4,2) můžeme definovat funkce η_n ($n = 1, 2, \dots$) takto (viz obr. 2):

$$\eta_1(A_1) = Y_1^{(1)}, \quad \eta_1(t) = \psi_1^{(2)}(\Phi_1(t)) \quad \text{pro } t \in \langle T_1^{(1)}, T_2^{(1)} \rangle, \\ \eta_1(t) = \psi_2^{(2)}(\Phi_1(t)) \quad \text{pro } t \in \langle T_3^{(1)}, T_4^{(1)} \rangle, \quad \text{kde } T_1^{(1)}, \dots, T_4^{(1)} \in \langle A_1, A_2 \rangle, \\ \eta_1(t) = \psi_1^{(1)}(\Phi_1(t)) \quad \text{pro } t \in \langle A_2, -A_1 \rangle.$$

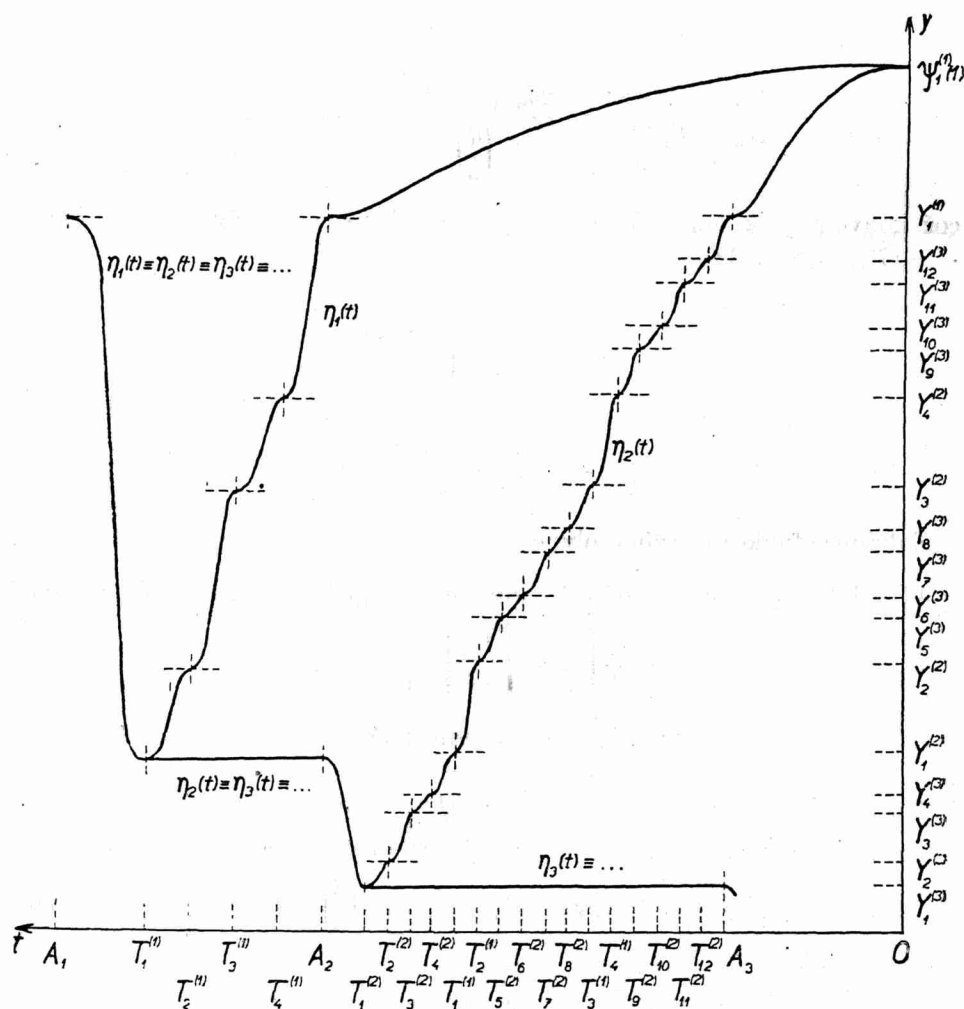
Na zbytku intervalu $\langle A_1, A_2 \rangle$ doplníme funkci η_1 tak, aby měla spojitou první

derivaci a aby pro $t \in \langle T_*, T^* \rangle$ platilo $|\eta'_1(t)| \leq 2 \cdot \frac{\eta_1(T^*) - \eta_1(T_*)}{T^* - T_*}$. Jestliže nyní máme již definovanou funkci η_{n-1} , pak položíme $\eta_n(t) = \eta_{n-1}(t)$ pro $t \in \left\langle A_1, A_{n-1} + \left(\frac{d}{3}\right)^{n-1} \right\rangle$, $\eta_n(t) = Y_1^{(n)}$ pro $t \in \left\langle A_{n-1} + \left(\frac{d}{3}\right)^{n-1}, A_n \right\rangle$. Na intervalu $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$ definujeme funkci η_n takto:

$$\eta_n(t) = \psi_{2s-1}^{(r+1)}(\Phi_n(t)) \quad \text{pro} \quad t \in \langle T_{4s-3}^{(r)}, T_{4s-2}^{(r)} \rangle,$$

$$\eta_n(t) = \psi_{2s}^{(r+1)}(\Phi_n(t)) \quad \text{pro} \quad t \in \langle T_{4s-1}^{(r)}, T_{4s}^{(r)} \rangle,$$

kde $r = 1, 2, \dots, n$; $s = 1, 2, \dots, 3^{r-1}$. Na intervalu $\langle A_{n+1}, -A_1 \rangle$ definujeme $\eta_n(t) = \psi_1^{(1)}(\Phi_n(t))$ a na zbytku intervalu $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$ doplníme funkci η_n tak, aby



Obr. 2.

měla spojitou první derivaci a aby pro $t \in \langle T^*, T_* \rangle$ platilo $|\eta'_n(t)| \leq \leq 2 \frac{\eta_n(T^*) - \eta_n(T_*)}{T^* - T_*}$. Zřejmě pro všechna n platí

$$\eta_n(A_1) = Y_1^{(1)}, \quad \eta_n(t) = \psi_1^{(1)}(1) \quad \text{pro } t \in \langle 0, -A_1 \rangle.$$

Věta 4.2. Buď $T_1^{(n)} \in \langle A_n, A_{n+1} \rangle$, potom platí $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\eta_n(A_n) - \eta_n(T_1^{(n)})}{A_n - T_1^{(n)}} = 0$. Buď $\langle T_*, T^* \rangle \subset \langle A_n, A_{n+1} \rangle$ interval, kde φ_n je identicky rovno nule. Potom platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\eta_n(T^*) - \eta_n(T_*)}{T^* - T_*} = 0.$$

Důkaz. Protože platí $\eta_n(A_n) = Y_1^{(n)}$ a $\eta_n(T_1^{(n)}) = \psi_1^{(n+1)}(\Phi_n(T_1^{(n)})) = Y_1^{(n+1)}$, je

$$\frac{\eta_n(A_n) - \eta_n(T_1^{(n)})}{A_n - T_1^{(n)}} = \frac{2a_{n+1} + 2b_{n+1}}{\left(\frac{d}{3}\right)^n} = (2a_1 + 2b_1)^{n+1},$$

což konverguje k nule pro $n \rightarrow \infty$. Dále z konstrukce plyne, že $\eta_n(T^*) - \eta_n(T_*) = b_{n+1}$. Tedy

$$\frac{\eta_n(T^*) - \eta_n(T_*)}{T^* - T_*} = \frac{b_{n+1}}{\frac{1}{2} \left(\frac{d}{3}\right)^n} = 2b_1(2a_1 + 2b_1)^n$$

a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\eta_n(T^*) - \eta_n(T_*)}{T^* - T_*} = 0.$$

Z definice funkce η_n přímo plyne

Věta 4.3. Buď T dělicí bod intervalu $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$ ($n = 1, 2, \dots$). Potom platí

$$\left[\frac{d\eta_n}{dt} \right]_{t=T} = \left[\frac{d\eta_n}{dt} \right]_{t=A_{n+1}} = 0.$$

Funkci $f(y, t)$ budeme definovat na množině $y \in (-\infty, \infty)$, $t \in \langle A_1, -A_1 \rangle$.

Položme $f(y, t) = \frac{d\eta_1}{dt}$ pro $t \in \left\langle A_1, A_1 + \frac{d}{3} \right\rangle$.

Předpokládejme, že máme funkci f definovanou pro všechna y a pro $t \in \left\langle A_1, A_n + \left(\frac{d}{3}\right)^n \right\rangle$. Na intervalu $J_n = \left\langle A_n + \left(\frac{d}{3}\right)^n, A_{n+1} + \left(\frac{d}{3}\right)^{n+1} \right\rangle$ budeme definovat funkci f takto:

Buď $(T_*, T^*) \subset J_n$ takový interval, kde $\varphi_n(t) \neq 0$. Potom pro $t \in (T_*, T^*)$ definujeme $f(y, t) = 0$.

Buď $J_n \supset (T_*, T^*) \neq \left\langle A_{n+1}, A_{n+1} + \left(\frac{d}{3}\right)^{n+1} \right\rangle$ takový interval, kde φ_n je identicky rovno nule. Potom pro $t \in (T_*, T^*)$ definujeme

$$\begin{aligned} f(y, t) &= 0 && \text{pro } y \leq Y_1^{(n+1)} \text{ nebo } y \geq Y_1^{(1)}, \\ f(y, t) &= \frac{d\eta_n}{dt} \cdot \frac{y - Y_1^{(n+1)}}{\eta_n(t) - Y_1^{(n+1)}} && \text{pro } y \in \langle Y_1^{(n+1)}, \eta_n(t) \rangle, \\ f(y, t) &= \frac{d\eta_n}{dt} \cdot \frac{y - Y_1^{(1)}}{\eta_n(t) - Y_1^{(1)}} && \text{pro } y \in \langle \eta_n(t), Y_1^{(1)} \rangle. \end{aligned}$$

Buď $t \in \left\langle A_{n+1}, A_{n+1} + \left(\frac{d}{3}\right)^{n+1} \right\rangle$. Potom definujeme

$$\begin{aligned} f(y, t) &= 0 && \text{pro } y \leq 0 \text{ nebo } y \geq Y_1^{(1)}, \\ f(y, t) &= \frac{d\eta_{n+1}}{dt} \cdot \frac{y - Y_1^{(1)}}{\eta_{n+1}(t) - Y_1^{(1)}} && \text{pro } y \in \langle \eta_{n+1}(t), Y_1^{(1)} \rangle, \\ f(y, t) &= \frac{d\eta_{n+1}}{dt} \cdot y && \text{pro } y \in \langle 0, \eta_{n+1}(t) \rangle. \end{aligned}$$

Buď T dělicí bod intervalu $\langle A_n, A_{n+1} \rangle$. Potom položíme $f(y, T) = f(y, A_{n+1}) = f\left(y, A_{n+1} + \left(\frac{d}{3}\right)^{n+1}\right) = 0$. Na intervalu $\langle 0, -A_1 \rangle$ definujeme $f(y, t) = 0$.

Z konstrukce funkce f a z vět 4,2 a 4,3 vyplývá

Věta 4,4. Funkce $f(y, t)$ je pro $y \in (-\infty, \infty)$, $t \in \langle A_1, -A_1 \rangle$ spojitá.

Nyní vyslovíme čtyři věty, jejichž důkazy triviálně plynou z předcházejícího.

Věta 4,5. Buď $u(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \eta_n(t)$ pro $t \in \langle A_1, 0 \rangle$, $u(0) = 0$. Potom funkce $[0, u(t)]$ je jediné řešení soustavy diferenciálních rovnic

$$\frac{dx}{dt} = 0, \quad \frac{dy}{dt} = f(y, t)$$

pro $t \in \langle A_1, 0 \rangle$ s počáteční podmínkou $x(A_1) = 0$, $y(A_1) = Y_1^{(1)}$.

Věta 4,6. Funkce $[t + \frac{1}{2}, 0]$ je jediné řešení soustavy diferenciálních rovnic

$$\frac{dx}{dt} = 1, \quad \frac{dy}{dt} = g(x, y)$$

s počáteční podmínkou $x(-\frac{1}{2}) = 0$, $y(-\frac{1}{2}) = 0$.

Věta 4,7. Funkce $[1, 0]$ je jediné řešení soustavy diferenciálních rovnic

$$\frac{dx}{dt} = 0, \quad \frac{dy}{dt} = f(y, t)$$

pro $t \in \langle 0, -A_1 \rangle$ s počáteční podmínkou $x(0) = 1$, $y(0) = 0$.