

Werk

Label: Article

Jahr: 1957

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311157X_0082|log24

Kontakt/Contact

Digizeitschriften e.V.
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ОДНОМЕРНЫХ ИНТЕГРАЛОВ

ЯН МАРЖИК (Jan Mařík), Прага.

(Поступило в редакцию 27/II 1956 г.)

ДТ: 517.39

В настоящей работе доказываются некоторые равенства, тесно связанные с известной формулой $\int_{f(a)}^{f(b)} \Phi(y) dy = \int_a^b \Phi(f(x)) f'(x) dx$.

Теорема. Пусть f — непрерывная вещественная функция с ограниченным изменением в интервале $\langle a, b \rangle$. Пусть p, n, v — положительное, отрицательное и полное изменение функции f . Определим в $\langle a, b \rangle$ функции ϱ, κ, η следующим образом: Если $x \in (a, b)$ и если функция f строго возрастает (убывает) в точке x , пусть $\varrho(x) = \eta(x) = 1, \kappa(x) = 0$ ($\varrho(x) = 0, \kappa(x) = 1, \eta(x) = -1$); в остальных точках интервала $\langle a, b \rangle$ положим $\varrho(x) = \kappa(x) = \eta(x) = 0$. (Следовательно, $\varrho(x) - \kappa(x) = \eta(x)$, $\varrho(x) + \kappa(x) = |\eta(x)|$ для всякого $x \in \langle a, b \rangle$.) Пусть F (соотв. Φ) — функция на множестве $\langle a, b \rangle$ (соотв. $f(\langle a, b \rangle)$). В этом случае для почти всех $y \in E_1$ множество $f^{-1}(y)$ является конечным и обладает тем свойством, что

$$\eta(x) \neq 0 \quad \text{для каждого } x \in f^{-1}(y); \quad (0)$$

далее, равенства

$$\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x) \right) dy = \int_a^b F(x) dp(x), \quad (1)$$

$$\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F(x) \kappa(x) \right) dy = \int_a^b F(x) dn(x), \quad (2)$$

$$\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F(x) \eta(x) \right) dy = \int_a^b F(x) df(x), \quad (3)$$

$$\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F(x) |\eta(x)| \right) dy = \int_a^b F(x) dv(x), \quad (4a)$$

$$\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F(x) \right) dy = \int_a^b F(x) dv(x), \quad (4b)$$

$$\int_{f(a)}^{f(b)} \Phi(y) dy = \int_a^b \Phi(f(x)) df(x) \quad (5)$$

справедливы в следующем смысле: Если существует (конечный или бесконечный) интеграл Лебега-Стилтьеса в правой части, то сумма за знаком интеграла в левой части имеет смысл для почти всех $y \in E_1$ ¹⁾ интеграл (Лебега) в левой части существует и равен интегралу в правой части.

Доказательство. Пусть $q(y)$ — число элементов множества $f^{-1}(y)$. В силу известной теоремы Банаха (см., напр., [2], стр. 280), имеем

$$\int_{E_1} q(y) dy = \int_a^b 1 \cdot dv(x). \quad (6)$$

Положим $L = E[y; q(y) = \infty]$; пусть A — множество тех точек $x \in (a, b)$, в которых f имеет экстремум. Нетрудно обнаружить, что множество $f(A)$ счетно; из (6) следует, что мера множества L равна нулю. Мера множества

$$M = L \cup f(A) \cup \{f(a), f(b)\}$$

равна поэтому также нулю. Докажем, что

$$q(y) = \sum_{f(x)=y} |\eta(x)|, \quad (7)$$

$$\frac{1}{2}(\operatorname{sgn}(f(b) - y) - \operatorname{sgn}(f(a) - y)) = \sum_{f(x)=y} \eta(x) \quad (8)$$

для всякого $y \in E_1 - M$. Для этой цели возьмем $y \in E_1 - M$; пусть $f^{-1}(y) = \{x_1, \dots, x_r\}$, где $a_1 < x_1 < \dots < x_r < b$ (r — целое число ≥ 0). Так как функция f непрерывна, то $f - y$ сохраняет знак в каждом из интервалов (a, x_1) , (x_1, x_2) , ..., (x_r, b) . Потому что f не достигает экстремума ни в одной из точек $x_1, \dots, x_r$, вытекает отсюда, что функция $f - y$ меняет знак в точках $x_1, \dots, x_r$. Итак, $|\eta(x_j)| = 1$ для $j = 1, \dots, r$; этим доказано (6) и (7). Далее, очевидно, $\eta(x_{k+1}) = -\eta(x_k)$ для $k = 1, \dots, r-1$ и

$$\eta(x_1) = \operatorname{sgn}(y - f(a)), \quad \eta(x_r) = \operatorname{sgn}(f(b) - y). \quad (9)$$

Если r — четное, то $\eta(x_r) = -\eta(x_1)$, $\sum_{k=1}^r \eta(x_k) = 0$; следовательно,

$$\sum_{k=1}^r \eta(x_k) = \frac{1}{2}(\eta(x_1) + \eta(x_r)). \quad (10)$$

Если r — нечетное число, имеем $\sum_{k=1}^r \eta(x_k) = \eta(x_1) = \eta(x_r)$, так что равенство (10) опять справедливо. Из (9), (10) следует (8).

Соотношения (6), (7) показывают, что формула (4а) имеет место для функции $F(x) = 1$ ($x \in \langle a, b \rangle$). Так как

$$\int_{E_1} \frac{1}{2}(\operatorname{sgn}(f(b) - y) - \operatorname{sgn}(f(a) - y)) dy = f(b) - f(a),$$

¹⁾ Положим $(\pm \infty) \cdot 0 = 0$; если, напр., $F(x) = -\infty$, $q(x) = 0$, то напомним $F(x) \cdot q(x) = 0$.

видим [см. (8)], что и равенство (3) справедливо для функции $F(x) = 1$. Подобным образом можно доказать, что равенства (3), (4а), а, следовательно, и равенства (1), (2), верны тоже для всякой функции F , являющейся характеристической функцией некоторого интервала $I \subset \langle a, b \rangle$.

Пусть $\mathfrak{F}$ — система всех ограниченных функций F , для которых (1) справедливо.²⁾ Докажем следующее утверждение:

(У) Если $F_n \in \mathfrak{F}$, $C > 0$, $|F_n(x)| \leq C$ ($n = 1, 2, \dots$; $a \leq x \leq b$) и если $F_n(x) \rightarrow F(x)$ для всякого $x \in \langle a, b \rangle$, то $F \in \mathfrak{F}$.

Действительно, в этом случае

$$\int \left(\sum_{E_1} \sum_{f(x)=y} F_n(x) \varrho(x) \right) dy = \int_a^b F_n(x) dp(x) \quad (11)$$

для $n = 1, 2, \dots$. Так как последовательность $F_1, F_2, \dots$ ограничена, имеем

$$\int_a^b F_n(x) dp(x) \rightarrow \int_a^b F(x) dp(x). \quad (12)$$

Если положить $G_n(y) = \sum_{f(x)=y} F_n(x) \varrho(x)$ ($n = 1, 2, \dots$), $G(y) = \sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x)$ ($y \in E_1 - M$), то, очевидно, $G_n(y) \rightarrow G(y)$ и $|G_n(y)| \leq \sum_{f(x)=y} |F_n(x)| \leq Cq(y)$ для $y \in E_1 - M$, и, следовательно, для почти всех y . В силу неравенства $\int_{E_1} Cq(y) dy < \infty$ [см. (6)], получаем $\int_{E_1} G_n(y) dy \rightarrow \int_{E_1} G(y) dy$ или

$$\int \left(\sum_{E_1} \sum_{f(x)=y} F_n(x) \varrho(x) \right) dy \rightarrow \int \left(\sum_{E_1} \sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x) \right) dy.$$

Отсюда и из (11), (12) следует, что $F \in \mathfrak{F}$. Этим доказано утверждение (У).

Так как $\mathfrak{F}$ содержит всякую линейную комбинацию своих элементов, то и всякая „ступенчатая“ функция (т. е. линейная комбинация характеристических функций интервалов $I \subset \langle a, b \rangle$) принадлежит $\mathfrak{F}$. Нетрудно обнаружить, что всякая непрерывная функция может быть представлена в виде равномерного предела последовательности „ступенчатых“ функций и, согласно утверждению (У), является также элементом системы $\mathfrak{F}$.

Пусть, далее, F — ограниченная функция, измеримая по отношению к функции p (p -измеримая). Существуют функции F_1, F_2 второго класса Бера такие, что $F_1(x) \leq F(x) \leq F_2(x)$ для каждого $x \in \langle a, b \rangle$ и что $\int_a^b F_i(x) dp(x) = \int_a^b F(x) dp(x)$ ($i = 1, 2$)³⁾; очевидно можно предположить, что

²⁾ Если функция F конечна, то сумма $\sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x)$ имеет смысл для всякого $y \in E_1 - M$.

³⁾ Существование функций F_1, F_2 вытекает, напр., из теоремы Витали-Каратеодори (см. [2], стр. 75). Если же, однако, определим интеграл как в [1], то существование функций F_1, F_2 почти очевидно.

и функции F_1, F_2 ограничены. Так как непрерывные функции принадлежат $\mathfrak{F}$, то, в силу утверждения (У), $F_i \in \mathfrak{F}$ для $i = 1, 2$, и, следовательно,

$$\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F_i(x) \varrho(x) \right) dy = \int_a^b F_i(x) dp(x) = \int_a^b F(x) dp(x) \quad (i = 1, 2).$$

Отсюда и из неравенств

$$\sum_{f(x)=y} F_1(x) \varrho(x) \leq \sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x) \leq \sum_{f(x)=y} F_2(x) \varrho(x),$$

верных для почти всех $y \in E_1$, вытекает, что интеграл $\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x) \right) dy$ существует и равен $\int_a^b F(x) dp(x)$. Этим доказано, что $F \in \mathfrak{F}$.

Если F — произвольная неотрицательная p -измеримая функция, положим (для $n = 1, 2, \dots$) $F_n(x) = \min(F(x), n)$ ($x \in \langle a, b \rangle$) и $G_n(y) = \sum_{f(x)=y} F_n(x) \varrho(x)$, $G(y) = \sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x)$ ($y \in E_1 - M$). Так как $F_n \in \mathfrak{F}$, имеем

$$\int_{E_1} G_n(y) dy = \int_a^b F_n(x) dp(x) \quad (n = 1, 2, \dots). \quad (13)$$

Очевидные соотношения $F_n(x) \nearrow F(x)$ ($x \in \langle a, b \rangle$), $G_n(y) \nearrow G(y)$ ($y \in E_1 - M$) показывают, что $\int_{E_1} G_n(y) dy \rightarrow \int_{E_1} G(y) dy$, $\int_a^b F_n(x) dp(x) \rightarrow \int_a^b F(x) dp(x)$. Согласно (13), равенство (1) справедливо также для функции F .

Возьмем теперь произвольную функцию F такую, что интеграл Лебега-Стилтьеса $\int_a^b F(x) dp(x)$ существует; положим, как обычно, $F_+(x) = \max(F(x), 0)$, $F_-(x) = \max(-F(x), 0)$ ($x \in \langle a, b \rangle$). Пусть, напр., $\int_a^b F_+(x) dp(x) < \infty$. Тогда и $\int_{E_1} \left(\sum_{f(x)=y} F_+(x) \varrho(x) \right) dy < \infty$; следовательно, $\sum_{f(x)=y} F_+(x) \varrho(x) < \infty$ для почти всех $y \in E_1$. Итак, сумма $\sum_{f(x)=y} F(x) \varrho(x) = \sum_{f(x)=y} F_+(x) \varrho(x) - \sum_{f(x)=y} F_-(x) \varrho(x)$ имеет смысл для почти всех $y \in E_1$, так что (1) верно и для функции $F = F_+ - F_-$.

Этим полностью доказано наше предложение, касающееся формулы (1). Точно так же можно доказать формулу (2), если интеграл $\int_a^b F(x) dn(x)$ существует. Формула (4а) [соотв. (3)] является суммой (соотв. разностью) формул (1) и (2).

Далее, из (0) и (4а) следует, что и формула (4б) справедлива (поскольку интеграл в правой части существует).