

## Werk

**Label:** Abstract

**Jahr:** 1956

**PURL:** [https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311157X\\_0081](https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?31311157X_0081) | log119

## Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)  
SUB Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen

✉ [info@digizeitschriften.de](mailto:info@digizeitschriften.de)

## Zusammenfassung

### DER SATZ ÜBER DIE SUBSTITUTION IN DENJOY-INTEGRALLEN

KAREL KARTÁK, Praha.

(Eingelangt 27. Oktober 1955.)

In diesem Artikel wurde die Gültigkeit der Formel (S) unter verschiedenen Voraussetzungen über das Integral und die Funktionen  $f, \varphi$  bewiesen.

(2,7) *Es sei  $f$  eine beschränkte Funktion in  $\langle a, b \rangle$ . Es soll eine stetige Funktion  $F$  so existieren, dass mit Ausnahme von höchstens abzählbar vielen  $x \in \langle a, b \rangle$   $F'(x) = f(x)$  ist.  $\varphi$  sei  $ACG_*$  in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Dann gilt die Formel (S).*

Dem Beweis dieses Satzes liegt folgendes Lemma zugrunde:

(2,8) *Es seien folgende Bedingungen erfüllt:  $F \in \text{Lip } 1$  in  $\langle a, b \rangle$ ,  $\varphi \in ACG_*$  auf  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Dann ist die Funktion  $F(\varphi) \in ACG_*$  in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ .*

Es ist nicht schwer, (2,7) für den Fall des Denjoy-Integrals im weiteren Sinne [Satz (3,4)] zu verallgemeinern. Es ist mir nicht bekannt, ob diese Sätze auch für jede beschränkte messbare Funktion  $f$  gültig sind.

In diesen Behauptungen war die Funktion „allgemein“, nach der substituiert wurde. Die Verallgemeinerungen des bekannten Satzes über die Substitution für Lebesgue-integrable  $f$  und monotone  $\varphi$  [Satz (1,3)] sind in den Sätzen (2,11), (3,3) enthalten.

(2,11) *Es sei:  $f$  Denjoy-integrabel im engeren Sinne in  $\langle a, b \rangle$ ;  $\varphi$  totalstetig und nicht fallend in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ;  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Dann gilt (S).*

Wenn wir in (2,11) „im weiteren Sinne“ anstatt „im engeren Sinne“ schreiben, bekommen wir den Satz (3,3), der in [4] von G. P. TOLSTOV bewiesen wurde.

Wenn wir weiter den bekannten Satz von Hake-Looman-Alexandrov über die Äquivalenz des Perron- und Denjoy-Perron Integrals, und den Satz über die Substitution, der in [3], Seite 292 bewiesen ist, benutzen, können wir folgenden Satz aussprechen:

**Satz.** *Es sei  $f$  eine Funktion, die in  $\langle a, b \rangle$  definiert ist. Es sei  $\varphi$  stetig in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ ; es seien alle Intervalle  $\langle \gamma, \delta \rangle \subset \langle \alpha, \beta \rangle$  in endlich viele solche Intervalle teilbar, dass auf jedem  $\varphi$  monoton und totalstetig ist. Dann gilt (S) (es handelt sich um ein Perron-Integral), immer dann, wenn entweder  $\int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$  oder  $\int_a^b f(x) dx$  existiert.*