

Werk

Titel: Eine Bemerkung zu den Triangel-Gruppen.

Autor: Rosenberger, Gerhard

Jahr: 1973

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?266833020_0132|log28

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

Eine Bemerkung zu den Triangel-Gruppen

Gerhard Rosenberger

1. Einleitung

A. Gegenstand dieser Note sind die Gruppen

$$G = \{A, B \mid A^p = B^q = (AB)^r = 1\} \quad \text{mit} \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} + \frac{1}{r} < 1 \quad \text{und} \quad p, q, r \geq 4.$$

Diese Gruppen sind auch deshalb von Interesse, weil sich G treu als Fuchssche Gruppe mit kompaktem Fundamentalbereich darstellen läßt.

Unser Ziel ist es, einen Algorithmus zu entwickeln, der beliebige Erzeugende U und V in endlich vielen Schritten in A und B überführt (Satz 1). Weiter wollen wir alle Erzeugenden U und V von G näher kennzeichnen. Satz 2 liefert die in [7] angekündigte Erweiterung von Niensens Resultat über freie Gruppen vom Rang zwei zu Fuchsschen Gruppen mit zwei kanonischen Erzeugenden.

B. Es bedeute:

$F = \{a, b\}$ die von a und b erzeugte freie Gruppe.

$G = \{A, B\}$ die von A und B erzeugte Gruppe.

$[A, B] = ABA^{-1}B^{-1}$ der Kommutator von A und B .

Wir fassen eine Gruppe $G = \{A, B\}$ als epimorphes Bild der freien Gruppe $F = \{a, b\}$ vom Rang zwei unter dem durch $a \mapsto A, b \mapsto B$ definierten Epimorphismus $F \rightarrow G$ auf. Einen Übergang von (A, B) zu einem anderen Erzeugendensystem (A', B') von G nennen wir frei, wenn es ein freies Erzeugendensystem (a', b') von F gibt, so daß das Bild von a' bzw. b' bei dem durch $a \mapsto A, b \mapsto B$ definierten Epimorphismus $F \rightarrow G$ gleich A' bzw. B' ist. $U \sim V$ in G heißt: U ist in G zu V konjugiert.

Wir identifizieren die $\text{PSL}(2, \mathbb{R})$ mit der Gruppe aller linearen Transformationen der oberen Halbebene auf sich.

Es ist $\text{PSL}(2, \mathbb{R}) = \text{SL}(2, \mathbb{R}) / \{E, -E\}$, d. h. die $\text{PSL}(2, \mathbb{R})$ besteht aus den Paaren $(W, -W)$ mit $W \in \text{SL}(2, \mathbb{R})$. Es ruft keine Mißverständnisse hervor, wenn wir kurz W statt $(W, -W)$ schreiben.

Es bedeute:

$\text{Sp } U$ die Spur von $U \in \text{SL}(2, \mathbb{R})$.

(m, n) der größte gemeinsame Teiler von $m, n \in \mathbb{Z}$.

Vereinbarung: Alle auftretenden Exponenten von Elementen einer Gruppe sind ganze Zahlen. Sei $p, q, r \geq 2$.

2. Erzeugende Fuchsscher Gruppen mit zwei kanonischen Erzeugenden

Lemma 1 (Nielsen [5]). Sei $F = \{a, b\}$ eine freie Gruppe vom Rang zwei. Zwei Elemente u, v von F sind genau dann Erzeugende von F , wenn $[u, v]$ in F konjugiert ist zu $[a, b]^\varepsilon$ mit $\varepsilon = \pm 1$.

Durch vollständige Induktion beweist man

Lemma 2. Sei $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}(2, \mathbb{R})$ mit $\text{Sp } A = \lambda$. Für $r \geq 0, r \in \mathbb{Z}$, ist

$$A^r = \begin{pmatrix} a S_{r-1}(\lambda) - S_{r-2}(\lambda) & b S_{r-1}(\lambda) \\ c S_{r-1}(\lambda) & S_r(\lambda) - a S_{r-1}(\lambda) \end{pmatrix},$$

wobei die Polynome $S_r(x)$ definiert sind durch $S_{-1}(x) = 0, S_0(x) = 1 = -S_{-2}(x), S_1(x) = x$ und $S_r(x) = x S_{r-1}(x) - S_{r-2}(x)$ für $r \geq 0$. A^{-r} mit $r > 0, r \in \mathbb{Z}$, ergibt sich in üblicher Weise.

Lemma 3. Sei $G = \{A, B | A^p = B^q = (AB)^r = 1\}$ für $4 \leq p, q, r$. Seien U, V beliebige Erzeugende von G . Dann gibt es einen freien Übergang von (U, V) zu einem Erzeugendenpaar (R, S) von G mit $R = A^\alpha, B^\beta$ oder $(AB)^\gamma$, wobei $1 \leq \alpha \leq p-1, (\alpha, p) = 1; 1 \leq \beta \leq q-1, (\beta, q) = 1$ und $1 \leq \gamma \leq r-1, (\gamma, r) = 1$.

Beweis. G sei treu dargestellt als Fuchssche Gruppe mit den kanonischen Erzeugenden A und B (vgl. [2] und [3]). Es seien also ohne Einschränkung $A, B \in \text{PSL}(2, \mathbb{R})$ mit $A^p = B^q = (AB)^r = 1$. Seien U, V beliebige Erzeugende von G , und sei ohne Einschränkung $0 \leq \text{Sp } U, \text{Sp } V$. Wegen $4 \leq p, q, r$ ist $\text{Sp}[U, V] > 2$, denn für $\text{Sp}[U, V] \leq 2$ wäre G wegen der Diskretheit entweder freie Gruppe oder von der Form $G = \{U, V\}$ mit $[U, V]^n = 1$ für $n \geq 2$ (vgl. z. B. [7, 8] und [9])¹. Es bezeichne:

$$E_G = \{(R, S) | \text{Es gibt einen freien Übergang von } (U, V) \text{ zu } (R, S)\}.$$

Insbesondere ist $G = \{R, S\}$ und $\text{Sp}[R, S] = \text{Sp}[U, V]$ für $(R, S) \in E_G$ (vgl. Lemma 1 und [8]). Setze:

$$L_G = \{(\text{Sp } R, \text{Sp } S, \text{Sp } RS) | (R, S) \in E_G \text{ mit } 0 \leq \text{Sp } R \leq \text{Sp } S \leq \text{Sp } RS\}.$$

¹ Der Beweis ist nicht trivial. Man zeigt: Aus $[U, V]^n = 1$ für $n \geq 2$ (d. h. $[U, V] \sim A^m, B^m$ oder $(AB)^m$) folgt $4 > p, q$ oder r .

Wegen $0 \leq \text{Sp } U$, $\text{Sp } V$ ist L_G nicht leer. Setze:

$$M_G = \{\text{Sp } R + \text{Sp } S + \text{Sp } RS \mid (\text{Sp } R, \text{Sp } S, \text{Sp } RS) \in L_G\},$$

$$A_G = \{\text{Sp } R \mid (\text{Sp } R, \text{Sp } S, \text{Sp } RS) \in L_G\},$$

$$B_G = \{\text{Sp } S \mid (\text{Sp } R, \text{Sp } S, \text{Sp } RS) \in L_G\} \quad \text{und}$$

$$C_G = \{\text{Sp } RS \mid (\text{Sp } R, \text{Sp } S, \text{Sp } RS) \in L_G\}.$$

Sei $x = \inf A_G$, $y = \inf B_G$ und $z = \inf C_G$. Dann ist

$$\text{a) } 0 \leq x \leq y \leq z,$$

$$\text{b) } x + y + z \leq \text{Sp } R + \text{Sp } S + \text{Sp } RS \text{ für alle } (\text{Sp } R, \text{Sp } S, \text{Sp } RS) \in L_G \text{ und}$$

$$\text{c) } xy - z < 0 \quad \text{oder} \quad xy - z \geq z$$

unter Beachtung von $\text{Sp } RS^{-1} = \text{Sp } R \cdot \text{Sp } S - \text{Sp } RS$ und $(0, 0, 0) \notin L_G$.

Der Fall $xy - z \geq z$ kann nicht eintreten, denn sonst wäre $z < y$ für $x < 2$ und $yz < 2x$ für $2 \leq x$ wegen $\text{Sp } [U, V] > 2$ im Widerspruch zu $x \leq y \leq z$ (vgl. [8] und [9]). Es ist also $xy - z < 0$. Weiter ist $x + y + z$ kein Häufungspunkt von M_G , d. h. es gibt Erzeugende P, Q von G mit $\text{Sp } P = x$, $\text{Sp } Q = y$, $\text{Sp } PQ = z$ und $\text{Sp } PQ^{-1} = xy - z$. Der Fall $2 \leq x \leq y \leq z$ und $xy - z \leq -2$ kann nicht eintreten, denn sonst wäre G freie Gruppe (vgl. [6] und [8]). Es ist also $x < 2$ oder $-2 < xy - z < 0$. Wegen der Diskrettheit von G hat daher P oder PQ^{-1} endliche Ordnung, und P oder PQ^{-1} ist in G konjugiert zu A^α , B^β oder $(AB)^\gamma$ ([1]).

Natürlich ist $(\alpha, p) = (\beta, q) = (\gamma, r) = 1$. Weiter können wir $1 \leq \alpha \leq p - 1$; $1 \leq \beta \leq q - 1$ und $1 \leq \gamma \leq r - 1$ annehmen. Damit ist alles gezeigt. q.e.d.

Satz 1. Sei $G = \{A, B \mid A^p = B^q = (AB)^r = 1\}$ für $4 \leq p, q, r$. Seien U, V beliebige Erzeugende von G . Dann gibt es einen freien Übergang von (U, V) zu (A^α, B^β) , zu $(A^\alpha, (AB)^\gamma)$ oder zu $(B^\beta, (AB)^\gamma)$ mit $1 \leq \alpha \leq p - 1$, $(\alpha, p) = 1$; $1 \leq \beta \leq q - 1$, $(\beta, q) = 1$ und $1 \leq \gamma \leq r - 1$, $(\gamma, r) = 1$.

Beweis. Sei G wieder treu dargestellt als Fuchsische Gruppe mit den kanonischen Erzeugenden A und B . Es sei also wieder $A, B \in \text{PSL}(2, \mathbb{R})$ mit $A^p = B^q = (AB)^r = 1$.

Seien U, V beliebige Erzeugende von G . Nach Lemma 3 können wir $U = A^\alpha$, $U = B^\beta$ oder $U = (AB)^\gamma$ mit $(\alpha, p) = (\beta, q) = (\gamma, r) = 1$ annehmen. Sei ohne Einschränkung $U = A^\alpha$. Wegen $(\alpha, p) = 1$ gibt es ein $n \in \mathbb{N}$ mit $|\text{Sp } (A^\alpha)^n| = 2 \cos \frac{\pi}{p}$. Sei ohne Einschränkung $0 \leq \text{Sp } (A^\alpha)^n, \text{Sp } V$.

Wir brauchen nur zu zeigen:

Es gibt einen freien Übergang von (A^α, V) zu (A^α, W) , $W \in G$, mit der Eigenschaft, daß W in G konjugiert zu B^β oder $(AB)^\gamma$ ist; denn sei etwa $W = CB^\beta C^{-1}$, $C \in G$. Dann ist AB ein Wort in A und CBC^{-1} , denn es ist

natürlich $(\beta, q) = 1$. Sei also etwa

$$AB = R^{-1} A^{n_1} C B^{m_1} C^{-1} \dots A^{n_k} C B^{m_k} C^{-1} R, R \in G,$$

mit

$$0 \leq n_i \leq p-1, \quad 0 \leq m_i \leq q-1 \quad \text{für } i = 1, \dots, k$$

und höchstens $n_1 = 0, m_k = 0$. Das ist wegen $(AB)^r = 1$ nur für $C = A^m B^n$ möglich, denn sonst gäbe es in G eine weitere, von $A^p = B^q = (AB)^r = 1$ unabhängige definierende Relation.

Es können genau drei Fälle eintreten.

Fall 1. $\text{Sp } V < 2$, d. h. V hat endliche Ordnung. Dann ist V in G konjugiert zu A^δ, B^β oder $(AB)^\gamma$. Angenommen $V = D A^\delta D^{-1}, D \in G$. Dann ist B ein Wort in $(A^\alpha)^n$ und $D A^\delta D^{-1}$, d. h. $B = F((A^\alpha)^n, D A^\delta D^{-1})$. Vergleichen wir die Summe der Exponenten für B , so ist $0 \equiv 1 \pmod{q}$. Dies ist ein Widerspruch. Es ist also V in G konjugiert zu B^β oder $(AB)^\gamma$.

Fall 2. $2 \leq \text{Sp } V$ und $|\text{Sp}(A^\alpha)^n V| < 2$ oder $|\text{Sp}(A^\alpha)^n V^{-1}| < 2$. Sei ohne Einschränkung $|\text{Sp}(A^\alpha)^n V| < 2$, d. h. $(A^\alpha)^n V$ hat endliche Ordnung.

Der Übergang

$$A^\alpha \mapsto A^\alpha, \quad V \mapsto (A^\alpha)^n V$$

ist frei. Mit obiger Begründung ist $(A^\alpha)^n V$ in G konjugiert zu B^β oder $(AB)^\gamma$.

Fall 3. $2 \leq \text{Sp } V$ und $2 \leq |\text{Sp}(A^\alpha)^n V|, |\text{Sp}(A^\alpha)^n V^{-1}|$. Wegen

$$\text{Sp}(A^\alpha)^n = 2 \cos \frac{\pi}{p}$$

ist sogar $2 \leq \text{Sp}(A^\alpha)^n V, \text{Sp}(A^\alpha)^n V^{-1}$, d. h. $\text{Sp}(A^\alpha)^n V^{-1} - \text{Sp}(A^\alpha)^n \cdot \text{Sp } V \leq -2$, denn sonst wäre G freies Produkt von $\{(A^\alpha)^n\}$ und $\{V\}$ ([6] und [8]). Wegen $\text{Sp}(A^\alpha)^{-n} V (A^\alpha)^{-n(p-2)} = \text{Sp}(A^\alpha)^n V^{-1} - \text{Sp}(A^\alpha)^n \cdot \text{Sp } V \leq -2$ gibt es ein $m \in \mathbb{N}$ mit $1 \leq m \leq p-2$ und $|\text{Sp}(A^\alpha)^{-n} V (A^\alpha)^{-nm}| < 2$, denn sonst wäre G wieder freies Produkt von $\{(A^\alpha)^n\}$ und $\{V\}$ ([6] und [8]). Damit hat $(A^\alpha)^{-n} V (A^\alpha)^{-nm}$ endliche Ordnung.

Der Übergang

$$A^\alpha \mapsto A^\alpha, \quad V \mapsto (A^\alpha)^{-n} V (A^\alpha)^{-nm}$$

ist frei. Mit obiger Begründung ist $(A^\alpha)^{-n} V (A^\alpha)^{-nm}$ in G konjugiert zu B^β oder $(AB)^\gamma$.

Natürlich ist $(\alpha, p) = (\beta, q) = (\gamma, r) = 1$. Weiter können wir $1 \leq \alpha \leq p-1, 1 \leq \beta \leq q-1$ und $1 \leq \gamma \leq r-1$ annehmen. Damit ist alles gezeigt. q. e. d.

Bemerkung. Folgendes Beispiel zeigt, daß die Aussage von Satz 1 für $p = q = 3$ i. a. falsch ist:

Sei $G = \{A, B \mid A^3 = B^3 = (AB)^5 = 1\}$ und $U = AB^2, V = B^2A$. Dann ist $G = \{U, V\}$, und es gibt keinen freien Übergang von (U, V) zu $(A, B), (A, (AB)^\gamma)$ oder $(B, (AB)^\gamma)$.

Korollar. Sei $A, B \in \text{PSL}(2, \mathbb{R})$ und $G = \{A, B | A^p = B^q = (AB)^r = 1\}$ Fuchssche Gruppe mit $4 \leq p, q, r$.

Seien U, V Erzeugende von G . Dann ist

$$\text{Sp}[U, V] = S_{\alpha-1}^2(\text{Sp } A) \cdot S_{\beta-1}^2(\text{Sp } B)(\text{Sp}[A, B] - 2) + 2,$$

$$\text{Sp}[U, V] = S_{\alpha-1}^2(\text{Sp } A) \cdot S_{\gamma-1}^2(\text{Sp } AB)(\text{Sp}[A, B] - 2) + 2 \text{ oder}$$

$$\text{Sp}[U, V] = S_{\beta-1}^2(\text{Sp } B) \cdot S_{\gamma-1}^2(\text{Sp } AB)(\text{Sp}[A, B] - 2) + 2,$$

wobei α, β, γ wie in Satz 1 und $S_{n-1}(x)$, $n \geq 0$, wie in Lemma 2 gegeben.

Beweis. Für $R, S \in \text{SL}(2, \mathbb{R})$ ist unter Berücksichtigung von Lemma 2

$$\text{Sp}[R^n, S^m] = S_{n-1}^2(\text{Sp } R) \cdot S_{m-1}^2(\text{Sp } S)(\text{Sp}[R, S] - 2) + 2,$$

wobei $0 \leq n, m$ und $n, m \in \mathbb{Z}$. Die Behauptung folgt nun aus Lemma 1 und Satz 1. q. e. d.

Bemerkung. Sei G nicht-abelsche Fuchssche Gruppe mit zwei kanonischen Erzeugenden A und B . Dann ist für G einer der folgenden Fälle erfüllt:

- G ist freie Gruppe vom Rang zwei,
- $G = \{A, B | [A, B]^n = 1\}$ für $n \geq 2$,
- $G = \{A, B | A^p = 1\}$ für $p \geq 2$,
- $G = \{A, B | A^p = B^q = 1\}$ für $p, q \geq 2$,
- $G = \{A, B | A^p = B^q = (AB)^r = 1\}$ für $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} + \frac{1}{r} < 1$

(vgl. [3; pp. 220–246]).

Satz 2. Sei G nicht-abelsche Fuchssche Gruppe mit zwei kanonischen Erzeugenden A und B . Sei $4 \leq p, q, r$ im Fall e). Zwei Elemente U, V von G erzeugen genau dann G , wenn gilt:

- $[U, V] \sim [A, B]^\varepsilon$ in G mit $\varepsilon = \pm 1$, falls entweder $G = \{A, B\}$ freie Gruppe vom Rang zwei oder $G = \{A, B | [A, B]^n = 1\}$ für $n \geq 2$ ist,
- $[U, V] \sim [A^\alpha, B^\varepsilon]$ in G mit $1 \leq \alpha \leq p-1$, $(\alpha, p) = 1$; $\varepsilon = \pm 1$, falls $G = \{A, B | A^p = 1\}$ für $p \geq 2$ ist,
- $[U, V] \sim [A^\alpha, B^\beta]$ in G mit $1 \leq \alpha \leq p-1$, $(\alpha, p) = 1$; $1 \leq \beta \leq q-1$, $(\beta, q) = 1$, falls $G = \{A, B | A^p = B^q = 1\}$ für $p, q \geq 2$ ist und
- $[U, V] \sim [A^\alpha, B^\beta]$ oder $[U, V] \sim [A^\alpha, (AB)^\gamma]$ oder $[U, V] \sim [B^\beta, (AB)^\gamma]$ in G mit $1 \leq \alpha \leq p-1$, $(\alpha, p) = 1$; $1 \leq \beta \leq q-1$, $(\beta, q) = 1$ und $1 \leq \gamma \leq r-1$, $(\gamma, r) = 1$, falls $G = \{A, B | A^p = B^q = (AB)^r = 1\}$ für $4 \leq p, q, r$ ist.

Beweis. Für a) folgt die Aussage aus Lemma 1 und [9]². Es liege nun b), c) oder d) vor. Die Aussage ist nach [4; p. 191] und Satz 1 notwendig.

² In [9; p. 265] sage: „Dann gibt es einen freien Übergang von (U, V) zu (U_1, V_1) .“ anstatt „Dann sind nur folgende vier Fälle möglich: ...“.

Wegen Lemma 1 können wir das Hinreichen der Aussage exemplarisch zeigen. Sei etwa $G = \{A, B | A^p = B^q = (AB)^r = 1\}$ mit $4 \leq p, q, r$ und $[U, V] \sim [A^\alpha, B^\beta]$ in G , wobei α, β wie in Satz 2 gegeben. Da wir modulo freie Übergänge rechnen, können wir nach Lemma 1 sogar ohne Einschränkung $[U, V] = [A^\alpha, B^\beta]$ annehmen. Dann gibt es einen freien Übergang von (A^α, B^β) zu (U, V) . Damit sind U, V Erzeugende von G . q.e.d.

Korollar. Sei $G = \{A, B | A^p = B^q = (AB)^r = 1\}$ für $4 \leq p, q, r$. Sei $F = \{a, b\}$ freie Gruppe vom Rang zwei.

Dann wird jeder Automorphismus von G von einem Automorphismus von F induziert.

Beweis. Sei φ ein Automorphismus von G . Dann ist unter Berücksichtigung der möglichen Fälle aus Satz 2 sogar notwendig $[\varphi(A), \varphi(B)]$ in G konjugiert zu $[A, B]^\varepsilon$ mit $\varepsilon = \pm 1$. Damit ist alles gezeigt. q.e.d.

Bemerkung. G läßt sich auch darstellen als Gruppe

$$H = \{A, B, C | A^p = B^q = C^r = ABC = 1\} \quad \text{für} \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} + \frac{1}{r} < 1.$$

Es ist bekannt, daß jeder Automorphismus von H von einem Automorphismus von F_3 induziert wird, wobei F_3 freie Gruppe vom Rang drei ist. In diesem Sinn liefert das obige Korollar also eine schärfere Aussage.

Literatur

1. Greenberg, L.: Discrete groups of motions. Canadian J. Math. **12**, 414–425 (1960).
2. Knapp, A. W.: Doubly generated Fuchsian groups. Michigan math. J. **15**, 289–304 (1968).
3. Lehner, J.: Discontinuous groups and automorphic forms. Providence: American Mathematical Society 1964.
4. Magnus, W., Karrass, A., Solitar, D.: Combinatorial group theory. New York: Interscience 1966.
5. Nielsen, J.: Die Isomorphismen der allgemeinen unendlichen Gruppe mit zwei Erzeugenden. Math. Ann. **78**, 385–397 (1918).
6. Purzitsky, N.: Two generator discrete free products. Math. Z. **126**, 209–223 (1972).
7. Purzitsky, N., Rosenberger, G.: Two generator Fuchsian groups of genus one. Math. Z. **128**, 245–251 (1972). Correction. Math. Z. (to appear).
8. Rosenberger, G.: Fuchssche Gruppen, die freies Produkt zweier zyklischer Gruppen sind, und die Gleichung $x^2 + y^2 + z^2 = xyz$. Math. Ann. **199**, 213–227 (1972).
9. Rosenberger, G.: Automorphismen und Erzeugende für Gruppen mit einer definierenden Relation. Math. Z. **129**, 259–267 (1972).

G. Rosenberger
D-2104 Hamburg 92
Haferacker 1
Bundesrepublik Deutschland

(Eingegangen am 8. Januar 1973)